

9-1-2014

ความต้องการทางยัชญาของนิสิตชั้นปีที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปวีญรัตน์ อัครยาพร

ชัชชนะ นิ่มนวล

Follow this and additional works at: <https://digital.car.chula.ac.th/clmjjournal>



Part of the [Medicine and Health Sciences Commons](#)

Recommended Citation

อัครยาพร, ปวีญรัตน์ and นิ่มนวล, ชัชชนะ (2014) "ความต้องการทางยัชญาของนิสิตชั้นปีที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย," *Chulalongkorn Medical Journal*: Vol. 58: Iss. 5, Article 5.

Available at: <https://digital.car.chula.ac.th/clmjjournal/vol58/iss5/5>

This Modern Medicine is brought to you for free and open access by the Chulalongkorn Journal Online (CUJO) at Chula Digital Collections. It has been accepted for inclusion in Chulalongkorn Medical Journal by an authorized editor of Chula Digital Collections. For more information, please contact ChulaDC@car.chula.ac.th.

ความต้องการทางปัญญาของนิสิตชั้นปีที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปวีณ์รัตน์ อศยาพร*
ชัยชนะ นิ่มนวล**

Asayaporn P, Nimnuan C. Need for cognition of first year students at Chulalongkorn University. Chula Med J 2014 Sep – Oct; 58(5): 525 - 35

- Background** : *Need for cognition is a tendency of an individual to prefer activities that require thinking process. As a personal attribute, it is interesting to explore need for cognition and its associating factors among students of Chulalongkorn University. The result of this study can then be used for promoting students' academic performances.*
- Objective** : *To study need for cognition of first year students of Chulalongkorn University*
- Design** : *A cross - sectional descriptive study*
- Setting** : *Chulalongkorn University*
- Materials and Methods** : *Data were collected from 840 first year undergraduate students of Chulalongkorn University. The research instruments were a demographic questionnaire and need for cognition questionnaire. The data were analyzed using descriptive statistics, independent t-test, one-way ANOVA and multiple linear regression analysis where appropriate.*

* นิสิตปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสุขภาพจิต ภาควิชาจิตเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

** ภาควิชาจิตเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

- Results** : *The study shows that the majority the sample group has high need for cognition. Male students require more need of cognition than female students ($B = -1.39, p = .001, 95\%CI = -2.20, -.58$). Students in Science and Technology are more influenced on need for cognition, compared with to students in Health Science ($B = 2.201, p = <.001, 95\%CI = 1.22, 3.18$). Students with higher GPAX would have more need for cognition, among the sample group ($B = .601, p = .056, 95\%CI = -.02, 1.22$).*
- Conclusion** : *Students have high need for cognition and the major factors that predicted need for cognition are gender, faculty and GPAX*
- Keywords** : *Need, cognition, Chulalongkorn University, student.*

Reprint request: Nimnuan C. Department of Psychiatry, Faculty of Medicine, Chulalongkorn University, Bangkok 10330, Thailand.

Received for publication. February 20, 2014.

**ปวีณรัตน์ อศยาพร, ชัยชนะ นิมนวล. ความต้องการทางปัญญาของนิสิตชั้นปีที่ 1
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. จุฬาลงกรณ์เวชสาร 2557 ก.ย. – ต.ค.; 58(5): 525 – 35**

- เหตุผลของการทำวิจัย** : ความต้องการทางปัญญาเป็นแนวโน้มที่บุคคลจะชอบและทำกิจกรรมที่ต้องใช้ความคิด เนื่องด้วยเป็นปัจจัยในตัวบุคคลก็น่าสนใจว่านิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความต้องการทางปัญญาเป็นอย่างไร และปัจจัยใดบ้างมีผลต่อความต้องการทางปัญญาเพื่อใช้เป็นข้อมูลเบื้องต้นในการค้นหาแนวทางส่งเสริมความสามารถของนิสิตต่อไป
- วัตถุประสงค์** : เพื่อประเมินระดับความต้องการทางปัญญาและศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความต้องการทางปัญญาของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- รูปแบบการวิจัย** : การศึกษาวิจัย ณ จุดเวลาใดเวลาหนึ่ง
- สถานที่ทำการศึกษา** : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ตัวอย่างและวิธีการศึกษา** : ตัวอย่าง คือ นิสิตที่กำลังศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 840 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามทั่วไปและแบบวัดความต้องการทางปัญญา วิเคราะห์ระดับความต้องการทางปัญญาใช้สถิติเชิงพรรณนา และวิเคราะห์ปัจจัยใช้ t-test, One-way ANOVA และ Multiple Linear Regression Analysis
- ผลการศึกษา** : นิสิตชั้นปีที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่มีความต้องการทางปัญญาอยู่ในระดับสูง โดยเพศชายมีความต้องการทางปัญญา มากกว่าเพศหญิง ($B = -1.39, p = .001, 95\%CI = -2.20, -.58$) กลุ่มคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีอิทธิพลต่อคะแนนความต้องการทางปัญญาในเชิงบวกสูงที่สุดเมื่อเทียบกับกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ($B = 2.201, p = <.001, 95\%CI = 1.22, 3.18$) และเกรดเฉลี่ยก็มีอิทธิพลต่อความต้องการทางปัญญาในเชิงบวกใกล้เคียงกับมีนัยสำคัญทางสถิติ ($B = .601, p = .056, 95\%CI = .02, 1.22$)
- สรุป** : นิสิตมีความต้องการทางปัญญาในระดับสูง และปัจจัยที่สามารถทำนายความต้องการทางปัญญา ได้แก่ เพศ กลุ่มคณะที่กำลังศึกษาอยู่ และเกรดเฉลี่ย
- คำสำคัญ** : ความต้องการทางปัญญา, นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ ในฐานะที่เป็นกระบวนการหนึ่งที่มีบทบาทโดยตรงต่อการพัฒนาความรู้ ความคิด และคุณธรรมของมนุษย์ให้เป็นพลเมืองที่ดี มีคุณภาพ และมีคุณสมบัติสอดคล้องกับความต้องการในการใช้กำลังของประเทศ สอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2552 – 2559⁽¹⁾

การศึกษาในระดับอุดมศึกษา นิสิตนักศึกษาต้องเผชิญกับสถานการณ์ที่รู้และไม่รู้มาก่อนล่วงหน้า เช่น การสอบ การทำงานในรายวิชาเป็นรายบุคคล และการทำงานในรายวิชาเป็นกลุ่ม ประสิทธิภาพของงาน และผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาก็จะมีความแตกต่างกันระหว่างบุคคล ขึ้นอยู่กับบุคลิกภาพ บัณฑิต และสิ่งแวดล้อมรอบตัวของบุคคลนั้น ความต้องการทางปัญญาเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่สะท้อนความชอบคิด พิจารณา และชอบแก้ปัญหาที่ยากและซับซ้อน เป็นแนวโน้มที่บุคคลจะชอบและทำกิจกรรมที่ต้องใช้ความคิด

Cohen, Stotland และ Wolfe (1955)⁽²⁾ กล่าวว่า ความต้องการทางปัญญา คือความต้องการจัดระบบและบูรณาการสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเข้าด้วยกันอย่างมีโครงสร้าง และมีความหมาย เป็นความต้องการเข้าใจ และหาเหตุผลให้กับปรากฏการณ์ที่ได้ประสบ โดยเมื่อบุคคลเผชิญสถานการณ์ที่ไม่สามารถอธิบายได้จะทำให้เกิดความตึงเครียด ความเครียดนี้จะจูงใจให้บุคคลหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อ จัดโครงสร้างความรู้และทำความเข้าใจเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น

นอกจากนี้ Cacioppo, Petty, Feinstein, & Jarvis⁽³⁾ ได้นิยามความต้องการทางปัญญาสูงว่าเป็นแนวโน้มตามธรรมชาติที่จะสืบค้นแสวงหาคิดและตอบสนองต่อข้อมูลที่ได้รับ เพื่อหาเหตุผลที่จะอธิบายถึงเหตุการณ์ต่าง ๆ จึงมักชื่นชอบงานที่ต้องอาศัยการหาเหตุผลหรือคิดแก้ปัญหา ผู้ที่มีความต้องการทางปัญญาดำรงชีพหาสิ่งชี้แนะจากภายนอก เช่น ผู้เชี่ยวชาญผู้มีชื่อเสียง ในการอธิบายเหตุผล หรือจัดโครงสร้างประสบการณ์ที่ได้รับ จึงมักชื่นชอบงานที่ไม่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมทางปัญญา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นที่นิยมและมีชื่อเสียงและคะแนนสูงสุดเป็นอันดับต้นของประเทศไทย (ข้อมูลจาก <http://studyinthailand.org/th/> ค้นเมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2555) นิสิตน่าจะเป็นผู้ใฝ่รู้ใฝ่เรียนหมั่นหาความรู้ใหม่ ๆ และชื่นชอบการเรียนวิชาที่มีเนื้อหาที่ยากหรือไม่รู้มาก่อน จึงน่าจะมีแนวโน้มระดับความต้องการทางปัญญาสูง

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยสนใจศึกษาความต้องการทางปัญญาของนิสิตชั้นปีที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยได้แบ่งนิสิตออกเป็น 3 สาขาวิชา คือ สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และสาขาสังคมศาสตร์ – มนุษยศาสตร์⁽⁴⁾ เนื่องจากนิสิตแต่ละสาขาวิชาน่าจะมีตรรกะทางความคิดแตกต่างกัน จึงน่าจะสนใจว่า ความต้องการทางปัญญาจะแตกต่างกันหรือไม่ เพื่อจะได้เป็นข้อมูลเบื้องต้นในการศึกษาค้นหาแนวทางในการส่งเสริมพัฒนา และยกระดับขีดความสามารถของนิสิตต่อไป

วิธีการศึกษา

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงพรรณนา ณ จุดเวลาใดเวลาหนึ่ง (Cross-sectional descriptive study) ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ชั้นปีที่ 1 ที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2556 ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 5,352 คน⁽⁵⁾ โดยการสุ่มแบบ multi – stage sampling และคำนวณขนาดตัวอย่างได้ 840 คน เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่

แบบสอบถามทั่วไปเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นคำถามแบบให้เลือกตอบจำนวน 8 ข้อ และแบบสอบถามวัดความต้องการทางปัญญา ที่พัฒนาโดย John T. Cacioppo และ Richard E. Petty ปี 1982⁽⁶⁾ ซึ่งมีการใช้อย่างกว้างขวาง เป็นเครื่องมือมาตรฐาน มีค่าความเที่ยงเท่ากับ .91 ซึ่ง นวพร คงเจริญ และวิม ดุลยากร (2535)⁽⁷⁾ ได้นำมาตรวจวัดความต้องการทางปัญญามาพัฒนาและวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กับนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้ค่า

สัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ .92 โดยมีข้อคำถามทั้งหมด 18 ข้อ เป็นข้อความทางบวก 9 ข้อและเป็นข้อความทางลบ 9 ข้อ การให้คะแนนแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ตั้งแต่ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (0) ไปจนถึงเห็นด้วยอย่างยิ่ง (4) พิสัยของค่าคะแนนที่เป็นไปได้ คือ 0 – 72 การแปลผลสามารถแยกกลุ่มผู้ที่มีความต้องการทางปัญญาสูงและต่ำได้ โดยค่าคะแนน 0 – 36 หมายถึง เป็นผู้มีความต้องการทางปัญญาต่ำ และค่าคะแนน 37 – 72 หมายถึง เป็นผู้มีความต้องการทางปัญญาสูง

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยโปรแกรม SPSS version 17.0 ใช้สถิติเชิงพรรณนา บรรยายค่าตัวแปรต่าง ๆ ได้แก่ ค่าร้อยละ คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่ามัธยฐาน และพิสัยควอไทล์ (Inter-quartile range) และสถิติเชิงอนุมาน สำหรับทดสอบปัจจัยที่สัมพันธ์กับความ

ต้องการทางปัญญาที่ละตัวแปร โดยสถิติทดสอบค่าที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way ANOVA) และใช้การวิเคราะห์ถดถอย (Multiple Linear Regression Analysis) เพื่อทดสอบปัจจัยหลายตัวพร้อมกัน โดยเลือกตัวแปรเข้าตัวแบบถดถอย (Regression Model) จากผลการวิเคราะห์ร้อยละเฉพาะที่ p-value < 0.10 กำหนดค่านัยสำคัญทางสถิติที่ p < 0.05

ผลการศึกษา

นิสิตที่เป็นตัวอย่างของการวิจัยครั้งนี้ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (56.3%) มากกว่าครึ่งมีเกรดเฉลี่ยสะสมอยู่ในช่วง 3.51 – 4.00 และสำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาจากโรงเรียนสังกัดกรมสามัญ บิดาและมารดาของกลุ่มตัวอย่าง มีระดับการศึกษาสูงสุดอยู่ในระดับปริญญาตรี ส่วนมากประกอบอาชีพในสาขาอาชีพเกี่ยวกับการค้าและธุรกิจส่วนตัว (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1. จำนวนและร้อยละของตัวแปรข้อมูลทั่วไป (n = 840)

| ลักษณะทั่วไป | จำนวน | ร้อยละ |
|---|-------|--------|
| เพศ | | |
| ชาย | 367 | 43.7 |
| หญิง | 473 | 56.3 |
| คณะที่กำลังศึกษาอยู่ | | |
| กลุ่มคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | 280 | 33.3 |
| กลุ่มคณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ | 280 | 33.3 |
| กลุ่มคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 280 | 33.3 |
| เกรดเฉลี่ยสะสม (GPAX) | | |
| น้อยกว่าหรือเท่ากับ 3.00 | 76 | 9.1 |
| ระหว่าง 3.01 - 3.50 | 202 | 24.0 |
| ระหว่าง 3.51 - 4.00 | 562 | 66.9 |
| โรงเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย | | |
| โรงเรียนสาธิต สังกัด-ทบวงมหาวิทยาลัย | 96 | 11.4 |
| โรงเรียนสังกัดกรมสามัญ | 565 | 67.3 |
| โรงเรียนเอกชนและอื่น ๆ | 179 | 21.3 |
| ระดับการศึกษาสูงสุดของบิดา | | |
| มัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า | 114 | 13.6 |
| อาชีวศึกษา / อนุปริญญา | 112 | 13.3 |
| ปริญญาตรี | 390 | 46.4 |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 224 | 26.7 |

ตารางที่ 1. จำนวนและร้อยละของตัวแปรข้อมูลทั่วไป (n = 840) (ต่อ)

| ลักษณะทั่วไป | จำนวน | ร้อยละ |
|---|-------|--------|
| ระดับการศึกษาสูงสุดของมารดา | | |
| มัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า | 125 | 14.9 |
| อาชีวศึกษา / อนุปริญญา | 106 | 12.6 |
| ปริญญาตรี | 437 | 52.0 |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 172 | 20.5 |
| บิดาของท่านมีอาชีพอะไร | | |
| ผู้ปฏิบัติงานที่ใช้วิชาชีพ วิชาการ และผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกัน | 228 | 27.1 |
| ผู้ปฏิบัติงานบริหาร ธุรกิจ และฝ่ายจัดดำเนินการ | 203 | 24.2 |
| ผู้ปฏิบัติงานอาชีพเกี่ยวกับการค้า ธุรกิจส่วนตัว | 284 | 33.8 |
| เกษตรกร ช่าง งานบริการ การกีฬาและอื่น ๆ | 95 | 11.3 |
| มารดาของท่านมีอาชีพอะไร | | |
| ผู้ปฏิบัติงานที่ใช้วิชาชีพ วิชาการ และผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกัน | 193 | 23.0 |
| ผู้ปฏิบัติงานบริหาร ธุรกิจ และฝ่ายจัดดำเนินการ | 202 | 24.0 |
| ผู้ปฏิบัติงานอาชีพเกี่ยวกับการค้า ธุรกิจส่วนตัว | 218 | 26.0 |
| เกษตรกร ช่าง งานบริการ การกีฬา และอื่น ๆ | 50 | 5.9 |
| ผู้ที่ไม่ได้ประกอบอาชีพ | 167 | 19.9 |

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความต้องการทางปัญญาอยู่ในระดับสูง (ตารางที่ 2) และมีการแจกแจงของข้อมูลเข้าใกล้การกระจายปกติ ดังรูปที่ 1

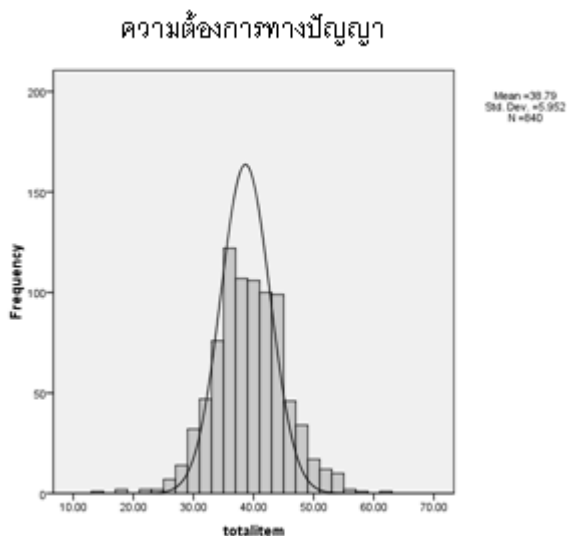
พบว่าเพศชายมีความต้องการทางปัญญามากกว่าเพศหญิง นิสิตในกลุ่มคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และนิสิตที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมสูงจะมีความต้องการทางปัญญามากกว่านิสิตกลุ่มอื่นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของความต้องการทางปัญญา (n = 840)

จากการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ พบว่าตัวแปรเพศ กลุ่มคณะที่กำลังศึกษาอยู่ และเกรดเฉลี่ยสามารถร่วมกันทำนายความต้องการทางปัญญา ได้ร้อยละ 4.6 ของความแปรปรวน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยพบว่าตัวแปรกลุ่มคณะที่ศึกษาอธิบายความต้องการทางปัญญาได้สูงสุด คือ 2.2% (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 2. คะแนนความต้องการทางปัญญาของนิสิตชั้นปีที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (n = 840)

| | Mean (S.D.) | Median (IQR) | Min-Max | ระดับ (%) | |
|---------------------|----------------|-----------------|---------|-----------|------|
| | | | | ต่ำ | สูง |
| ความต้องการทางปัญญา | 38.8 (6) | 39 (8) | 14 - 62 | 21.8 | 78.2 |



รูปที่ 1. ภาพฮิสโตแกรมคะแนนความต้องการทางปัญญา

ตารางที่ 3. การวิเคราะห์หัยกระจายระหว่างปัจจัยกับความต้อการทางปัญญา (n = 840)

| ปัจจัยส่วนบุคคล | n | Mean | SD | t/F | df | p-value |
|---|-----|------|------|--------|-------|---------|
| เพศ | | | | | | |
| ชาย | 367 | 39.7 | 5.85 | 3.770 | 838 | < 0.001 |
| หญิง | 473 | 38.1 | 5.95 | | | |
| คณะที่กำลังศึกษาอยู่ | | | | | | |
| กลุ่มคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | 280 | 40.2 | 6.01 | 13.204 | 2,837 | < 0.001 |
| กลุ่มคณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ | 280 | 37.7 | 5.96 | | | |
| กลุ่มคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 280 | 38.5 | 5.63 | | | |
| เกรดเฉลี่ยสะสม (GPAX) | | | | | | |
| น้อยกว่าหรือเท่ากับ 3.00 | 76 | 37.4 | 6.24 | 5.191 | 1,837 | 0.023* |
| ระหว่าง 3.01 - 3.50 | 202 | 38.6 | 5.83 | | | |
| ระหว่าง 3.51 - 4.00 | 562 | 39.0 | .94 | | | |
| โรงเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย | | | | | | |
| โรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย | 96 | 38.8 | 5.80 | 0.305 | 2,837 | 0.738 |
| โรงเรียนสังกัดกรมสามัญ | 565 | 38.9 | 6.17 | | | |
| โรงเรียนเอกชน และอื่น ๆ | 179 | 38.5 | 5.31 | | | |
| ระดับการศึกษาสูงสุดของบิดา | | | | | | |
| มัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า | 114 | 38.6 | 5.45 | 0.269 | 3,836 | 0.604* |
| อาชีวศึกษา / อนุปริญญา | 112 | 38.2 | 5.86 | | | |
| ปริญญาตรี | 390 | 39.1 | 6.15 | | | |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 224 | 38.7 | 5.90 | | | |

ตารางที่ 3. การวิเคราะห์หาคู่ระหว่างปัจจัยกับความต้อการทางปัญญา (n = 840) (ต่อ)

| ปัจจัยส่วนบุคคล | n | Mean | SD | t/F | df | p-value |
|---|-----|------|------|-------|-------|---------|
| ระดับการศึกษาสูงสุดของมารดา | | | | | | |
| มัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า | 125 | 39.2 | 5.90 | 0.151 | 1,836 | 0.697* |
| อาชีวศึกษา / อนุปริญญา | 106 | 37.9 | 5.72 | | | |
| ปริญญาตรี | 437 | 39.0 | 6.07 | | | |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 172 | 38.5 | 5.81 | | | |
| บิดาของท่านมีอาชีพอะไร | | | | | | |
| ผู้ปฏิบัติงานที่ใช้วิชาชีพ วิชาการ และผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกัน | 228 | 38.8 | 6.18 | 0.531 | 3,806 | 0.661 |
| ผู้ปฏิบัติงานบริหาร ธุรกิจ และฝ่ายจัดดำเนินการ | 203 | 39.1 | 6.04 | | | |
| ผู้ปฏิบัติงานอาชีพเกี่ยวกับการค้า ธุรกิจส่วนตัว | 284 | 38.6 | 5.65 | | | |
| เกษตรกร ช่าง งานบริการ การกีฬาและอื่น ๆ | 95 | 39.4 | 5.98 | | | |
| มารดาท่านมีอาชีพอะไร | | | | | | |
| ผู้ปฏิบัติงานที่ใช้วิชาชีพ วิชาการ และผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกัน | 193 | 39.2 | 6.51 | 0.602 | 4,825 | 0.662 |
| ผู้ปฏิบัติงานบริหาร ธุรกิจ และฝ่ายจัดดำเนินการ | 202 | 38.7 | 5.71 | | | |
| ผู้ปฏิบัติงานอาชีพเกี่ยวกับการค้า ธุรกิจส่วนตัว | 218 | 38.3 | 5.56 | | | |
| เกษตรกร ช่าง งานบริการ การกีฬาและอื่น ๆ | 50 | 39.2 | 4.82 | | | |
| ผู้ที่ไม่ได้ประกอบอาชีพ | 167 | 39.0 | 6.26 | | | |

* วิเคราะห์โดยใช้ polynominalcontrast : linear

ตารางที่ 4. การเปรียบเทียบตัวแบบสำหรับอธิบายตัวแปรที่สัมพันธ์กับความต้อการทางปัญญา

| ตัวแบบ | R | R Square | Adjusted R Square | Change Statistics | |
|--------|-------------------|----------|-------------------|-------------------|---------------|
| | | | | R Square Change | Sig. F Change |
| 1 | .129 ^a | .017 | .016 | .017 | < 0.001 |
| 2 | .155 ^b | .024 | .022 | .007 | .012 |
| 3 | .216 ^c | .046 | .042 | .022 | < 0.001 |

a. Predictors: (Constant), เพศ

b. Predictors: (Constant), เพศ, ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

c. Predictors: (Constant), เพศ, ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน, กลุ่มคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, กลุ่มคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์

ตารางที่ 5. ตัวแปรที่อธิบายความต้องการทางปัญญาของนิสิต (N = 840)

| ตัวแปร | B | S.E B | β | t | Sig. | 95.0% Confidence Interval | |
|-------------------------------------|------------------------|------------------|---------|------------|---------|---------------------------|--------|
| | | | | | | Lower | Upper |
| | | | | | | Bound | Bound |
| เพศ | -1.391 | 0.412 | -0.116 | -3.377 | 0.001 | -2.199 | -.582 |
| กลุ่มคณะที่กำลังศึกษาอยู่ | | | | | | | |
| - กลุ่มคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | 2.201 | 0.314 | 0.174 | 4.410 | < 0.001 | 1.221 | 3.181 |
| - กลุ่มคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 0.855 | 0.493 | 0.068 | 1.734 | 0.083 | -.133 | 1.823 |
| เกรดเฉลี่ยสะสม | 0.601 | 0.493 | 0.066 | 1.914 | 0.056 | -.015 | 1.218 |
| Constant | 38.397 | 1.040 | | 36.904 | < 0.001 | 36.355 | 40.440 |
| R = 0.216 | R ² = 0.046 | S.E est. = 5.826 | | F = 10.174 | | p-value = < 0.00 | |

โดยกลุ่มคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเมื่อเทียบกับกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพมีอิทธิพลต่อคะแนนความต้องการทางปัญญาในเชิงบวกสูงที่สุด นิสิตชายมีค่าคะแนนความต้องการทางปัญญาสูงกว่านิสิตหญิง และเกรดเฉลี่ยมีอิทธิพลต่อความต้องการทางปัญญาในเชิงบวกสูงเป็นลำดับถัดมา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

วิจารณ์

จากตัวอย่าง 840 คน ที่สุ่มจากประชากรนิสิตชั้นปีที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่าส่วนใหญ่มีความต้องการทางปัญญาอยู่ในระดับสูง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการทางปัญญาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ เพศ กลุ่มคณะ และเกรดเฉลี่ย

เพศชายมีระดับความต้องการทางปัญญาสูงกว่าเพศหญิง สอดคล้องกับงานวิจัยของ ลัดดา อุตสาหะ⁽³⁾ ที่พบว่าเพศชายมีความคิดริเริ่มสูงกว่าเพศหญิงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < 0.01$ และงานวิจัยของ อธิริยา เลาหสุริโยธิน⁽⁹⁾ ที่พบว่า นักศึกษาชายมีบุคลิกภาพด้านมุ่งสัมฤทธิ์สูงกว่านักศึกษาหญิง ซึ่งอาจอธิบายตามแนวคิดของ Cacioppo, Petty, Feinstein & Jarvis⁽³⁾ ที่ว่าความต้องการทางปัญญา มีความคาบเกี่ยวกับความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และบุคลิกภาพตามองค์ประกอบความจริงจังทาง

ความต้องการที่จะประสบความสำเร็จ เป็นไปได้ว่าความแตกต่างระหว่างเพศมีผลต่อโครงสร้างทางบุคลิกภาพดังงานวิจัยของ Barzins, Willing & Watter (อ้างถึงในปริชา อรุณสวัสดิ์, 2531)⁽¹⁰⁾ กล่าวถึงองค์ประกอบของลักษณะความเป็นชาย ประกอบด้วยความมีอำนาจในสังคม (Social Ascendancy) ความเป็นอิสระ (Autonomy) มีอำนาจในการตัดสินใจด้วยปัญญา (Intellectual Ascendancy) และมีเลือดนักรู้ (Physical Boldness) ส่วนองค์ประกอบของลักษณะความเป็นหญิง ประกอบด้วย การมีความผูกพันกับครอบครัว (Nurturant Affiliation) ตามใจตนเอง (Self-Subordination) และมีความสนใจตนเอง (Introversion)

กลุ่มคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีอิทธิพลต่อคะแนนความต้องการทางปัญญาในเชิงบวกสูงที่สุด สอดคล้องกับการศึกษาของ นวพร คงเจริญ และ วิม ดุลยกร⁽⁶⁾ ที่พบว่ากลุ่มคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นกลุ่มที่มีความต้องการทางปัญญาสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เนื่องมาจากนิสิตกลุ่มนี้มีการฝึกฝนและคุ้นเคยกับเนื้อหาวิชาที่เน้นหนักไปในการคิดวิเคราะห์หาเหตุผล

นอกจากนี้ยังพบว่าค่าคะแนนความต้องการทางปัญญา มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้นตามเกรดเฉลี่ย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < 0.05$ ซึ่งสอดคล้องกับงาน

วิจัยของ Megan Dwyer⁽¹¹⁾ ที่ทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการทางปัญญากับความพึงพอใจในชีวิตและความสำเร็จทางการศึกษาในนักศึกษามหาวิทยาลัยพบว่าเกรดเฉลี่ยมีความสัมพันธ์กับความต้องการทางปัญญาแต่ไม่สอดคล้องกับการวิจัยของ ลัดดา อุตสาหะ⁽⁸⁾ ที่พบว่านักเรียนกลุ่มที่มีเกรดเฉลี่ยสูงและกลุ่มเกรดเฉลี่ยต่ำมีความคล่องในการคิด ความยืดหยุ่น และความคิดริเริ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < 0.05$ ความแตกต่างนี้อาจเป็นเพราะกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนและนักศึกษามีรูปแบบการเรียนที่ต่างกัน โดยนักเรียนจะเน้นการฟัง จดตาม และท่องจำ จากอาจารย์หรือเฉพาะในตำราเรียน แต่นักศึกษามีการคิดวิเคราะห์ สรุปประเด็น และมีการค้นคว้าจากแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย ซึ่งอาจเป็นผลให้เกิดความแตกต่างกันของรูปแบบการคิด

ข้อจำกัดและข้อเสนอแนะ

เนื่องจากการวิจัยแบบ Cross - Sectional ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ กับความต้องการทางปัญญา จึงไม่สามารถระบุเป็นความสัมพันธ์เชิงสาเหตุได้และเป็นการศึกษาเฉพาะกลุ่มตัวอย่างไม่สามารถสรุปผลแทนกลุ่มอื่น ๆ จึงควรมีการศึกษาเพิ่มเติมในกลุ่มคนที่มีความแตกต่างหลากหลายออกไปว่าจะได้ผลเช่นเดียวกันหรือไม่ นอกจากนี้อาจมีตัวแปรอื่น ๆ ที่ส่งผลถึงความสัมพันธ์และอธิบายความต้องการทางปัญญาของนิสิตได้เนื่องจากการวิจัยนี้ตัวแปรในตัวแบบอธิบายความต้องการทางปัญญาได้ค่อนข้างน้อย ($R^2 = 0.046$) จึงควรศึกษาปัจจัยอื่นที่อาจมีอิทธิพลต่อความต้องการทางปัญญา เช่น แรงจูงใจไม่เต็มฤทธิ์ ความคิดสร้างสรรค์ บุคลิกภาพ การอบรมเลี้ยงดู เป็นต้น เพื่อให้ครอบคลุมมากขึ้น

สรุป

นิสิตชั้นปีที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่มีความต้องการทางปัญญาอยู่ในระดับสูงโดยปัจจัยที่สามารถทำนายความต้องการทางปัญญาของนิสิต ได้แก่ เพศ กลุ่มคณะที่กำลังศึกษาอยู่ และเกรดเฉลี่ย ผลการ

ศึกษานี้อาจนำไปใช้เป็นแนวทางในการออกแบบการศึกษาที่เน้นการคิดวิเคราะห์ ดังเช่นที่พบว่ากลุ่มคณะที่เนื้อหาวิชาเกี่ยวข้องกับ การคิดวิเคราะห์ การใช้เหตุผลทางวิทยาศาสตร์ มีค่าคะแนนความต้องการทางปัญญาค่อนข้างสูง

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ของฝ่ายกิจการนิสิต คณะแพทยศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์ คณะจิตวิทยา คณะศิลปกรรมศาสตร์และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล และนิสิตชั้นปีที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ให้ความยินดีในการทำวิจัยครั้งนี้

อ้างอิง

1. เลขาธิการสภาการศึกษา. แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2552 - 2559. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2552
2. Cohen AR, Stotland E, Wolfe DM. An experimental investigation of need for cognition. *J Abnorm Psychol* 1955 Sep; 51(2): 291-4
3. Cacioppo JT, Petty RE, Feinstein JA, Jarvis WBG. Dispositional differences in cognitive motivation: The life and time of individual varying in need for cognition. *Psychol Bull* 1996; 119(2): 197- 253
4. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. สมุดสถิติ กองแผนงานฝ่ายวางแผนและพัฒนา: กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542
5. สำนักการทะเบียน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. จำนวนนิสิตระดับปริญญาตรีภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2556 (ระบบทวิภาค). [ออนไลน์]. 2556 [เข้าถึงเมื่อ 7 ก.ค. 2556]. เข้าถึงได้จาก: <http://www.reg.chula.ac.th>

6. Cacioppo JT, Petty RE. The need for cognition. *J Pers Soc Psychol* 1982 Jan; 42(1): 116-31
7. นวพร คงเจริญ, วิม ดุลยากร. การสร้างและพัฒนามาตรวัดความต้องการทางปัญญา. รายงานประกอบการศึกษาวិชาการวัดทางจิตวิทยาสังคม. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535
8. ลัดดา อุตสาหะ. ความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์วิชาวาดภาพกับความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนระดับประถมศึกษาในโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต]. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2519
9. อารีญา เลหาสุโยธิน. การศึกษานุคลิกภาพและภาวะสุขภาพจิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยหอการค้าไทย.วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย 2549 ม.ค. - เม.ย.; 26(1): 114-28
10. ปรีชา อรุณสวัสดิ์. การสร้างแบบทดสอบวัดบุคลิกภาพความเป็นชายและความเป็นหญิงสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต]. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2531.
11. Dwyer M. Need for cognition, life satisfaction and academic achievement. *Epistimi: Capital University's Undergraduate Research Journal*, 3, 2008: 12-13