

Journal of Education Studies

Volume 12
Issue 3 January-March 1984

Article 14

April 2023

ภูมิหลังของนักการศึกษาชั้นนำของไทย

สาวรีย์ ศรีโภคากิริมย์

Follow this and additional works at: <https://digital.car.chula.ac.th/educujournal>



Recommended Citation

ศรีโภคากิริมย์, สาวรีย์ (2023) "ภูมิหลังของนักการศึกษาชั้นนำของไทย," *Journal of Education Studies*: Vol. 12: Iss. 3, Article 14.

DOI: 10.58837/CHULA.EDUCU.12.3.13

Available at: <https://digital.car.chula.ac.th/educujournal/vol12/iss3/14>

This Article is brought to you for free and open access by the Chulalongkorn Journal Online (CUJO) at Chula Digital Collections. It has been accepted for inclusion in Journal of Education Studies by an authorized editor of Chula Digital Collections. For more information, please contact ChulaDC@car.chula.ac.th.

ບານວິຊີ

ກົມື້ຫລັງຂອງນັກກາຮັກສຶກພາບັນນຳຂອງໄທ^{*}

ສຸວິ່ມ ສີໂຄກາກົມຍ

ກົມື້ຫລັງ

ກາຮັກສຶກພາມີຄວາມຈຳເປັນຕ່ອງທຸກຄົນ ດັ່ງນັ້ນ
ທຸກຄົນທັງຍືດີ່ລົບປົງປັດເປັນກະບວນກາຮັກຕ່ອງເນື່ອງ
ຕລອດຊີວິດ ເພື່ອກ່ອໃຫ້ກາຮັກເຮັດວຽກຄວາມຄົດ
ຫີ່ອກາຮັກຮໍາທຳຫີ່ອທີ່ສອງອ່ອຍ່າງພຣ້ວມໆ ກັນ
ເພື່ອຊ່ວຍຈຣຣໂລງສັງຄົມ ໄທມີຄວາມສຸຂ ມັນຄົງ
ແລະເຈີ່ງກ້າວໜ້າວັນຈະມີຜົລຕ່ອງປະເທດຊາຕີໃນ
ທີ່ສຸກ ຜູ້ທີ່ຮັບຜົດຂອບໃນກັນກາຮັກສຶກພາຍ່ອມຈະ
ຕ້ອງມີກາຮັກຝົດນອບຮມມາເບີນອ່ອຍ່າງດີ ເພື່ອເຕີມ
ພຣ້ວມທີ່ຈະຮັບກາຮະອັນຫັກໃນອັນທີ່ຈະດັດແປລັງ
ຫລັກກາຮັກແລະຖານຸ້ມືຖືກັງດັນກາຮັກສຶກພາຕ່າງໆ ມາ
ຜສມຜສານກັບຄວາມເປັນຈິງໃນສັງຄົມ ໄທ້

ທາງດັນເສດຖະກິຈ ກາຮມື່ອງ ວັດທະນາຮົມ ແລະ
ເອກລັກຂົນຂອງຊາຕີໄທ ຈຶ່ງແຕກຕ່າງຈາກປະເທດ
ອື່ນ ດັ່ງນັ້ນກາຮັກສຶກພາມີສ່ວນໄດ້
ກາຮັກສຶກພາມີສ່ວນໄດ້ໃນບ້າງບັນກົມ ໃຫ້
ຮັບອີທີພລ ຈາກຄວາມເຂົ້ວໃນແນວຄວາມຄົດແລະ
ກາຮັກຮໍາທຳຂອງຜູ້ນິບທບາທທາງກາຮັກສຶກພາໃນອື່ດ
ແລະບ້າງບັນກົມໃໝ່ນ້ອຍ ອະນັ້ນນັກກາຮັກສຶກພາທີ່
ປົງປັດຫັນທີ່ຈະເກີດຜົດດີແກ່ສາບັນກາຮັກສຶກພາ
ແລະມີຜົລງານອອກມາເປັນທີ່ປະຈັບໜ້າສົດຍ່ອມ
ສົມຄວາມທີ່ຈະໄດ້ຮັບກາຮຍາຍ່ອງເຫຼືດໜູບເປັນບຸຄຄລ
ສຳຄັນແລະໃຫ້ຄວາມສຸຂໃຈໃນກົມື້ຫລັງຂອງບຸຄຄລ
ເຫັນນັ້ນ ເພື່ອເປັນແບບອ່ອຍ່າງຫີ່ອເປັນແນວທາງ

* ວິທານິພນ໌ພົມຄູ່ມືຖືກັງດັນກາຮັກສຶກພາ ກາກວິຈາວິຂໍ້ກາຮັກສຶກພາ ຈຸ່າກສົມທັງໝາຍລັ້ງ, ໂຂດຂະ

ในการพัฒนาชนในชาติให้มีคุณค่าต่อประเทศชาติต่อไป เช่นเดียวกับต่างประเทศที่ให้ความสนใจจัดการศึกษา นักการเมือง และผู้นำทางการศึกษา เป็นตน เพื่อนำผลมาใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาของประเทศไทย ฉะนั้นด้วยเหตุผล ๓ ประการ ประการแรก การศึกษาเป็นสิ่งจำเป็นในชีวิตที่จะก่อให้เกิดความสำเร็จในอาชีพและความมีชื่อเสียง ผู้ที่รับผิดชอบในด้านการศึกษาย่อมมีความสำคัญต่อส่วนรวมไม่ต้องไปกล่าวบุคคลสำคัญในด้านอื่น ๆ ที่ทุกคนให้ความสนใจ ประการที่สองจากคำกล่าวที่ว่า “ชนชั้นได้เป็นผู้ตรากฎหมาย กฎหมายที่ตราออกมาก็จะออกมาเพื่อรับใช้ชนชั้นนั้น” ทำให้คิดว่าถ้าหากการศึกษาชั้นนำส่วนใหญ่มีภารกิจในการอยู่ในต่างจังหวัดหรือชนบทที่ห่างไกลและเคยประสบปัญหาหรืออุปสรรคต่าง ๆ มา ก่อน ย่อมต้องระหนักรถึงปัญหาหรืออุปสรรคเหล่านั้นดีกว่าจะแก้ปัญหาอย่างไร จึงจะตรงกับความต้องการที่แท้จริงเมื่อมีโอกาสเป็นผู้นำทางการศึกษา และประการที่สาม ได้จากการข้อคิดเห็นในบทความและข้อเขียนต่าง ๆ ของผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้การส่งเสริมและสนับสนุนไว้ว่า การศึกษาชีวิตและงานของคนดีที่สมควรเป็นตัวอย่างย่อมมีประโยชน์ต่อการขึ้นชั้นในคุณงามความดีและความเสียสละแล้ว yang ได้ข้อคิดจากชีวิตสมควร

นำมาเป็นตัวอย่างและเป็นคติในการดำเนินชีวิตแล้ว yang ได้รับการสนับสนุนจากอาจารย์ที่ปรึกษา (ศาสตราจารย์ ดร. สมหวัง พิธิyanuwalln) ให้ทำการวิจัยเรื่อง ภูมิหลังของนักการศึกษาชั้นนำของไทย เพราะเท่าที่ศึกษาค้นคว้าจากเอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ แล้วนั้นยังไม่พบงานวิจัยที่ศึกษาเรื่องนี้โดยตรง

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

๑. เพื่อศึกษาภูมิหลังของนักการศึกษาชั้นนำของไทย ในด้านพื้นฐานทางครอบครัว การศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน เกียรติที่ได้รับ ผลงานทางวิชาการ และแนวคิดทางการศึกษา

๒. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังของนักการศึกษาชั้นนำของไทยกับสาขาวิชาความเชี่ยวชาญเฉพาะ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือนักการศึกษาชั้นนำของไทยที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ดังนี้

๑. ต้องมีสัญชาติไทย

๒. ต้องเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งที่เกี่ยวข้องกับวงการศึกษาตั้งแต่ผู้อำนวยการ หรือเทียบเท่า สำหรับผู้อุปถัมภ์ในตำแหน่งบริหาร หรือเป็นผู้มีบทบาททางการศึกษาในฐานะผู้เชี่ยวชาญ หรือนักวิชาการในกระทรวงศึกษา-

ຮົກເຮົາຫີ່ສະບັບນັກຮືກໝາອື່ນໆ ທັງໃນອົດືກ ແລະ/ຫີ່ບໍ່ຈຸບັນ

ຕ. ຕົ້ນມີວຸฒິຖານກຮືກໝາຫີ່ວຸฒິຖານ ວິຊາຊື່ພຄຣູຍ່າງນ້ອຍທີ່ນິ່ງວຸฒິ ອີ່ວຸດືກ ຮີ່ວຸດືກໝາທາງສາຂາຮືກໝາສາສຕຣ໌ ອີ່ວຸດືກສຕຣ໌

ດ. ຕົ້ນມີວຸฒິສູງສຸດໄໝ່ຕໍ່ກວ່າປະລິມູນຢາຕີ ອີ່ວຸດືກເທົ່າ

ຕ. ຕົ້ນມີປະສບກາຣົນອູ່ໃນວາງການ ຮືກໝາຍ່າງນ້ອຍ ១០ ປີ ລັງຈາກສໍາເຮົາປະລິມູນຢາຕີ ແລະ ພ່າຍນ້ອຍ ៥ ປີ ສໍາຮັບປະລິມູນໂທ ອີ່ວຸດືກ ຕ. ສໍາຮັບປະລິມູນເອກ

ວ. ຕົ້ນມີຜລງານທາງການຮືກໝາ ເຊັ່ນ ນາງວິຊຍ ດຳຮາ/ໜັ້ນສື່ເອກສາທາງວິຊາການ ນາງແປລ ບທຄວາມ ອີ່ວຸດືກເທົ່າ ຮືກໝາທີ່ສໍາຄັນ ຊຶ່ງເປັນທີ່ປະຈັກໝໍ້ຫັກທັງໃນອົດືກ ແລະ ບໍ່ຈຸບັນ

ກລຸ່ມຕົວອ່າງປະຫຼາກ ລວບມາຮ່າຍ ແລະ ທີ່ອູ່ຈາກທັງນໍາ ອາວີທີ່ຍາລີຍແລະ ອາວີທີ່ຍາລີຍ ຕ່າງໆ ກຽມການ ຜົກທັດຄຽບ ແລະ ມາວ່າງການຕ່າງໆ ຂອງ ກະທຽວຮືກໝາທີ່ການ ຈາກເອກສາຮ່າງ ສາມາຄມ, ໜັ້ນສື່ ທຳເນີຍ ວາງສາທາງການ ຮືກໝາ ໜັ້ນສື່ພິມພົມ ວິທີ່ ແລະ ໂກຮ້າກົນ ໄດ້ ຈຳນວນ ១,២០៨ ຮາຍ ແລ້ວສັງແບບສອບຄາມໄປ ໄທຸກຮາຍ ໄດ້ຮັບກອບກັບນຳມາ ៦២៤ ຮາຍ ຄິດ ເປັນຮັບຍຸດລະ ៥៥ ແຕ່ມື້ອຸນສມບັດການເກັນທີ່ເປັນ ກລຸ່ມຕົວອ່າງທີ່ຮືກໝາ ៥៥ ຮາຍ

ເຄື່ອນນຳທີ່ໃຊ້ໃນກົດລວມຂໍ້ມູນ

ໃຊ້ແບບສອບຄາມ ຊຶ່ງຕົວແບບສອບຄາມ ເກີວກບັນກຸມ ພັດທະນາກົດການຮືກໝາຫີ່ນຳຂອງ ຖະໄຫວີແບ່ງອອກເປັນ ແລະ ຕອນ

ຕອນທີ່ ១. ພົນສູານທາງ ຄຣອບຄຣວ ປະກອບດ້ວຍສະຖານພາພິໄນອົດືກ ແລະ ບໍ່ຈຸບັນ

ຕອນທີ່ ២. ປະວັດທີການຮືກໝາ

ຕອນທີ່ ៣. ປະສບກາຣົນການການທຳການ ໃນປະເທດແລະ ຕ່າງປະເທດ

ຕອນທີ່ ៤. ຜລງານ ເກີວິທີ ຂໍ້ອືດແລະ ແນວດກາພົດຕຽບ

ແບບສອບຄາມ ຊຶ່ງຜົວຈີ່ສ້າງຂຶ້ນເອງມີທີ່ ປລາຍເປົ້ດ (Open End) ທີ່ໃຫ້ເຕີມຫີ່ວຸດືກ ຄວາມຄິດເຫັນ ສ່ວນປລາຍບົດ (Closed End) ເປັນ ແບບເລືອກຕອນ ໄດ້ຜ່ານການປັບປຸງແກ້ໄຂຫລາຍ ຂັ້ນ ແລະ ຜ່ານການທຳລອງຮ່ວມກັບການສັນກາຍົນ ຂອງຜົວຈີ່ ຈຸນມັນ ໄຈວ່າ ເຄື່ອນນຳມີຄຸນພາພ ເພີ່ງພວ

ວິທີກົດລວມຂໍ້ມູນ

ສ່ວນທີ່ສັງທາງ ໄປຮັບສິນ ແລະ ອົກສ່ວນ ທີ່ອູ່ຈາກທັງນໍາໄປສັ່ງ-ຮັບດ້ວຍຕານເອງ ໂດຍໃຫ້ເວລາ ສໍາຮັບລວມຂໍ້ມູນ ດ້ວຍແບບສອບຄາມເປັນ ເວລານານ ៣ ເດືອນ

ການວິເຄາະຫີ່ຂໍ້ມູນ

១. ຕ້າວແປຣທີ່ມີຮະດັບການວັດເປັນນາມ ບໍ່ມູນຄູ່ (Nominal Scale) ທີ່ຈຳແນກອອກເປັນ

ความถี่ นำเสนอบรรบประเปอร์เซ็นต์ และเปรียบเทียบความแตกต่างของสัดส่วนโดยใช้การทดสอบไคสแคร์ (χ^2 -test)

๒. ตัวแปรที่มีระดับการวัดเป็นมาตราช่วง (Interval Scale) หรืออัตราส่วน (Ratio Scale) ใช้ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

๓. ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังของนักการศึกษาชน์นำของไทยกับสาขาวิชาเชี่ยวชาญเฉพาะ โดยใช้ไคสแคร์และค่าสัมประสิทธิ์การจรถณ์ (Contingency Coefficient)

๔. การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ในส่วนที่เป็นป้ายเบ็ด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

๑. ภูมิหลังโดยกำเนิดของนักการศึกษาชน์นำของไทย พบร่วมกันในต่างจังหวัดร้อยละ ๗๙ แต่เมื่อเปรียบเทียบสัดส่วนตามประชากรแล้ว นักการศึกษาชน์นำเกิดในกรุงเทพฯ มีสัดส่วนสูงกว่า สำหรับผู้ที่เกิดในต่างจังหวัดนั้น เกิดในภาคกลางร้อยละ ๕๘ (๓๒๓ ราย) มากกว่าในภาคอีสาน ภาคเหนือ และภาคใต้รวมกันถึง ๙๙ ราย และอยู่ในชนบททั้งห้า๗ ใกล้ร้อยละ ๑๙ (๙๔ ราย) เต่ออยู่ในเมืองร้อยละ ๔๗ (๒๐๗) ราย ผลการจำแนกตามเขตการศึกษาของผู้ที่เกิดในต่างจังหวัด พบร่วมกันถึงร้อยละ ๓๕ เคยศึกษาในระดับชั้นอนุบาลหรือร้อยละ ๗๗ เคยได้รับการศึกษาก่อนระดับ

สุด รองลงมา คือ เขต ๑๒ (ฉะเชิงเทรา) และเขต ๓ (สังขลา) กับเขต ๕ (ราชบุรี) ส่วนเขต ๔ (ภูเก็ต ตรัง กระนี่ พังงา และระนอง) มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ต่ำกว่าร้อยละ ๒ นักการศึกษาชน์นำเป็นเพศชาย ร้อยละ ๖๐ มีพน้องร่วมบิดามารดาเดียวกันจำนวน ๔-๖ คน ถึงร้อยละ ๔๐ หรือร้อยละ ๗๗ มาจากครอบครัวที่มีจำนวนพน้องสูงกว่า ๓ คน นับถือศาสนาพุทธร้อยละ ๙๙ และร้อยละ ๔๙ คิดเก็บปุญหาด้วยตนเองโดยไม่ปรึกษาผู้ใดขณะที่อยู่ในวัยรุ่น

๒. ภูมิหลังเกี่ยวกับสถานภาพทางครอบครัวของบิดามารดา ส่วนใหญ่บิดาและมารดาไม่ได้เข้าโรงเรียนโดยไม่ได้รับราชการทั้งคู่ (ร้อยละ ๖๑) ซึ่งบิดามีอาชีพค้าขาย รองลงมาได้แก่ เกษตรกรรม และครุอุปกรณ์ตามลำดับ ส่วนมารดาเป็นแม่บ้าน รองลงมาค้าขาย และเกษตรกรรม ส่วนใหญ่ทั้งบิดามารดาประกอบอาชีพอยู่ในภูมิลำเนาเดิม ซึ่งเป็นถิ่นกำเนิดของนักการศึกษา และมีบ้านพร้อมทั้งที่ดินเป็นของตนเองถึงร้อยละ ๖๖ (๓๗๐ ราย) บิดามารดาใช้ชีวิตอยู่ร่วมกันถึงร้อยละ ๗๙ มีบุญหาย่าร้างเพียงร้อยละ ๒

๓. การศึกษาของนักการศึกษาชน์นำร้อยละ ๓๕ เคยศึกษาในระดับชั้นอนุบาลหรือร้อยละ ๗๗ เคยได้รับการศึกษาก่อนระดับ

ประถมศึกษาร้อยละ ๗๙ เรียนชั้นประถมในต่างจังหวัด ส่วนใหญ่เรียนระดับมัธยมตอนต้น (ม. ๑-ม. ๓) และมัธยมตอนกลาง (ม. ๔-ม. ๖) ในโรงเรียนประจำจังหวัด มีผลการเรียนอยู่ในระดับดี และพักอาศัยกับบิดามารดา แต่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ในกรุงเทพฯ มากกว่าต่างจังหวัด และร้อยละ ๓๗ ศึกษาทางสายวิชาชีพครู แต่ผู้สำเร็จทางสายมัธยมเบ็ดเตล็ดมีสัดส่วนสูงกว่าผู้ที่เรียนวิชาชีพครู และเป็นโรงเรียนรัฐบาลมากกว่าโรงเรียนราษฎร์ ส่วนใหญ่มีผลการเรียนตั้งแต่ ๗๕% ขึ้นไป และมีอยู่ ๒ รายที่ศึกษาต่อในระดับน้ำจากต่างประเทศ

ระดับปริญญาตรี นักศึกษาชั้นนำร้อยละ ๘ (๘๒ ราย) ศึกษาจากต่างประเทศซึ่งมี

สัดส่วนน้อยกว่าผู้ที่สำเร็จจากสถาบันภายในประเทศ โดยมีวุฒิการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) มากที่สุดรองลงมา คือ ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.)

สำหรับที่สูงกว่าระดับปริญญาตรีแตกต่างกันระดับปริญญาโท มีจำนวน ๕๐ รายที่ศึกษาจากต่างประเทศ จากรัฐโรป ๓๓ ราย ออสเตรเลีย ๓ ราย สหรัฐอเมริกา ๑๙ ราย ยุโรป และสหรัฐอเมริกา ๓ ราย ส่วนที่เหลือศึกษาในเอเชียซึ่งยกเว้นประเทศไทย

ระดับปริญญาโท นักการศึกษาชั้นนำร้อยละ ๘๗ (๘๙ ราย) มีวุฒิปริญญาโท ในจำนวนี้ศึกษาจากต่างประเทศร้อยละ ๕๕ (๔๕ ราย) ดังแสดงในตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑ การกระจายร้อยละของนักศึกษาชั้นนำ จำนวนตามทวีปที่เป็นที่ตั้งของสถาบันการศึกษาในระดับปริญญาโท

ที่ตั้งสถาบันการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
เอเชีย	๒๓๗	๔๙.๐๙
สหรัฐอเมริกา	๒๒๐	๔๕.๑๙
เอเชียและสหรัฐอเมริกา	๒๐	๔.๑๐
ยุโรป	๗	๑.๔๕
ออสเตรเลีย	๑	๐.๒๐
รวม	๕๙๗	๑๐๐

นักการศึกษาชั้นนำร้อยละ ๙๙ ศึกษาทางด้านการศึกษา เนพะสาขาวิหารการศึกษาร้อยละ ๑๖

ระดับปริญญาเอก มี ๑๐๑ รายที่มีวุฒิในระดับนี้ และร้อยละ ๔๕ (๙๖ ราย) ศึกษาจากสถาบันในต่างประเทศ กล่าวคือ สหรัฐอเมริกา ๙๐ ราย จากฝรั่งเศส ๒ ราย และประเทศคละ ๑ ราย จากพลีบปีน อินเดีย เดนมาร์ก และแคนาดา ส่วนใหญ่ศึกษาทางสาขาบริหารการศึกษามากที่สุด

สำหรับการใช้ทุนศึกษาในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก นั้น นักการศึกษาชั้นนำได้ทุนศึกษาต่อร้อยละ ๒๓, ๕๑ และ ๗๙ ตามลำดับ

๔. การประกอบอาชีพและประสบการณ์ทำงาน นักการศึกษาชั้นนำส่วนใหญ่เคยคาดหวังที่จะยึดอาชีพครุสูงกว่าอาชีพแพทฟ์ เพราะเห็นว่ามีรายได้ดี ก้าวหน้า และทนเออชอบด้วยการทำงานครั้งแรกด้วยวุฒิปริญญาตรี ร้อยละ ๔๒ รองลงมาเป็นวุฒิอนุปริญญา ปริญญาโท มัธยมปลาย มัธยมหก และปริญญาเอก ตามลำดับ เริ่มทำงานด้วยตำแหน่งครุอาจารย์ร้อยละ ๙๗ ในหน่วยงานของรัฐบาลมากที่สุด โดยทำงานในต่างจังหวัดและในกรุงเทพฯ มีจำนวนไม่แตกต่างกันสำหรับในต่างจังหวัดอยู่ในภาคกลางมากที่สุด

ปัจจุบันนักการศึกษาชั้นนำมีอายุอยู่ในช่วง ๔๐-๔๙ ปี มากที่สุด (อายุเฉลี่ย ๔๕ ปี ค่าเบี้ยงเบนมาตรฐาน ๑๑ ปี) ยังคงรับราชการอยู่ร้อยละ ๗๓ ของหน่วยงานในกรุงเทพฯ ร้อยละ ๖๐ ซึ่งมากกว่าในต่างจังหวัด มีประสบการณ์ทำงานโดยเฉลี่ย ๒๑ ปี ค่าเบี้ยงเบนมาตรฐาน ๙ ปี โดยทำงานอยู่ในกรุงเทพฯ ตลอด มีร้อยละ ๓๙ อยู่ต่างจังหวัดตลอดมีเพียงร้อยละ ๒๐ มีประสบการณ์ทำงานในต่างประเทศร้อยละ ๒๙ และเคยมีโอกาสไปศึกษาดูงานในต่างประเทศร้อยละ ๕๗

นักการศึกษาชั้นนำชายสมรสเมื่ออายุเฉลี่ย ๓๐ ปี ค่าเบี้ยงเบนมาตรฐาน ๕ ปี นักการศึกษาชั้นนำหญิงสมรสเมื่ออายุเฉลี่ย ๒๘ ปี ค่าเบี้ยงเบนมาตรฐาน ๔ ปี คู่สมรสของนักการศึกษาชั้นนำร้อยละ ๙๑ มีวุฒิตั้งแต่ปริญญาตรี และส่วนใหญ่รับราชการ มีรายได้อยู่ในช่วง ๔,๐๐๐-๖,๐๐๐ บาทต่อเดือน ร้อยละ ๗๗ มีบุตรอยู่ในช่วง ๑-๓ คน และมีบ้านและที่ดินเป็นของตนเองร้อยละ ๕๑

นักการศึกษาชั้นนำร้อยละ ๗๖ (๔๒๔ ราย) เป็นผู้มีตำแหน่งทางวิชาการ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์เป็นสัดส่วน ๑๔:๔:๑ และมีผลงานโดยเฉลี่ยเป็นตำรา ๓ เล่ม เอกสารทางวิชาการ ๔ เล่ม งานแปลน้อย งานวิจัยอยู่ในช่วง

๑-๓ เรื่อง และได้รับการพิมพ์เผยแพร่ใน
๑๖ และมีบทความทางวิชาการโดยเฉลี่ย ๑๐
บทความ เคยได้รับเกียรติไปศึกษาดูงานใน
ต่างประเทศ ร้อยละ ๕๓ และร้อยละ ๗ เคย
ได้รับการพิมพ์เผยแพร่ประจำต่อและผลงานใน
ต่างประเทศ

๔. แนวคิดของนักการศึกษาชั้นนำของ
ไทยในด้านวิชาชีพครู กล่าวว่าถ้าจะให้นักเรียน
ที่มีความสามารถเข้ามาศึกษาทางสายศึกษา-
ศาสตร์ หรือครุศาสตร์ ต้องมีทุนให้พร้อม
ทั้งสวัสดิการ ในขณะเดียวกันก็ต้องสร้างภาพ
พจน์และค่านิยมใหม่ และถ้าจะสร้างนักการ
ศึกษาชั้นนำควรสนับสนุนงานค้นคว้า วิชาการ
การวิจัย การผลิตตำรา และการยกย่องเชิดชู
ผู้มีผลงานเด่น โดยให้ค่าตอบแทนที่เป็น
เกียรติหรือรางวัลพร้อมกับเผยแพร่ผลงาน

๖. ความสมัพนธ์ระหว่างภูมิหลังกับ
สาขาวิชาความเชี่ยวชาญทางด้านวิชาการ การวิจัย
และการบริหารของนักศึกษาชั้นนำ พบว่ามี
ความสมัพนธ์กับเพศ วุฒิการศึกษาของบิดา
อาชีพของบิดามารดา ทุนที่ใช้ศึกษา ประสบ-
การณ์ทำงาน ความถี่ของการศึกษาดูงานใน
ต่างประเทศ จำนวนการทำทางวิชาการ และ
ประเภทของงานวิจัย

ข้อเสนอแนะ

๑. ควรนำเกณฑ์ในการคัดเลือกนักการ
ศึกษาชั้นนำของไทยไปปรับปรุง เพื่อจัดทำ

ทำเนียบทองนักการศึกษาชั้นนำของไทย เพื่อ
เป็นสื่อกลางทางด้านวิชาการ ด้านบริหารและ
ด้านงานวิจัยของวงการศึกษาต่อไป

๒. ผู้บริหารระดับสูงในวงการศึกษา
ควรได้นำข้อคิดและผลการวิจัยครั้งที่ไปใช้ใน
วงการวิชาชีพครู เพื่อสร้างนักการศึกษาที่มี
คุณภาพอย่างแท้จริง

๓. ควรส่งเสริมนักการศึกษาให้มี
โอกาสศึกษาต่อทั้งในและนอกประเทศไทยระดับ
ปริญญาโทและเอกให้มากขึ้น จัดหาทุน เวลา
เพื่องานวิจัยและงานวิชาการให้มากขึ้น พร้อม
ทั้งยกย่องเชิดชูผู้มีผลงานทางวิชาการหรืองาน
วิจัยดีเด่น และเผยแพร่ผลงานนั้น ควรให้
ทั้งเกียรติและรางวัลด้วย

๔. สถาบันผลิตครุศาสตร์ให้ทุนการศึกษา^{*}
แก่นักเรียนที่เรียนดีและสนใจอาชีพครู หรือ
คัดเลือกนักเรียนที่มีความรู้ถึงเกณฑ์ที่ต้องการ
ให้เข้าอยู่หอพักของสถาบัน เพื่อฝึกหัดให้เป็น^{*}
ผู้มีระเบียบวินัย ปลูกฝังคุณธรรมของครุฑ์^{*}
และต้องกลับไปสอนภูมิลำเนาเดิมของตน

๕. ควรให้ความสำคัญของหน่วยงาน
การศึกษาในต่างจังหวัดมากขึ้น เพราะมีแนว
โน้มว่า นักการศึกษาชั้นนำของไทยบ่ஜุบัน
ส่วนใหญ่ทำงานอยู่ในกรุงเทพมหานคร เมื่อ
เปรียบเทียบสถานที่ซึ่งทำงานบ่ஜุบัน ทำงาน
ครั้งแรก และถือกำเนิด เพื่อเป็นการกระจาย

นักการศึกษาชั้นนำของไทยได้ออกไปอยู่ต่างจังหวัด โดยให้โอกาสที่จะได้รับความก้าวหน้าในอาชีพพอ ๆ กับผู้ที่อยู่ในกรุงเทพฯ หรือสูงกว่า

๖. ควรมีการนำผลการวิจัยในครั้งนี้ไปพิมพ์เผยแพร่เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ยกย่องนักการศึกษาชั้นนำของไทย และให้ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญแก่ผู้เกี่ยวข้องโดยตรงหรือผู้สนใจทั่วไป

๗. ควรจะพิจารณาหาทางแก้ไข เพราะนักการศึกษาชั้นนำของไทยมีถึงจำนวนอยู่ในเขตการศึกษา ๔ ได้แก่ จังหวัดภูเก็ต ตรัง กระบี่ พังงา และระนอง มีจำนวนน้อยที่สุด ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัย

๑. ควรมีการวิจัยเพื่อวิเคราะห์หาองค์ประกอบ (Factor Analysis) ของภูมิหลังที่สำคัญของนักการศึกษาชั้นนำของไทยว่า มีองค์ประกอบอะไรบ้าง ซึ่งจะได้ตรวจสอบกับผลการวิจัยในครั้งนี้

๒. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับภูมิหลังของนักการศึกษาชั้นนำของไทยที่อยู่นอกขอบเขตของการวิจัยในครั้งนี้ เพื่อนำผลการวิจัยมาพิจารณาร่วมกัน

๓. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับการสร้างเกณฑ์คัดเลือกนักการศึกษาชั้นนำของไทยเพื่อเป็นมาตรฐานที่จะนำไปใช้ต่อไป

๔. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อวิชาชีพครูของผู้ที่เคยได้รับการฝึกฝนอบรมมาทางด้านวิชาชีพครู แต่ไปประกอบอาชีพอย่างอื่น เพื่อเป็นประโยชน์แก่สถาบันผลิตครูโดยตรง

๕. ควรมีการวิจัยเพื่อหาดัชนีของผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันผลิตครูที่มีโอกาสเป็นนักการศึกษาชั้นนำของไทยต่อจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละช่วงปีของแต่ละสถาบัน เพื่อให้สถาบันผลิตครูได้ทราบนักศึกษาและความมีชื่อเสียงของสถาบันเหล่านั้นแท้จริง