

Journal of Education Studies

Volume 12
Issue 2 October-December 1983

Article 11

April 2023

ສດຖານພາບແລະ ແນວໃນ້ມຂອງກາຣວິຊຍທາງກາຣສຶກຫາໃນປະເທດໄທຍ

ສມ່ວັງ ພິຈີຍາຊຸວັດນ

Follow this and additional works at: <https://digital.car.chula.ac.th/educujournal>



Recommended Citation

ພິຈີຍາຊຸວັດນ, ສມ່ວັງ (2023) "ສດຖານພາບແລະ ແນວໃນ້ມຂອງກາຣວິຊຍທາງກາຣສຶກຫາໃນປະເທດໄທຍ," *Journal of Education Studies*: Vol. 12: Iss. 2, Article 11.

DOI: 10.58837/CHULA.EDUCU.12.2.12

Available at: <https://digital.car.chula.ac.th/educujournal/vol12/iss2/11>

This Article is brought to you for free and open access by the Chulalongkorn Journal Online (CUJO) at Chula Digital Collections. It has been accepted for inclusion in Journal of Education Studies by an authorized editor of Chula Digital Collections. For more information, please contact ChulaDC@car.chula.ac.th.

ប្រាក់កកា / អភិវឌ្ឍន៍

สถานภาพและแนวโน้มของการวิจัย ทางการศึกษาในประเทศไทย

สมหวัง พิธิyanวัฒน์*

สวัสดิ์ครับท่านคณาจารย์ที่รักและเคารพ
นิสิตที่รักทั้งหลาย สำหรับเวลา ๑ ช.ม. เป็น
เวลาที่ผ่านมาหากที่สุดในการบรรยาย ตอนนี้
ก็เมื่อเวลา ๑ ชั่วโมงพอดี จากที่เราพึงคณหมอม
จรัส* จะเห็นว่าท่านพูดการวิจัยในเวลางาน
ระดับชาติ ระดับประเทศ ระดับมหาวิทยาลัย
ระดับกว้างขวางทั้งเชิงวิชาการและเชิงบริหาร
แนวคิดทั้งหลาย เป็นข้อโต้แย้งที่เราห้องเสือก
ทางเดิน ประเด็นนี้แหลกเป็นจุดสำคัญว่า เรา
จะเอาข้อคิดต่าง ๆ เหล่านั้นมาใช้เป็นแนวทาง
ประกอบการพิจารณาว่าทิศทางการวิจัยของเรา
จะไปทางไหนอย่างไร พรุ่งนี้เราจะมาพูด
กันถึงแผนปฏิบัติที่ว่า แนวทางวิธีการ และแผน

คำบรรยายเนื่องในการประชุมคณะกรรมการยับบล็อกศึกษา ของคณะครุศาสตร์ จ.พิ. เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๖

* ศาสตราจารย์นายแพทย์จรัส สุวรรณเวดา รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย จพ.ฯ

ปฏิบัติจะออกมารูปใด เรายังดำเนินโครงการ
ตามแนวทางเพื่อผลที่เกิดขึ้น ที่ท่านพูดว่า
เรารับคิด ชอบจัด ชอบอะไรต่ออะไรร่ว่างที่จริง
เราทำอยู่มาก แต่การทำของเรานั้น อาจจะยัง
ไม่ค่อยเห็นผลชัดเจนเท่าที่ควรเท่านั้นเอง ต่อ
ไปจะเป็นภาพของการวิจัยอีกภาพหนึ่งที่ครบ
เข้ามาเป็นภาพของการวิจัยทางการศึกษา ถ้า
ใครเคยอ่านหนังสืองานมหาวิทยาลัยของ
ศาสตราจารย์ ดร. ประชุมสุข อาชวัตรุ จะ
พบว่าบัญหาของการวิจัยทางการศึกษาเกิดใน
สหรัฐอเมริกา โดย พบร่วมกับ การวิจัยทางการ
ศึกษาของอเมริกานั้น ไม่มีคุณภาพ และบัญหา
นักเรียนเป็นอย่างเช่นปัจจุบัน แต่อาจจะไม่เน้น

การวิจัยของเมริตาที่ไม่มีคุณภาพ ภาพที่เราจะมองเป็นการวิจัยทางการศึกษาของประเทศไทย เป็นสำคัญ ถ้าผมไม่ได้พูดว่าของไทย หมายถึงของไทย ตามที่ตกลงกันไว้แต่ต้น จุดที่สำคัญของคุณภาพที่เรามีอยู่ ข้อดีของเรายังมีอยู่ไม่น้อย เพราะเราอาประสบการณ์ของเมริตาที่มีอยู่มาร่วมแพนแก็บคุณภาพ ประเด็นนี้คุณภาพจะกล่าวถึง เป็นประเด็น ๓ ประเด็นใหญ่ ๆ ประเด็นแรก เป็นเรื่องที่คุณหมอรัสรพดุลว่า บัญหาการศึกษาของบ้านเมืองเรามีอะไรบ้าง การมีแผนพัฒนาฉบับที่ ๔ ฉบับที่ ๕ และฉบับที่ ๖ และ ๗, ๘, ๙ คำถานคือว่า เราจะมีสักกิจฉบับ เรายังจะได้ไม่ต้องไปถูกงานที่ต่างประเทศ เช่น เกาหลีใต้ แต่อ้างว่าไปติดตามผลว่า เขาเอารัฐธรรมูญของเราไปทำได้ผล แค่ไหน เขาน่าจะมาดูงานที่เรามากกว่า โดยสรุป ในประเด็นแรกที่ผมจะพูดเป็นบัญหาทางการศึกษาที่มีอยู่ และแผนพัฒนาการศึกษาฉบับที่ ๖ เป็นทิศทางที่เข้าพิจารณาแล้วว่า น่าที่จะต้องวางแผนการศึกษา เพื่อให้เก็บคุณภาพ ฯ เหล่านี้ และการวิจัยอาจจะเกี่ยวพันเข้ามาในบัญหาเหล่านี้ด้วย ประเด็นที่ ๒ ที่จะพูดถึง คือเรื่องของการมองบ้านฉบับ เพื่อเหลียวชาญ อนาคตมิใช่เหลียวหลังอีกต่อไป แต่สิ่งที่จะพูดคือไปเป็นเบนส์สภาพบ้านฉบับของการวิจัยทางการศึกษาในเมืองต่าง ๆ ว่าเรามีจุดอ่อนตรง

ใน จุดเด่นเรามีตรงไหนบ้าง แล้วประเด็นที่ ๓ คือ เรื่องของแนวโน้มในอนาคตแบบเดียวกับที่คุณหมอรัสรพดุลว่า แนวโน้มในอนาคต นั้นทำนายโดยผม ผิดถูกต้องรออีกนาน ท่านทั้งหลายคงลืมแล้วว่า ผมพูดว่า อย่างไรเมื่อถึงตอนนั้น นโยบายใจที่จะทำนายค่อนข้างมาก ประเด็นความลำบากคือประเด็นที่ ๒ สถานภาพปัจจุบัน เพราะนั้นคือข้อเท็จจริงเป็นอยู่อย่างไร ที่จริงเพียงกลับจากสัมภาษณ์ดับชาติ เรื่องการพัฒนาแบบสอบถาม มีข้อคิดเหยียวยกับการสัมนา ในแห่งที่ว่า บางที่การสัมนาใช้เงินแพง ๆ โดยที่ปราศจากความตั้งใจที่จริงจัง หวังผล ไม่เพียงแต่เสียเงิน แต่เป็นการทำลายคนที่มีความตั้งใจอันด้วยการสอนก็เช่นเดียวกัน เรายังต้องหวังผลให้มากขึ้นกว่าในอดีตที่ผ่านมา

ในประเด็นแรกเกี่ยวกับบัญหาและอุปสรรคนั้น บัญหาที่สำคัญยิ่งของการพัฒนาการศึกษาของบ้านเรา คือ เรื่องงบประมาณการขาดงบประมาณ ได้รับงบประมาณน้อยกว่าที่ควรจะเป็น บัญหาที่ตามมาก็มีอยู่มากมาย เช่น ไม่สามารถปรับปรุงหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการและความก้าวหน้าของวิชาการ เยี่ยนได้เลยในแผนพัฒนาการศึกษาฉบับที่ ๖, ๗, ๘ ว่ามีบัญหาเหล่านี้พยากรณ์แก้แล้วแต่เราประเมินไม่ถูกจุด เพราะเราไม่ได้ประเมิน

แผนพัฒนาการศึกษาโดยตรง บัญหาที่สำคัญ อีกบัญหานึง คือ เรื่องของการปลูกฝังเกี่ยวกับ ความมั่นคง ขณะนี้ขาดอัจฉริยภาพ ความต้องการพัฒนาศักยภาพ ค่อนข้างมาก ว่าการศึกษาจะช่วยสร้างในเรื่อง ความมั่นคง ระเบียบวินัย การที่ทำให้คนในชาติมีระเบียบวินัยในตนเอง มีจิตสำนึกต่อส่วนรวม เป็นคนมีน้ำใจ เข้าห่วงใครไม่ได้กما ลงที่การศึกษา อันเป็นจุดที่สำคัญว่าจะเป็น บัญหายุ่งในเรื่องการสร้างจิตสำนึกต่อส่วนรวม การมีวินัยในตน เพราะฉะนั้นในแผนพัฒนา การศึกษาระยะที่ ๖ เรื่องของการศึกษาเพื่อ การปลูกฝังจิตสำนึกและค่านิยมเหล่านี้จะต้อง เป็นทิศทางที่สำคัญ ที่ต้องทำให้ได้ บัญหายุ่ง ที่ว่าเรามีความรู้แล้วหรือยังว่าเราจะปลูกฝัง จิตสำนึกเหล่านี้ได้อย่างไร สอนและอบรม อย่างไร ให้คนมีวินัยได้อย่างไร เทคนิค Q.C.C. ของญี่ปุ่นกำลังได้รับความสนใจกัน มากในเมืองไทย นักการศึกษาได้อาวุธิการ ทำงานไปสอนเพื่อสร้างการทำงานเป็นคณะ ได้หรือไม่อย่างไร บัญหประการที่ ๓ เป็น บัญหารือเรื่องของการเห็นแก่สิ่งที่เป็นรูปธรรม ลดคุณค่าเรื่องของจิตใจน้อยลงไป การพัฒนา การศึกษาในแผน ๖ นั้นน่าจะช่วยแก้ไข ทำ อย่างไรให้คนในชาติ ลูกศิษย์ของเราเห็น คุณค่าจิตใจเป็นคนที่มีน้ำใจมากกว่าที่จะเห็น แก่เงินทองคำแหงต่าง ๆ สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่

ผู้คนดูว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมาก แต่ใน แห่งความรู้ในเชิงการวิจัยมีน้อยมากดูเหมือน พฤติกรรมเข้าใจทุกที่แต่่าวิธีการปฏิบัติที่ได้ผล เป็นเช่นไรนับว่ายังเป็นบัญหายุ่งมาก การวิจัย ทางการศึกษาในอนาคตจะเข้ามามีบทบาท ในเรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง บัญหประการที่ ๔ คือ ในอดีตที่ผ่านมา นั้น การพัฒนาประเทศหรือ การพัฒนาการศึกษา ก็ได้นำที่รัฐจะต้องบริการ จัดหา จัดให้ทั่วถึง แต่ไม่ได้เน้นการพัฒนา เป็นสำคัญ เพราะฉะนั้นทำให้ผู้รับการพัฒนา นั้นคิดว่า ค่อย ๆ แล้วก็รอ ๆ อย่างนี้ เมื่อได้ รับบริการก็ไม่รักพอสักที หวังว่าการศึกษา น่าจะช่วยสร้างพลเมืองของชาติที่รักพึ่งตนเอง เป็นสำคัญ จากการสมมนาครองนี้เรา ก็หวังว่า คงจะเห็นช่องทางที่เราทำได้ทันทีโดยไม่ต้อง รอเงื่อนไขอย่างโน้นอย่างนี้ ประการที่ ๕ เรื่อง ของหลักสูตรและการเรียนการสอนนั้นมัน เป็นสิ่งแปรปั้นไม่ทันกับความก้าวหน้าทาง วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี แม้หลักสูตร จะเปลี่ยนไปก็ยังไม่ประสบผลประโยชน์ไม่ได้ เป็นสิ่งแปรปั้น คนที่สนใจเปลี่ยนแปลงคนอื่นคือ ครุนั้นเอง คนที่เปลี่ยนแปลงยากมากจะมีความ เป็นเพื่อนรักกับสิ่งเก่าก็ติดยึดกับความเชื่อใน ความสัมภានยต่าง ๆ ถึงแม้หลักสูตรจะ เปลี่ยนใหม่ก็ตาม เป็นที่น่าเสียใจอย่างยิ่งที่เรา เรียกว่า หลักสูตรนั้นยังคงเป็นหลักสูตร

เก่าของสหรัฐอเมริกาที่เข้ากำลังจะทิ้งอยู่ขณะนี้ เต่าเรารู้กว่าหลักสูตรใหม่ สหรัฐอเมริกากำลังจะเปลี่ยนหลักสูตรมัธยมศึกษาใหม่มาเป็นหลักสูตรเก่าที่เราเลิกไป อันนี้เป็นข้อที่่นสนใจในความใหม่และเก่า ซึ่งเป็นเรื่องอนิจจัง บางที่เรียกใหม่ไม่ใหม่ นี้เป็นบัญหาเรื่องหลักสูตรและการเรียน การสอน เราเก็บหัวว่า วิทยาการระดับ ปริญญาโท ปริญญาเอก ทางหลักสูตรและการสอนของเราก็ได้ช่วยการศึกษาของประเทศไทยในแห่งนี้ ให้มากที่เดียวบัญหา ประการที่ ๖ คือ ขาดการประสานงานระหว่างหน่วยผลิตครุและหน่วยปฏิบัติหลายคน โครคเพ็ คำว่า “หน่วยใช้ครุ” เรื่องอะไรมาใช้ครุให้ใช้หน่วยปฏิบัติที่กว่า ผู้ยผลิตกับผลิตไปผู้ยใช้ใช้เท่าที่มี ประชุมที่พัฒนาขณะนี้ เขาจะมีวิทยาลัยครุในโรงเรียนมัธยมแล้ว เขานอกกว่าอยากผลิตให้สิ่งที่เขาไม่ต้องการ เขายังสร้างวิทยาลัยครุในโรงเรียนมัธยมใหญ่ ๆ ซึ่งให้เห็นบัญหาที่เกิดขึ้น อย่างธนาคารเราก็จัดมีโรงเรียนเลย เม้จะเกียรตินิยมอันดับ ๑ ทางการบัญชี้ยังทำงานไม่ได้ เข้าไปทองไปเข้าหลักสูตรอบรมก่อนอย่างนี้เป็นต้น เป็นตัวอย่างสภาพบัญหาขาดการประสานงานที่ชัดเจน ซึ่งเป็นอย่างมากในขณะนี้ บัญหาประการที่ ๗ คือ การวางแผนยังไม่มีประสิทธิภาพโดยเฉพาะบัญหา คือ ขาดแผนปฏิบัติมี

แผนแม่บทระดับชาติ แต่แผนปฏิบัติทางการศึกษาของหน่วยปฏิบัติมีน้อยถึง มีก็ยังเป็นแผนที่ขาดคุณภาพ คนที่อยู่ในหน่วยปฏิบัติ มีโอกาส มีส่วนร่วมในการทำแผนแม่บทน้อย การทำแผนในบ้านเรามีการรวมแผนไม่ใช่ทำแผน เข้าใจว่าในอนาคตคงดีขึ้น บัญหาที่ ๘ คือ บัญหาการไม่มีงานทำของบัณฑิต โดยเฉพาะทางสังคมศาสตร์เป็นข้อโต้แย้งกันมาก เป็นหน้าที่ของมหาวิทยาลัยที่จะต้องสร้างงานที่จริงเป็นหน้าที่ของรัฐบาลต่างหาก แต่ถ้าเรามีภาระและโถ้แย้งกันอยู่อย่างนี้ประเทศไทยคงไม่มีโอกาสโชติช่วงชชชวัล เราไม่มีเวลาที่จะทะเลกันอีกแล้ว เราควรเผชิญบัญหาร่วมกันกล่าวคือการพัฒนาถึงคุณภาพของบัณฑิตกับการมีงานทำ ควรเน้นให้บัณฑิตเป็นนายจ้างตนเอง คนที่เก่งภาษาไทยอย่างเดียวกับประกอบอาชีพได้ ควรนึกถึงการประกอบอาชีพอิสระ มิใช่นักแต่การเป็นลูกจ้างรัฐบาลหรือเอกชนเท่านั้น การคิดการให้ภูมิเวียงอาชีพและการมีงานทำอย่างสม砂浆ชีพเป็นเรื่องที่ต้องปลูกฝังแก่เยาวชนของชาติในอนาคต บัญหาใหญ่ ๆ ทั้ง ๙ ประการ เป็นบัญหาที่เก้งกันว่าจะใช้เป็นทิศทางในการกำหนดแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ ๖

ประเด็นที่สองที่จะกล่าวถึงคือ สถานภาพบัญชีบันของวิจัยทางการศึกษาประเทศไทย การวิจัยทางการศึกษามี ๑๕ ปีที่แล้ว

นับเป็นของใหม่มาก คนที่มีบทบาทสำคัญในการวิจัยทางการศึกษามักมาจากนักวิชาการในสาขาอื่น ๆ อย่างเช่น ระยะแรก การวิจัยเป็นไปตามแนวคิดของนักวิชาการชาวเยอรมันช่วยุโรป ต่อมาอยู่ในแนวคิดของนักวิชาการอเมริกัน แนวคิดนี้มักมาจากนักพัฒนาสังคม เช่น ไม่ใช่มาจากการศึกษา เพราะว่าการศึกษาตอนนั้นไม่รู้จะวิจัยอย่างไร คนที่อยู่ในศาสตร์ที่เข้มแข็งเช่น วิทยาศาสตร์ เป็นคน ก็จะนำวิชาการของเข้าใช้ในการศึกษา ข้อนี้เป็นจริงในประเทศไทยด้วย ถ้าเรามองย้อนไป นักวิทยาศาสตร์เข้ามามีบทบาททางการวิจัยทางการศึกษาเป็นอย่างมาก ย้อนไปประมาณปี พ.ศ. ๒๕๗๓ เกิดวิธีวิจัยทางการศึกษา คือ วิธีสำรวจ วิธีการสำรวจ (Survey Research) เกิดขึ้นพร้อมกับวิธีทางสังคมศาสตร์ คือ การศึกษาและสังคมศาสตร์ เป็นศาสตร์ที่ใกล้เคียงกัน วิธีการวิจัยทางการศึกษาด้วยวิธีสำรวจจะเป็นวิธีเริ่มต้นจากจุดเริ่มต้นนิยมใช้มาอย่างซื่อสัตย์โดยตลอด ถ้าไปอ่านวิทยานิพนธ์ทางการศึกษา จะพบว่าเป็นการวิจัยโดยสำรวจ (Survey Research) มากกว่าร้อยละ ๙๐ คันคว้า ด้วยวิธีสำรวจเป็นวิธีวิจัยทางการศึกษา เป็นวิธีแรกสร้างความภาคภูมิใจให้กับคนในวงการศึกษา และผลวิจัยที่ได้เป็นประโยชน์ เพราะองค์ความรู้ทางการศึกษาของตอนนั้นทฤษฎี

อะไรก็ไม่มีต้องมีการสำรวจ เราสำรวจตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๗๓ มาถึง ๒๕๗๖ ก็ยังสำรวจกันอยู่ไม่รู้เมื่อไรจะหยุดสำรวจเสียที่ หรือสำรวจทำไม่พอใจแค่สำรวจตรงนั้นสำรวจแล้วบัญหาสาเหตุอยู่ที่ไหนจะเกือบอย่างไรจะทำอย่างไร นับเป็นช่องทางพัฒนาการของศาสตร์ประมาณ ๔-๕ ปีที่แล้ว มีแนวคิดการพัฒนาทางการศึกษาในเรื่อง การศึกษาสำคัญมากไป สาขาเดียวคงไปไม่รอด การศึกษาเป็นเสาหนึ่งของสังคมเท่านั้นไม่ใช่เสาเอกด้วย ไม่รู้เสาทันไหน การศึกษาจะมีผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศ วิจัยการศึกษามีผลต่อการพัฒนาประเทศ ต้องร่วมมือกับศาสตร์อื่น ๆ นักวิจัยการศึกษาเป็นผู้ที่มีบุคลิก เรียบร้อย ถ่อมตน ยอมรับผู้อื่นเสมอ หลังจากได้รับการสั่งสอนจากนักวิทยาศาสตร์ นักอักษรศาสตร์ทั้งหลายต่อมาก็เกิดบัญหาว่าวิจัยไปมากเกินทำไม่ได้คุณภาพ นำผลวิจัยไปใช้เก็บบัญหากไม่ได้ นักวิจัยการศึกษาจำเป็นต้องให้แสวงหาครูใหม่ ครูคนใหม่เป็นนักมนุษยวิทยา เพราะการวิจัยการศึกษาเป็นการแก้บัญหางของมนุษย์ของสังคม โครงสร้างที่สุดปรากฏว่า มีนักวิชาการอยู่ ๒ พวก พวกที่ ๑ คือ นักจิตวิทยาริสต์ ไม่ใช่นักจิตวิทยาการศึกษา พวกนี้เริ่มด้วยวิธีแสวงหาความรู้ที่เข้าถึงความจริง แน่นอน ควบคุมได้อย่างแน่นแน่แก้ไขในสิ่งผิด ต้องด้วยวิธีทดสอบ วิธี

ทคลองเข้ามาในวงการศึกษาอยู่นัก แต่ก็เป็นปัญหาที่การวิจัยทางการศึกษาเป็นเรื่องของมนุษย์ควบคุมไม่ได้เหมือนจิตวิทยาทคลองเกิดปัญหาเมื่อจะควบคุมได้จริง แต่เงื่อนไขที่เกิดมันไม่ได้เป็นอย่างนั้นเลย ตัวเปรียที่เกิดแบบครอบครัวไม่ได้เกิดเดียว ๆ แสดงว่าคุณครูที่เป็นนักวิจัยทคลอง ช่วยนักวิจัยการศึกษาไม่ได้มากนัก เมื่อประมาณ ๕-๕ ปีที่แล้ว สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติสนับสนุนให้นักวิจัยการศึกษาได้พับครุใหม่ เช่น ดอกไม้ซื้อใหม่ ที่เขียนโดยรัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัย นายปรีดา พัฒนาสนธุ์ ตัวอย่างคำคมในหนังสือ เช่น ไม่มีสถาบันการศึกษาใดจะจัดการศึกษาได้มีคุณภาพเกินกว่าคุณภาพของอาจารย์ หรือคนที่มีความสุขเท่านั้นที่จะทำงานให้ได้ สำเร็จและเรียบร้อย สิ่งต่าง ๆ เหล่านั้นนำสู่ในเชิงพัฒนา ในคำตอบที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาว่า ทำการวิจัยแล้วไม่ได้ผล นักวิจัยพยากรณ์แสวงหาพบรุคานใหม่ คือ นักมนุษย์วิทยา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติจัดการอบรมใหญ่ บอกว่า ต้องให้นักมนุษย์วิทยาสอนนักวิจัยการศึกษา รู้จักการสังเกตเข้าไปอยู่ในหมู่บ้านชุมชน รู้ความเป็นจริงทคลองไม่เอา เกิดวิธีวิจัย เชิงธรรมชาติ ซึ่งเป็นการแสวงหาความรู้ภายใต้ธรรมชาติ ถ้ามองในเชิงวิธีการและพัฒนาการ

การวิจัยการศึกษานั้นมีการปรับตัวเชิงวิธีการค่อนข้างมาก โดยหัวง่วงผลกระทบการวิจัยทางการศึกษาจะมีผลกระทบโดยตรงใช้ได้ในการแก้ปัญหาของประเทศไทย สถานภาพของ การวิจัยทางการศึกษาที่ผอมอย่างจะมองแต่ตนเป็นประการแรก คือ ศาสตร์ได้ก้าวตาม ดูว่ามีการผลิตบัณฑิตโดยตรงในศาสตร์นั้นหรือไม่ ในอเมริกามีรูปแบบผลิตนักวิจัยการศึกษาโดยตรงน้อยมาก หมายความว่า ศาสตราจารย์ ดร. ประชุมสุข ได้อ่านรายงานการวิจัยในอเมริกาถึงปัญหาของอเมริกาขึ้น จึงได้มำทำหลักสูตรผลิตนักวิจัยการศึกษาโดยตรงที่ภาควิชาวิจัยการศึกษาผลการศึกษาที่อเมริกาเสนอแนะว่า การวิจัยการศึกษาที่อเมริกาไม่เจริญ เพราะไม่มีผู้รู้ผู้เล่น ทางด้านนี้ ไม่มีผู้พัฒนาเทคโนโลยีวิธีทางค้นคว้าวิจัย มองแง่สถานภาพ ในเชิงนี้เราค่อนข้างภาคภูมิใจว่า ที่จริงนับว่า รวมไปถึงผลิตนักวิจัยการศึกษาที่เข้มแข็งมาก ที่คณะกรรมการศึกษานิยมการผลิตนักวิจัยการศึกษาโดยตรง ที่อื่นเข้าให้เรียน ๑-๒ รายวิชาเท่านั้น สถานภาพในเชิงการผลิตนักวิจัยการศึกษาโดยตรงอาจมองอีกเเปลี่ยนไปแล้ว อาจแสดงว่า ประเทศไทยการวิจัยการศึกษายังไม่เจริญ เพราะต้องผลิตนักวิจัยโดยตรงซึ่งก็อาจจะถูกถ้าเจริญเก่งกันหมดแล้วก็ไม่ต้องผลิตโดยตรงทุกคนทำวิจัยได้มีคุณภาพ แต่เรามองในเเปลี่ยน

บวกในเชิงสถานภาพของการวิจัยทางการศึกษา
การมีหลักสูตรผลิตนักวิจัยโดยตรง เป็นช่อง
ทางให้ศาสตราจารย์การวิจัยทางการศึกษาเข้มแข็ง
แต่ว่าหน้าที่วิจัยทางการศึกษาได้ทำหน้าที่ตาม
เจกนารมณ์ นั่นคือ วิจัยให้เกิดวิจัยให้คนอื่น
ใช้ เป็นประเด็นที่เป็นปัญหา ท่านคงช่วยตอบ
ได้ สถานภาพประการที่ ๒ มองในเชิงสมาคม
วิชาชีพ เรายังสามารถวิชาชีพการวิจัยการศึกษา
ในประเทศไทย ภาควิชาวิจัยการศึกษาเป็น
ผู้ริเริ่มอีกเช่นกัน เรามองในแง่นั้นว่า มองใน
ความเป็นศาสตราจารย์ สมาคมวิชาชีพทางด้านนี้
เป็นส่วนที่จะปักบ้องสิทธิ ฟุ่มฟักส่งเสริม
วิชาชีพทางการวิจัยการศึกษาซึ่งนับว่าเป็นส่วน
ที่สำคัญ นับเป็นความก้าวหน้าของศาสตราจารย์
ประการที่ ๓ เราไม่การขอการสารการวิจัยทาง
การศึกษาโดยตรง ออกโดยกองวิจัยการศึกษา
กรมวิชาการ แสดงให้เห็นว่าบ้านเรามีความ
สำคัญของการวิจัยการศึกษาเป็นอย่างมาก มีทั้ง
สมาคม มีทั้งหลักสูตร การผลิต มีทั้ง
วารสารเผยแพร่วิชาความรู้ ข้อค้นพบใหม่ทาง
การวิจัยการศึกษา ประการที่ ๔ จะเห็นว่า การ
วิจัยการศึกษาในบ้านเรานั้น ๑๙ ปี มีความ
เจริญงอกงามเป็นปกติมาก อาจดูจาก
สถาบันอันแรกเรามีสำนักงานคณะกรรมการ
การวิจัยแห่งชาติ สนับสนุนเรื่องการวิจัยทั้งชาติ
และส่วนนั้นมีการวิจัยทางการศึกษาเป็นสาขา

หนึ่งในสาขាឩี่ใหญ่ คือ สาขาวิชาปรัชญา มองในแง่
นี้จะดับชาติสนับสนุนเรามีหน่วยวิจัยสถาบัน
ของทุกมหาวิทยาลัย หน่วยวิจัยสถาบันของ
มหาวิทยาลัยเป็นผลการบุกเบิกของ ศาสตรา-
จารย์ ดร. วิจิตร ศรีสอ้าน ได้ริเริ่มที่จุฬาฯ เมื่อ
พ.ศ. ๒๕๑๔ โดยได้นำผลการวิจัยสถาบันไปใช้
เพื่อการวางแผนจัดตั้งราがらด้านต่าง ๆ แต่ว่า
น่าเสียใจรองอธิการฝ่ายวางแผนบางแห่งไม่
เข้าใจ วิจัยสถาบัน คือ อะไร เขาบอกว่า คือ
สถาบันวิจัย เขากองพิมพ์ผิด เข้าใจว่า คือ
สถาบันวิจัย สถาบันวิจัยอะไรอยู่ฝ่ายวางแผน
เขาก็เข้าใจหน้าที่ไปทำอย่างอื่น นี่เป็นเรื่อง
เกร็ง ส่งท้ายบันทึก ในการวิจัยสถาบันนี้ก้าวหน้า
มีโครงสร้างมีหัวเรื่องวิจัย สถาบันของทุก
มหาวิทยาลัยมีอัตราがらดัง มีนักวิจัยบอนช้อมูล
เพื่อการวางแผนเพื่อการตัดสินใจให้ผู้บริหาร
เป็นข้อที่มองในแง่สถานภาพแล้วเข้มแข็งมั่นคง
มาก เรายังคงยังคงมีหน่วยวิจัย ของคณะกรรมการ
ศาสตราจารย์ ศึกษาศาสตร์และวิทยาลัยครุ ในแง่
หน่วยวิจัยคุณวิจัยในสถาบันผลิตครุ หรือ
ผลิตวิชาความรู้ทางการศึกษา ยังมีกองวิจัย
การศึกษา กรมวิชาการ กองวิจัยการศึกษา
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติเรา
ตั้งงบประมาณแผ่นดินสำหรับการวิจัยโดยตรง
จากสถานภาพต่าง ๆ เหล่านั้นให้เห็นว่า ความ
เป็นปกติในโครงสร้างพื้นฐาน (Infra

Structure) ของการวิจัยการศึกษาของประเทศไทยเข้มแข็งมาก เรามีทั้งโครงสร้าง มีทั้งหน่วยปฏิบัติ หน่วยเชื่อมประสานงาน หน่วยผลักดันวิจัยการศึกษาโดยตรง แต่ว่าทั้ง ๔-๕ ประการที่กล่าว ส่งผลให้การวิจัยทางการศึกษานั้นมีคุณภาพขนาดใหญ่ อย่างไร ต่อไปนี้เป็นข้อมูลเกี่ยวกับการวิจัยการศึกษาเป็นสถานภาพในเชิงปริมาณ และคุณภาพ ข้อมูลนี้ได้มาจากการวิเคราะห์ของ ดร. สงบ ลักษณะ ซึ่งเป็นอนุกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการที่คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ แห่งนี้เพื่อคัดเลือกงานวิจัยทางการศึกษาผลการวิเคราะห์ได้ตัวชี้สถานภาพที่นำเสนอใจกว่าจำนวนผลงานวิจัยที่ส่งมาให้พิจารณาคัดเลือก เพื่อเสนอในการประชุมชนในประเทศ ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติดำเนินประจำในปี พ.ศ. ๒๕๒๔ วันที่ ๒๗๑ เรื่อง ปรากฏว่า คณะกรรมการการคัดเลือก ๒๐๐ เรื่อง เป็นวิทยานิพนธ์ ๑๐๐ เรื่อง หรือร้อยละ ๔๔ เป็นวิจัยทางการศึกษา ทำโดยสถาบัน ๕๘ เรื่อง ทำโดยบุคคล ๓๒ เรื่อง ในบทความของ ดร. สงบ ที่เขียนลงวารสารการวิจัยการศึกษาชี้ไว้ชัดเจนว่า คณะกรรมการใช้เกณฑ์ที่อ่อนมากในการคัดเลือกถึงได้มา ๒๐๐ เรื่อง คิดคูณผลงานวิจัย ๒๗๑ เรื่องใช้เกณฑ์อ่อนมากยังได้เพียง ๒๐๐ ถึง ๗๑ เรื่องคงมีคุณภาพอ่อนมาก ๆ เป็นปัญหา

ที่หนึ่ง เมื่อพิจารณาอีกรอบหนึ่งใช้เกณฑ์ความถูกต้องของวิธีวิจัยให้เข้มข้นขึ้น เพื่อให้นำผลวิจัยที่ผ่านเกณฑ์เสนอในที่ประชุมชนไปเชี่ยม Praag ว่า มีงานวิจัยที่มีคุณภาพผ่านเกณฑ์จำนวน ๙๙ เรื่อง ถ้าท่านพิจารณาตัวเลขที่คณักรกรรมการพิจารณาอยู่ทุกสถาบันที่ว่า นาน้อยมากก็คงต้องการให้มีการนำเสนอผลงานวิจัยมากที่สุดเท่าที่จะมากได้ เพราะเป็นการจัดประชุมแห่งชนไปเชี่ยมระดับชาติได้งานวิจัยแค่ ๙๙ เรื่อง จาก ๒๗๑ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๓๖ ตัวเลขนี้ได้จากหลักฐาน คือ จำนวนงานวิจัยที่เท่าละท่านคัดส่งมา ก็คงมีน้ำใจพอสมควร แต่ถ้าพิจารณาจากงานวิจัยทางการศึกษาทั้งหมดคิดร้อยละของงานวิจัยทางการศึกษาที่มีคุณภาพผ่านเกณฑ์คงจะต่ำกว่า ๕๐% ถ้ารวมมาดูข้อมูลของเมริกาล่าสุด เขายกทำการประเมินคุณภาพการวิจัยของ การศึกษาที่ตีพิมพ์ใน สาธารณรัฐไทยที่เราเสียเงินเป็นสมาชิก ผูกกับเสียเงินกับขาดวัย เป็นสมานัก AERA ปีลัง ๗๐ เหรียญสหราช รายงานไว้ว่า ได้ประเมินงานวิจัยทางการศึกษาในอเมริกา ๙๒๗ เรื่อง ปรากฏว่าเป็นงานวิจัยที่มีคุณภาพใช้ได้เพียง ๗% เท่านั้น พอกะที่ปรับปรุงใหม่ ๔๑% เข้าอกให้โดยทั้งหมดหรือเป็นงานวิจัยทางการศึกษาที่ไม่มีคุณภาพเลย ๕๒% สองสิบห้าร้อยโภคสัจธรรมผิด ๆ ไปมากมาย ข้อมูลนักชีวเคมีสถานภาพเชิงคุณภาพของงานวิจัย

ทางการศึกษาในอเมริกาและในสถานภาพในเชิงปริมาณ ในงานวิจัยทางการศึกษามีอยู่น้อยแล้ว แสดงจะระจัดกระจาย ถ้าพิจารณาในเชิงวิทยาการอาจเป็นการดี เพราะเป็นการสร้างสรรค์ทำอะไรไม่เหมือนกันเลย มีเอกลักษณ์สมกับมหาวิทยาลัย แต่พอดูคุณภาพกลับไม่มีคุณภาพ ถ้าย้อนกลับไปพิจารณาผลการวิเคราะห์ลงไปว่า งานวิจัยทางการศึกษา ๒๐๐ เรื่องต่างๆ เป็นงานวิจัยที่สรุปถึงสถาบันระดับใดบ้าง พบว่า มีการสรุปพาดพิงถึงการศึกษาระดับประถมศึกษามากที่สุดใน ๒๐๐ เรื่อง มีจำนวน ๗๔ เรื่อง รองลงมากระดับมัธยมจะเห็นว่า ในอดีตที่ผ่านมากการวิจัยทางการศึกษาบ้านเรามุ่งเน้นในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาเป็นสำคัญ เมื่อพิจารณาผลการวิจัยประสิทธิภาพของการประถมศึกษาในประเทศไทยที่ผ่านมาเสนอจะเครื่องสร้อย มันไม่พัฒนาขึ้นเลย แสดงว่าการวิจัยทางการศึกษาเราทุ่มไปที่การศึกษาระดับประถมค่อนข้างมาก แต่ผลกระทบที่เกิดขึ้นมันไม่ได้เกิดขึ้นในการที่ยกคุณภาพของการศึกษาระดับประถมเท่าไรเลย นับว่าเป็นสิ่งที่น่าคิดมาก ในอันดับท้าย ๆ ที่น้อยมากเลย มีเพียง ๕ เรื่อง คือ การวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาสงเคราะห์ การศึกษาพิเศษ เราไม่ค่อยสนใจเรื่องนักน อาจคิดว่าคนดี ๆ อยู่แล้วยังช่วยไม่ได้ ช่วยคนไม่ดี งบประมาณ

ไม่มีอยู่แล้ว ไม่เหมือนอเมริกา ทุ่มงบประมาณการศึกษาพิเศษมากเลย ผู้ผลิตจากวิชั่นทันเดือนกรกฎาคม เขาがらังจะเปลี่ยนโน้มหน้า เพราะว่าเขาเองบประมาณส่วนใหญ่ไปช่วยการศึกษาพิเศษ จนทำให้การศึกษาของเขามี ก้าวหน้าเช่นเด็กก่อน ในเมืองไทยเราคิดจะต้องพิจารณาดำเนินการไปด้วยกันอย่างเป็นสัดส่วนที่เหมาะสม นอกจากนั้นงานวิจัยทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับเด็กก่อนวัยเรียนก็มีน้อยมาก ในแผนพัฒนาการศึกษาแผน ๖ เรากองต้องหาทางให้มีการวิจัยทางการศึกษาให้กว้างขวางขึ้น โดยเฉพาะในระดับการศึกษาที่ยังมีคนสนใจอยู่ เช่น การศึกษาเด็กพิเศษ หรือเด็กก่อนวัยเรียน เป็นต้น

ผู้ทรงมีชื่อเสียงลอกิจส่วนหนึ่งที่แสดงทั้งในเชิงของสถานภาพในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ ความคุ้นเคยไป ซึ่งเป็นการวิจัยของ ดร. พัทยาสายหู ดร. สุภารัตน์ จันทรานิช และ ดร. อุทุมพร จำรูญ ซึ่งเกี่ยวกับ Research Environment ทางการศึกษาในบ้านเราว่า เป็นอย่างไร บ้าง ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยทางการศึกษาจำนวน ๖๒๙ เรื่อง พบร่วมกับ ผลงานวิจัยทางการศึกษา เกี่ยวข้องกับการวางแผนและกำหนดนโยบาย ๓๓% มากที่สุดโดย รองลงมาเป็นการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาเฉพาะจุด เฉพาะเวลา ๒๕% รองลงมาเป็น Content Research วิจัย Content แต่

ละสาขา ๑๙% เป็นการวิจัยเชิงประมุ่น ๑๙% เป็น Research about Research เป็นการวิจัยในการวิจัยหรือ Secondary Analysis ๔% น้อยมาก แสดงว่าภาพที่ผ่านมาการวิจัยการศึกษาในบ้านเราระจัดราย ยังมีความสนใจน้อยที่จะศึกษาหาความรู้จากงานวิจัยทางการศึกษาที่มีอยู่แล้ว จึงทำให้การวิเคราะห์งานวิจัยทางการศึกษาในเมืองไทยน้อย ทันใดนี้เป็นขั้นพัฒนาการว่าเราวิจัยเพื่อเก็บข้อมูลที่น่าจะถูกต้องตามความรู้ ผลวิจัยที่มีอยู่มากจะพิจารณา วิจัยเพื่อความรู้ ผลวิจัยก็มองอยู่เท่านั้นไปหมด ก็มาถึงจุดอย่างน้อยเจ้าหน้าที่บรรยายต้องอ่าน เราจึงนึกคิดว่า น่าจะทำวิจัยเกี่ยวกับการวิจัยให้มากขึ้น น่าจะได้ความรู้ที่เป็นกลุ่มเป็นก้อนมากขึ้น ประเด็นที่สำคัญก็คือ การวิจัยทางการศึกษาส่วนมากแล้วเป็นวิทยานิพนธ์ มีคนทั้งข้อสังเกตว่า วิทยานิพนธ์นั้น ถ้าสถาบันมีโน้ตค์น่าว่า เป็นแบบฟอร์มหัดผกนักวิชาการเท่านั้น ไม่ได้ห่วงผลอะไรมาก ไม่มีผลกระทบอะไรมาก แต่สถาบันได้ก้ามที่มีความเข้มแข็งในเรื่องความคาดหวังว่า วิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษาก็น่าจะเอาไปทำอะไรบ้าง จะต้องมีนโยบาย วิธีการที่ผ่านมาเรามีเช่นที่ว่า เรารับสนับสนุนให้สิ่ตทำวิทยานิพนธ์เป็นโครงการทำวิทยานิพนธ์คณะ โครงการรังสิตของ

ภาควิชาวิจัยการศึกษา โครงการของภาควิชา-ประถมศึกษา โครงการภาควิชาจิตวิทยา เป็นต้น ถ้าเราต้องการอย่างนี้จริง ๆ เราจะต้องมีกลไกมีวิธีบริหารพิจารณาที่แนบยล ผลที่ได้ก็จะไม่ผิดหวัง เราจะเดินไปทางทิศไหน เป็นสิ่งที่เราต้องตัดสินใจ ถ้าเราไม่ตัดสินใจ เรา ก็เดินไปไม่รู้จะไปไหน มันไม่มีทางบรรลุผล เมื่อพิจารณาผลการวิจัยทางการศึกษาที่ต้องการสรุปพาดพิง พบว่า ผลการวิจัยทางการศึกษาส่วนใหญ่มุ่งสรุปพาดพิงไปยังระดับประถมศึกษา รองลงมาคือระดับมัธยมศึกษา ตรงกับข้อมูลชุดแรกที่เป็นการวิเคราะห์ของ ดร. สงบ ลักษณะ ที่ผมได้กล่าวสรุปไปแล้ว ที่ผ่านมา มีค้นวิจัยในด้านเด็กก่อนเริ่มเรียนน้อยมาก การวิจัยทางการศึกษาระดับอุดมศึกษามีน้อย มีเพียง ๑๐% ส่วนใหญ่เน้นงานวิจัยที่มุ่งสรุปพาดพิงในระดับประถมศึกษาและรองลงไป ก็คือ ระดับมัธยมศึกษา เมื่อพิจารณาถึงความก้าวข้างของผลการวิจัย พนว่าเป็นการวิจัยระดับชาติ มี ๘% เป็นการวิจัยเฉพาะระดับโรงเรียน สถาบัน ระดับจังหวัดมากที่สุดโดยมีถึง ๓๗% การวิจัยที่กลุ่มตัวอย่างในระดับภูมภาค มี ๘% ค่อนข้างมีน้อย โดยสรุปว่า สถานภาพในเชิงปริมาณของงานวิจัยทางการศึกษานั้น ก็ยังมีน้อยอยู่ดี เมื่อเทียบกับสาขาสังคมศาสตร์อื่น ๆ แต่ในแง่ระเบียบวิธีวิจัย

แล้ว การวิจัยทางการศึกษา ก้าวหน้ากว่าทางสังคมศาสตร์มาก เมื่อพิจารณาดึงเนื้อร่องของงานวิจัยทางการศึกษาที่มีอยู่ไม่มากนักยังพบว่า มีความกระฉับกระเฉยเป็นอย่างมาก สถานภาพในเชิงคุณภาพทางการวิจัยทางการศึกษายังไม่อยู่ในระดับที่น่าพอใจ อีกสถานภาพหนึ่งของ การวิจัยทางการศึกษา คือ เรื่องการใช้ผลการวิจัยทางการศึกษาเมื่อ ๕ ปีที่แล้วคงพูดได้ว่า ในวงการวิจัยการศึกษานั้นมีนักวิจัยกับผู้บริหาร นั้นเป็นคู่รักคู่แค้นกัน ผู้บริหารยังไม่เห็นความจำเป็นและความสำคัญของการวิจัยทางการศึกษา เห็นแค่เป็นการวิจัยเพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการเท่านั้น บัญชีบันภาพที่ระบุในทำนองนี้ดูน่ากลัวมาก ขณะนี้เกิดภาพใหม่คือ การด้อยคุณภาพการวิจัยทางการศึกษาทำให้ผู้บริหารใช้ประโยชน์จากผลการวิจัยไม่ถึงใจ ไม่เต็มที่ ทำให้ผู้บริหารมองขยันนี้ไม่ค่อยแน่ใจ ว่าจะลงทุนดีไหม ยังไปกว่านั้นบัญหาสำคัญ ก็คือบางที่ผลการวิจัยบางเรื่อง ไม่เข้าถึงสังคมรวมซึ่งแนวโน้มทิศทางเดียวกัน บัญหาอีกแห่งหนึ่งในเรื่องการใช้ผลวิจัยทางการศึกษา คือ ยังไม่มี Clearing House ระดับชาติ ที่ให้บริการด้านผลวิจัยทางการศึกษา ถึงมีบ้างที่ยังไม่สมบูรณ์ ในระดับที่น่าพอใจ เรายังไม่รู้ว่า ควรวิจัยอะไรไว้ ได้ผลว่าอย่างไร ถ้าต้องการคำตอบจริงก็ต้องเสียเวลา และ เงินทองเป็น

อันมาก ระบบข่าวสารการวิจัยทางการศึกษาเริ่มนั้นแล้วที่สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ แต่เรื่องการวิจัยทางการศึกษาก็เป็นเพียงเซลล์เดียว ๆ เซลล์หนึ่งเท่านั้น บัญหาที่เกิดขึ้นก็คือว่า จำเป็นก็คงมี Clearing House ทางการวิจัยทางการศึกษาโดยตรง เป็นศูนย์รวมและบริการงานวิจัยทางการศึกษา ระดับชาติเป็นแกนกลาง โดยประสานงานกับหน่วยภายในของสถาบัน

หน่วยวิจัยทางการศึกษาต่าง ๆ ในทุกระดับ ทั้งระดับกระทรวงหรือทบวง ระดับกรม ระดับกอง ระดับแผนก หรือ อาจต้องมี Clearing House ระดับบุคคลหรือเปล่า สิ่งเหล่านี้เป็นบัญหาที่เราต้องขับคิดพิจารณา กันต่อไป เรื่องของสถานภาพในเชิงการใช้ผลการวิจัยเพื่อตัดสินใจ เมื่อเทียบกับอีกสองแนวโน้มด้านนี้ แต่ยังไม่เป็นที่พอใจ

หัวข้อที่สองที่จะกล่าวถึงก็คือ แนวโน้มของการวิจัยการศึกษาในประเทศไทย ซึ่งผู้โครงการวิจัยเกี่ยวกับเรื่องนี้โดยตรง ซึ่งเป็นของ น.ส. ณัฐภานุ สรรพศรี ได้ทำเป็นวิทยานิพนธ์ระดับครุศาสตรมหาบัณฑิต ทางการวิจัยการศึกษา ผลการวิจัยโดยเทคนิคเดลไฟฟ์ ประกอบกับวิธีเชิงปริมาณ แสดงแนวโน้มของการวิจัยทางการศึกษาในปี พ.ศ. ๒๕๒๕ มีโดยสรุปดังนี้

๑. การวิจัยทางการศึกษานั้นจะมีบทบาทในการพัฒนาหลักสูตรมากขึ้น จะเห็นวิจัยการศึกษาหลักสูตรที่ดีจำเป็นต้องอาศัยผลการวิจัยเป็นอย่างมาก

๒. งานวิจัยทางการศึกษาจะแพร่กระจายในแต่ละหน่วยงาน ผู้บริหารหน่วยงานจะเห็นความสำคัญของการวิจัยทางการศึกษาจนจัดให้มีหน่วยงานภายใต้บังคับในการวิจัยทางการศึกษา และ บริการงานวิจัย คณะกรรมการวิจัย ก็มีภาระบริการงานวิจัยหรือในวิทยาลัยครุภัณฑ์วิจัยเช่นกัน

๓. จะมีศูนย์ Clearing house เกิดขึ้น แนวโน้มนี้เป็นจริง เพราะมองไปสัมมนา พัทยามาก ครั้ง แนวคิดเรื่อง สภาพการทดสอบแห่งชาติทุกคนกำลังเห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นเพียงแค่จะเป็นในรูปใหม่ จะเป็นรัฐวิสาหกิจ หรือในแบบราชการ หลายคนเป็นห่วงว่า สภาพการทดสอบแห่งชาติ ถ้าเป็นแบบราชการจะทำงานไม่ได้ประสิทธิภาพ เพราะมีภาระเบี่ยง ข้อจำกัดเป็นอุปสรรคต่อการบริหารงานวิชาการ เชิงธุรกิจอยู่มาก อาจจะต้องเป็นรัฐวิสาหกิจที่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานทุกฝ่ายของราชการ อาจจะเป็นรัฐวิสาหกิจลงทุนร่วมระหว่างกระทรวงศึกษาธิการ กับทบวงมหาวิทยาลัย อีกทำนองนั้น ทบวงมหาวิทยาลัยเองก็ยังไม่มีรัฐวิสาหกิจว่าที่จริงน่าจะหาทางดำเนินการแบบ ETS ของอเมริกา

๔. การวิจัยทางการศึกษาจะทำเป็นกลุ่มมากกว่าทำเดี่ยวแบบบุจุบัน อันนี้ควรจะเป็นแนวโน้มที่เป็นจริง เพราะว่า ถ้าเราหวังผลการวิจัยทางการศึกษาในการแก้ปัญหาสังคม ควรจะต้องเป็นการวิจัยแบบสหสาขาวิชาแล้วไม่ใช่สหสาขาวิชา กับทางข้างนอก ผู้ว่าจัดเริ่มทันนั้นต้องสหสาขาวิชาภายในการศึกษาหรือครุศาสตร์ ภายในการศึกษาเองเสียก่อน จุดตรงนี้เราจะเริ่มเมื่อไร เริ่มอย่างไร ถ้าเรายังสหข้างในยังไม่ได้ จะไปสหข้างอกมีการแต่จะ “เรียนร้อย” แบบที่เกิดขึ้นในบุจุบัน เสียงเปล่า แล้วทุกคนก็มีความทุกข์ทรมาน

๕. จะมีการอบรมสัมนา ระหว่างกลุ่มผู้ใช้กับกลุ่มผู้ผลิตงานวิจัยมากขึ้น อันนี้ก็เป็นทางหนึ่งที่จะแก้ปัญหาว่า เขาต้องการอะไรผู้ใช้ผู้ผลิตมาอยู่ด้วยกัน ปรึกษาหารือกันจะเพราะะนั้น งานวิจัยนั้นมันก็จะทำให้ออกมาแล้วพอใจทั้งผู้ใช้และผู้ผลิต

๖. นักการวิจัยการศึกษานั้นมีความภาคภูมิใจในวิชาชีพของตนมากขึ้น ๆ ขณะนี้ค่อนข้างจะเป็นบุญหาอยู่ต้องหาคร้อยเรื่อย คือมีบุญหาของการวิจัยการศึกษา มีอะไรต่อเมื่อไร เราไม่ค่อยทำการวิจัยในวิธีการวิจัย เรายังไงทำวิจัยเหมือนกับคนที่ไม่ได้เรียนวิจัยโดยตรงทำให้ผลวิจัยได้รับการยอมรับน้อย ก่อให้เกิดบุญหาทั้งกิจกรรมการศึกษาขาดความภาคภูมิใจกับวิชาชีพของตน

๗. จะเน้นการผลิตนักวิจัย เนพะในบัณฑิตศึกษาเท่านั้น แนวโน้มนี้คงจะเป็นต่อไปในปัจจุบันก็เป็นอย่างนั้นอยู่แล้ว

๘. ในการศึกษาระดับปริญญาโททางการศึกษา จะจัดการเรียนการสอน การวิจัย เป็นวิชาสามัญร่วมของทุกสาขา อันนี้เกิดขึ้นในทุกแห่ง ยกเว้นทางจิตวิทยาค่อนข้างจะไม่พอใจวิธีวิจัยทางการศึกษา นอกจากต้องมีวิจัยทางจิตวิทยาโดยตรง

๙. แนวโน้มเกี่ยวกับพิจารณาความดีความชอบในสถาบันการศึกษา จะมีแนวโน้มให้ความสำคัญกับการวิจัยทางการศึกษา ผลการวิจัยทางการศึกษา และประสิทธิภาพทางการสอนมากขึ้น แนวโน้มนี้ท้ายไว้ ๒ ปีแล้ว ขณะนี้เกิดแล้วแก่เฉพาะอาจารย์ใหม่ ทบวงมหาวิทยาลัยมีระเบียบอุปกรณ์บันทุณ ส่วนรับอาจารย์ใหม่จะได้รับการพิจารณาให้เลื่อน ๓ ขั้น ๔ ขั้น ได้ ถ้ามีผลงานด้านการสอนดีเด่น สอนอย่างมีประสิทธิภาพและมีการรับผิดชอบปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ตลอดจนเป็นแบบอย่างที่ดี ซึ่งในการพิจารณาประสิทธิภาพการสอนจะพิจารณาประเมินจากรายงานผลการสอนหรือรายงานผลการวิจัยทางการศึกษาในวิชาที่สอนนั้นมีแนวโน้มที่เป็นจริงอย่างรวดเร็ว ก็ เพราะความร่วมมือจากมหาวิทยาลัยต่างๆ โดยเฉพาะอาจารย์จากคณะกรรมการครุศาสตร์ที่เป็นผู้เสนอแนวคิดนี้และได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง

๑๐. เป็นเรื่องของเทคนิค เทคนิคการเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ จะใช้หลักวิธี สอนทาน (Validate) ซึ่งกันและกันไม่ใช่ว่าสำรวจโดยใช้แบบสอบถามอย่างเดียว วิธีสำรวจทำได้หลักวิธี การใช้แบบสอบถามอย่างเดียวในการเก็บข้อมูลนั้นแน่ใจหรือว่าได้สัจฉาระได้จริงมิใช่ข้อเท็จ นักวิจัยการศึกษาจะถามคำถามแบบบันดาลกัน

๑๑. นักวิจัยการศึกษาจะเลิกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ต่อ กัน ยอมรับข้อทิชุมของกันและกันมากขึ้น มีการวิจัยในเทคนิค การวิจัยใหม่ ๆ เพิ่มขึ้น อันนกน่าจะเกิดแต่คงเกิดไม่ได้ง่าย ๆ

๑๒. การวิจัยทางการศึกษาจะเน้นเรื่องการนำผลการวิจัยไปใช้แก่บัญหาสังคมมากขึ้น กว่าในอดีตที่ผ่านมา

ในอีกแห่งหนึ่งที่วิเคราะห์จะถูกลงไว้ถึงแนวโน้มของเทคนิคการวิจัยทางการศึกษาใหม่ ๆ ผู้คาดคะเนว่า เทคนิคต่อไปนี้จะมีบทบาทอย่างมากในการวิจัยทางการศึกษาในอนาคต แนวโน้มเชิงเทคนิคแรกได้แก่เทคนิคเดลฟายและ EFR หรือ Ethnographic Futures Research ซึ่งเป็นเทคนิคการวิจัยเรื่องในอนาคต ขณะนี้เริ่มมีบทบาท นอกรากนิยม เทคนิควิธี Ethnographic Futures Research รวมกับเทคนิคเดลฟายกล่าวเป็น EDFR หรือ

Ethnographic Delphi Futures Research Techniques วิธีการนี้จะมีการทดลองใช้ในการวิจัยทางการศึกษามากขึ้นแน่นอน เพราะว่าเรื่องของการวางแผน ในอดีตเป็นการวางแผนแบบปริมาณ นั่นคือ ถูกวัดเท่าไร อย่างไรแล้วก็ให้พัฒนา ผู้วางแผนมากนักคิดเอาไว้จะไปอย่างไร เทคนิคเหล่านี้ช่วยให้ผ่อนอย่างเป็นวิทยาศาสตร์ ผู้ให้ได้กลับเคียงความเป็นจริง เป็นวิธีที่ได้เปรียบเชิงปริมาณในแต่ที่ว่า การวางแผนเชิงปริมาณเป็นการดูแนวโน้มในอดีตที่ผ่านมา ถ้าสภาพการณ์เปลี่ยนไป การวิเคราะห์แนวโน้มเชิงปริมาณจะใช้ไม่ได้ วิธีที่ดีที่สุดในการวางแผนการศึกษาควรได้จากการวิจัย โดยวิธีเชิงปริมาณ และวิธี EDFR

แนวโน้มเชิงเทคนิควิธีวิจัยประการที่สอง คือ เรื่อง Meta Evaluation and Meta Analysis และหรือ secondary analysis การวิจัยเกี่ยวกับงานวิจัยที่มีอยู่ เป็นการนำวิธี content analysis มาประยุกต์ในเชิงปริมาณแล้ววิเคราะห์ผลวิจัยหลายเรื่องเข้าด้วยกัน ในอนาคตเทคนิคการวิจัยแบบนี้จะเป็นประโยชน์มาก ได้ข้อความรู้ที่เป็นปกแห่ง นำผลไปใช้ได้เต็มที่

แนวโน้มเชิงเทคนิคการวิจัยประการที่สาม คือ เทคนิคการวิจัยสถาบันและเทคนิคการวิจัยดำเนินงาน (OR) จะมีบทบาทสำคัญในการทำ

นโยบายและการปรับปรุงการบริหารงานของสถาบันการศึกษามากขึ้น

แนวโน้มเชิงเทคนิคประการที่四是 คือ กลุ่มสร้างคุณภาพงาน (QC) เป็นเทคนิคการควบคุมคุณภาพ ส่งเสริมประสิทธิภาพของงาน กำลังซื้อขายกันมากขึ้นนี้ ผู้คิดว่าเทคนิคนี้น่าจะเป็นสิ่งที่เป็นแนวโน้มอย่างหนึ่งของวิจัยทางการศึกษาในแห่งของการเรียนการสอนการปฏิบัติ การปลูกฝัง เรื่อง การทำงานเป็นคณะ หรือส่วนรวม

แนวโน้มเชิงเทคนิคประการที่ ๕ คือ เทคนิคการประเมินโครงการ การประเมินตนเองของหน่วยงานของสถาบันเพื่อการพัฒนา งานและบุคคลในองค์กร จะเข้ามายืบบทบาทในการวิจัยทางการศึกษา บางท่านเรียกว่าเป็นการวิจัยเชิงประเมิน ซึ่งขณะนี้ยังมีน้อย

ในประเทศไทยของผู้ เทคนิควิธีเหล่านี้จะเป็นแนวโน้มของเทคนิคที่จะมีบทบาทอย่างมากในการวิจัยทางการศึกษา เป็นเทคนิคที่ใช้ในการช่วยเพื่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และช่วยในการตรวจสอบความรู้ในขณะเดียวกัน อันเป็นการพัฒนาทั้งคุณภาพและความรู้ทางการศึกษา

ส่วนทิศทางว่าควรจะวิจัยเรื่องอะไรกันบ้าง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ มีการประชุมกันและได้กำหนดทิศทางในแห่งของการวิจัยทางการศึกษา และการวิจัยทาง

สังคมศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาไว้ทิศทางแรกที่สนใจมาก ทำกันมาก แต่ไม่ค่อยจริงจังและยังไม่ประสบความสำเร็จ ก็คือเรื่องของ ปรัชญาและแนวโน้มทางการศึกษา ถึงแม้ว่าจะใช้ข้อมูลจากการสัมนา ให้นำไปประยุกต์ใช้หลักการและเหตุผล ใช้แนวพูดปรัชญา มาประยุกต์ แต่ความก้าวหน้าในการศึกษาวิจัยเรื่องนี้ยังเป็นที่ต้องการอย่างมาก เรื่องที่สองคือเรื่อง คุณธรรม จริยธรรม ทางการศึกษา การวิจัยทางการศึกษาอาจจะต้องช่วยตอบบัญหาในเบื้องต้น ว่า เราจะปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมให้แก่เยาวชนของเราได้อย่างไร ทำอย่างไรจึงจะทำให้เยาวชนมีคุณธรรมเป็นคนที่มีวินัยแห่งตน เคราะห์นับถือผู้อื่น เคราะห์ความเป็นมนุษย์ ซึ่งกันและกัน มีจิตสำนึกที่รับผิดชอบต่อชาติบ้านเมือง ถ้าการศึกษาไม่สามารถจะทำสิ่งเหล่านี้ได้ลักษณะที่ยืนยันเงินกุเงินจากต่างประเทศเท่าไรก็ตาม เรายังต้องล้มละลายเหมือนบางประเทศเนื่องอน ถ้ารัฐบาลจริงใจในการแก้ปัญหาของชาติต้องลงทุนทางการศึกษาให้มากกว่านี้ เพื่อคุณภาพของประชากร

เรื่องที่สาม ก็คงจะเป็นเรื่องที่ยังคงดำเนินต่อไป พระยังเป็นบัญญากฎหมายในขณะนี้คือ เรื่องความเสมอภาคทางการศึกษา เราคงจะต้องมาทำความเข้าใจให้กระจัง เสมอภาค

หมายความว่า อย่างไร คนก็แตกต่างกันก็ควรจะได้รับสิ่งที่แตกต่างกัน อะไรเรียกว่า เสมอภาค ผู้คนคิดว่าในเชียงใหม่ทั้งนั้น ยังไม่ค่อยกระจังเจ็บ เราช่วยมอบสนองให้คนทุกคนเรียนระดับอุดมศึกษา มีทั่วมหาวิทยาลัยเปิด มหาวิทยาลัยเปิด มหาวิทยาลัยถึงปีก็เปิดเพื่อให้เรียนกันทุกคน ขณะนี้มีทั่วกำลังเสนอจะเปิดมหาวิทยาลัยใหม่ ๑๕ แห่ง เปิดการประชุม สภาผู้แทนราษฎรครัวนั้นจะมีการพิจารณา กัน ผู้ว่าฯ รอกันเรามาเป็นหนึ่ง เรากำลังเดินไปในทิศทางที่ถูกต้องหรือไม่ คำถามแบบนี้คงจะต้องถอดความตัวเอง

เรื่องที่ ๔ ก็คือเรื่องของการอบรมเลี้ยงดูเด็กก่อนวัยเรียน เพราะว่าถ้าเด็กในวัยนั้นไม่มีคุณภาพเสียแล้วละก็ การที่เด็กจะมาเข้าโรงเรียนโรงเรียนก็ช่วยอะไรมิได้ เพราะการศึกษาไม่ได้แก่ไขเด็กบ่วงทางภาษาพูด ดังนั้นเด็กก่อนวัยเรียนจำเป็นต้องได้รับความสนใจเป็นพิเศษ

เรื่องที่ ๕ ก็คือ เรื่องของบัญชัย หรือประสิทธิภาพ บัญชัยทางการศึกษาทั้งหลายว่า ควรจะเป็นอย่างไร และก็ควรจะจัดการศึกษาอย่างไร โดยเฉพาะบัญชัยต่าง ๆ เหล่านี้ ถ้าหากให้ล้วนเป็นคำถามที่ยังไม่มีคำตอบทั้งสิ้น การวิจัยทางการศึกษาจะต้องเข้ามามีบทบาทเพื่อให้คำตอบที่ถูกต้องเป็นสักจังหวะ

เรื่องที่ ๖ ก็คือเรื่องของการศึกษา กับ การพัฒนา เป็นผลการประชุมที่คณะกรรมการ การศึกษาแห่งชาติ โดยโครงการวิจัยพัฒนา สังคมศาสตร์ที่เกี่ยวข้องทางการศึกษา โครงการ นี้มีเงินสนับสนุนกันคว้าผลการวิจัย ในด้านนี้ ต้องการแสดงถึงผลกระทบของการศึกษาที่่อ การพัฒนาประเทศอย่างจริงจัง

เรื่องสุดท้าย ในเรื่องมหาวิทยาลัย ผู้คิดว่าการวิจัยการศึกษานั้นควรจะต้องก้าว ไปในจุดการวิจัยเพื่อให้ได้เทคโนโลยีใหม่ ๆ นั้นคือ เป็นการวิจัยพื้นฐานหรือการวิจัย บริสุทธิ์ ผู้คิดว่า เราจะวิจัยประยุกต์อย่างเดียว คงจะไม่ใช่น้ำที่หลักของเรา การวิจัยประยุกต์ เพื่อแก้ปัญหาของประเทศไทยแต่เพียงอย่าง เดียว นั้นเป็นหน้าที่ของสถาบันวิจัย แต่ว่าใน เรื่องมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะในเรื่องของ บัณฑิตศึกษานั้น หน้าที่ภารกิจที่สำคัญก็คือ การวิจัยเพื่อขยายพรมแดนของความรู้และวิจัย เพื่อใช้ประโยชน์การสอนเพื่อการผลิตบัณฑิตที่ มีคุณภาพ ในขณะเดียวกันเป็นแบบแผนที่ดีเพื่อ ปลูกฝังความเป็นก้าวหน้า ความเป็นผู้นำปัญญา ชนไปด้วย และมุ่งยังคิดว่า ถ้ามีการดูแลเอาใจ ใส่ระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตการให้ทำ วิจัยเป็นวิธีสอนที่ดีที่สุด ไม่มีวิธีสอนใดที่เท่า กับให้ทำวิจัยอนันย์ผลให้นิสิตเป็นคนมีระบบ รู้จักคิด รู้จักถ้าหากามคำราม วิเคราะห์วิจารณ์ ที่

สำคัญยิ่งก็คือ หาทางแก้ปัญหา แล้วดำเนินการ แก้ปัญหาเป็นกระบวนการครอบงา ว่าที่จริง มั่นคงล้ำๆ Q.C. นั้นแหละ เพียงแต่ว่า กระบวนการ การการเรียนการสอน การทำวิจัยของเรา มันมี คุณภาพในระดับที่เราไม่พอใจหรือเปล่า ถ้ามัน ยังไม่มีคุณภาพเท่าที่ควร เราจะแก้ไขอย่างไร แต่ถ้าเราแก้ไขให้ทั้งอาจารย์ และนิสิตนั้นมี ความสุขในการทำวิจัยได้ละก็ การวิจัยการ ศึกษานั้นเป็นวิธีสอนที่ดีที่สุดน่าเสียดายอย่างยิ่ง เลย กระบวนการสอนนี้เป็นการสอนนั้น มันก็เป็นเรื่องเศร้าของวงการ ในเรื่องของการ บริหาร ซึ่งก็เป็นเรื่องเปลกและคงจะต้องหา ทางปรับปรุงแก้ไขกันต่อไป

โดยสรุป ปัญหาอุปสรรคในการพัฒนา การศึกษาและสถานภาพและแนวโน้มของการ วิจัยทางการศึกษาในประเทศไทย มีดังนี้

๑. ปัญหาอุปสรรคในการพัฒนาการศึกษาแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ ๕

๑.๑ ขาดงบประมาณทางการศึกษา งบประมาณที่ได้รับจริงต่ำกว่า แผนที่คาดคะเนไว้

๑.๒ การปลูกฝังเกี่ยวกับความมั่นคง การทำงานเป็นคณะ ความมี ระเบียบวินัย และความสำนึกรับ ต่อประโยชน์ส่วนรวมยังไม่ บรรลุผลเป็นที่น่าพอใจ

- ๑.๓ การรับค่านิยมและวัฒนธรรมต่างชาติ ที่เห็นความสำคัญของวัฒนาการกว่าจิตใจ การสอนมุ่งสอนหนังสือมากกว่าสอนให้เป็นคนดี และสร้างเงื่อนไขการแข่งขันที่ไม่รับประกันว่าเป็นการแข่งขันที่ยุติธรรมมากกว่าสอนอบรมปลูกฝังให้เป็นคนที่มีจิตใจเมตตากรุณาช่วยเหลืออ่อนโยน มีสุนทรียะรักความดีความงาม
- ๑.๔ การพัฒนาการศึกษาที่ผ่านมาเน้นการพัฒนาให้เพียงตนเองน้อยไป ไปเน้นเรื่องบริการของรัฐมากเกินไป ยิ่งไปกว่านั้นการพัฒนาการศึกษานั้นศูนย์รวมอยู่ที่ส่วนกลางมากเกินไป
- ๑.๕ หลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนไม่หันกับการเปลี่ยนแปลงของวิทยาการและสังคม
- ๑.๖ ขาดการประสานงานระหว่างหน่วยผลิตกับหน่วยปฏิบัติ
- ๑.๗ ขาดแผนที่มีคุณภาพ ขาดแผนปฏิบัติและขาดการประเมิน

แผนที่พิจารณาทางเชิงปริมาณ
และเชิงคุณภาพ

- ๑.๙ ปัญหาการวางแผนของบังคับพิจารณา จำนวนและคุณภาพของบังคับพิจิกในบางสาขาไม่สอดคล้องกับความต้องการของงาน

๒. สถานภาพปัจจุบันของการวิจัยทางการศึกษาในประเทศไทย

๒.๑ มีหลักสูตรผลิตนักวิจัยการศึกษาโดยตรงในระดับบังคับพิจิกศึกษา และในระดับปริญญาตรี มีการเรียนการสอนเกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัยในศึกษาศาสตร์

๒.๒ มีสมาคมวิชาชีพคุ้มครองนักวิจัยการศึกษา เช่น สมาคมวิจัยสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย เป็นต้น

๒.๓ มีคัพท์เฉพาะศาสตร์ในด้านการวิจัยทางการศึกษา

๒.๔ มีการขอquivar สารการวิจัยการศึกษาโดยตรง เช่น วารสารวิจัยทางการศึกษาของ กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ เป็นต้น

- ๒.๔ มีหน่วยงานวิจัยทางการศึกษา
มากมาย คือ
- ๒.๔.๑ สำนักงานคณะกรรมการ -
การวิจัยแห่งชาติ
- ๒.๔.๒ หน่วยวิจัยสถาบันทุก
มหาวิทยาลัย และ
ของทบวงมหาวิทยาลัย
- ๒.๔.๓ ศูนย์วิจัย และหน่วย
วิจัยทางสถาบันครุ-
ศึกษา
- ๒.๔.๔ กองวิจัยทางการศึกษา
กรมวิชาการ กระทรวง
ศึกษาธิการ
- ๒.๔.๕ การวิจัยทางการศึกษา
สำนักงานคณะกรรมการ-
การการศึกษาแห่งชาติ
- ๒.๕ มีงบประมาณแผ่นดินสำหรับ
การวิจัยทางการศึกษาโดยตรง
- ๒.๖ ยังมีการวิจัยทางการศึกษาใน
ปริมาณน้อย เมื่อเทียบกับ
การวิจัยในด้านอื่น ๆ ยังไป
กว่าหนึ่ง เป็นงานวิจัยทาง
การศึกษาที่มีความกระจัด
กระจาดและมีลักษณะเฉพาะ
มาก ในปริมาณงานวิจัยทาง
การศึกษาที่มีน้อย และ

กระจัดกระจาดนั้น ส่วนใหญ่
เป็นงานวิจัยทางการศึกษาที่
มุ่งสรุปพัฒนาไปยังการศึกษา
ในระดับประณีตศึกษา รอง
ลงมา คือ ระดับนักเรียนศึกษา
ในเชิงคุณภาพของงานวิจัย
ทางการศึกษานั้น มีคุณภาพ
ยังไม่อุ่นในระดับเป็นทฤษฎี
ยังคงอยู่ในรูปแบบฐาน เช่น ใช้
ระเบียบวิธีไม่ถูกต้อง เครื่อง
มือไม่มีคุณภาพเพียงพอเก็บ
ข้อมูลเชิงความคิดเห็นเท่านั้น
การวิเคราะห์ยังไม่เหมาะสม
เป็นทัน

๒.๙ ยังมีการใช้ผลวิจัยทางการ
ศึกษาประกอบการตัดสินใจ
ยังไม่อุ่นในระดับที่พอใช้ แม้
แสดงแนวโน้มที่ชัดเจนก็ตาม

๓. แนวโน้มของการวิจัยทางการศึกษา ในประเทศไทย

- ๓.๑ แนวโน้มทั่วไป ซึ่งเป็นผล
วิจัยของ ณัฐวุฒิ สรรพศรี
- ๓.๑.๑ การวิจัยทางการศึกษา
จะมีบทบาทเพื่อการ
พัฒนาหลักสูตรมาก
ขึ้น

- ๓.๑.๒ งานวิจัยทางการศึกษา จะแทรกอยู่ในแต่ละหน่วยงานทางการศึกษา เพื่อพัฒนางานของหน่วย ๓.๑.๓ จะมีศูนย์ที่ทำหน้าที่รวบรวมข่าวสาร และเผยแพร่องร่างวิจัยทางการศึกษา เพื่อประโยชน์และเป็นการอ่านวิเคราะห์ความสะดวกแก่ผู้ใช้ผลการวิจัย ๓.๑.๔ จะมีการพัฒนาวิจัยทางการศึกษา เป็นกลุ่มชั้นประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษาและผู้เชี่ยวชาญจากสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง นั่นคือการวิจัยทางการศึกษาจะมีลักษณะเป็นการวิจัยแบบสหสาขาวิชามากขึ้น ๓.๑.๕ จะมีการอบรมสัมนาเกี่ยวกับงานวิจัยทางการศึกษา คือ ในกลุ่มผู้ใช้ผลวิจัยและกลุ่มผู้วิจัยมากขึ้น ๓.๑.๖ นักวิจัยทางการศึกษา จะภูมิใจในวิชาชีพของตนมากขึ้น ๓.๑.๗ จะเน้นผลิตนักวิจัยทางการศึกษาเฉพาะในระดับบัณฑิตศึกษา เท่านั้น ๓.๑.๘ ในการศึกษาระดับปริญญาโททางการศึกษาจะจัดการเรียน การสอน การวิจัยทางการศึกษาเป็นวิชาสมพันธ์ร่วมของทุกสาขา ๓.๑.๙ การพิจารณาความต้องความชอบ และการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ระดับอุดมศึกษา จะพิจารณาจากผลงานวิจัยและประสิทธิภาพจากการสอนเป็นสำคัญ

๓.๑.๑๐	จะใช้เทคนิคการเก็บ รวบรวมข้อมูลและ วิเคราะห์ข้อมูลหลาย วิธีประกอบกันในการ วิจัยทางการศึกษาใน อนาคต	๓.๒.๓ Operations Research and Institutional Research
๓.๑.๑๑	นักวิจัยทางการศึกษา จะเลิกเปลี่ยนความรู้ และประสบการณ์ด้าน ^๑ การวิจัย ทำให้มีการ พัฒนาเทคนิคการวิจัย ใหม่ ๆ และมีการ พัฒนาเครื่องมือวิจัย ^๒ มาตรฐานมากขึ้น	๓.๓ แนวโน้มในเชิงเรื่องที่ควรแก้ การวิจัย
๓.๑.๑๒	จะมีการประยุกต์ใช้ ผลวิจัยทางการศึกษา ^๓ เพื่อแก้ปัญหาทางการ ศึกษามากขึ้น	๓.๓.๑ ปรัชญาและนโยบาย ทางการศึกษา
๓.๒	แนวโน้มเชิงเทคนิควิธีใหม่ที่ จะเข้ามามีบทบาทในการวิจัย ทางการศึกษาในอนาคต	๓.๓.๒ คุณธรรมและจริยธรรม ^๔ ทางการศึกษา
๓.๒.๑	เทคนิคเดลฟี่, EFR และ EDFR	๓.๓.๓ ความเสมอภาคทาง การศึกษา
๓.๒.๒	meta evaluation meta analysis and secondary analysis	๓.๓.๔ การอบรมเลียงดูเด็ก ก่อนวัยเรียน
		๓.๓.๕ ประสิทธิภาพทางวิจัย ^๕ ทางการศึกษา
		๓.๓.๖ การศึกษากับการ พัฒนาประเทศ
		๓.๓.๗ การใช้ QCC ในการ เรียนการสอน
		ปรากฏว่าเวลาหมดความสัญญาพอดี กับ ^๖ จะต้องยุติด้วยเวลาเพียงเท่านี้ ขอขอบคุณทุก ท่าน ที่ให้กำลังใจด้วยการฟังอย่างดีใจตลอด การบรรยายหนึ่งชั่วโมงนี้ ขอขอบคุณครับ