

Journal of Education Studies

Volume 11
Issue 3 January-March 1983

Article 11

January 1983

จดหมายถึงบรรณาธิการ

บรรณาธิการ

Follow this and additional works at: <https://digital.car.chula.ac.th/educujournal>



Recommended Citation

บรรณาธิการ (1983) "จดหมายถึงบรรณาธิการ," *Journal of Education Studies*: Vol. 11: Iss. 3, Article 11.
Available at: <https://digital.car.chula.ac.th/educujournal/vol11/iss3/11>

This Editorial is brought to you for free and open access by Chula Digital Collections. It has been accepted for inclusion in Journal of Education Studies by an authorized editor of Chula Digital Collections. For more information, please contact ChulaDC@car.chula.ac.th.

ឧណអមាយកិចចន្ទការ

จดหมายถึงบรรณาธิการจาก

ສຳຄັນ ກອງທີ່ : ຈັນເມອນຮູ້ທີ່ຄົກັນສັງຄນໄຫຍ່

สร้างงบประมาณ : นโยบายการศึกษาจากรัฐธรรมนูญและจากแผนการศึกษาชาติ

ประชุม ผงผ่าน : ทวงวารสารเล่มเก่า

ໜັນແນວຮ່ວມອົບກັນສັງຄນໄທຍ

เมื่ออ่านงานของนลในตอนแรก ๆ แล้วดูเหมือนว่าในมีความประสงค์จะเปลี่ยนรูปแบบของสังคมโดยอาศัยการศึกษา ซึ่งเป็นแนวคิดของกลุ่มนักการศึกษาหัวก้าวหน้า แต่เมื่ออ่านดูในรายละเอียดแล้ว จึงพบว่าที่จริงแล้ว นลเพียงแต่ใช้กระบวนการทางการศึกษาเป็นเครื่องมือในการควบคุมพฤติกรรมของเด็ก Harvard หรือเด็กมีบัญชาเพื่อให้เข้ารูปแบบเดิม ในเวลาต่อมาคือนล ได้ทำให้เด็กเหล่านี้ลดความเครียด ความคับข้องใจที่ไม่สามารถปรับตัวให้อยู่ภายใต้ภาระเบี่ยง ข้อบังคับบางอย่างทางสังคมได้ โดยที่นลจะปล่อยให้เด็ก ๆ มีอิสระอย่างเต็มที่ในการแสดงพฤติกรรมที่เคยได้รับการขัดขวางไม่ยอมรับจากสังคม นลทำให้เด็กพกนี้เกิดความไว้วางใจในตัวเขามีความมั่นใจว่าอย่างน้อยก็มีคนกลุ่มนึงที่เข้าใจ และสนับสนุนพากเขาไม่ว่าสิ่งที่เขากำจดเป็นอย่างไร เมื่อเด็กพกนี้มีโอกาสสะบายความคับข้องใจอย่างเต็มที่แล้ว นลจึงค่อย ๆ ดึงเด็ก ๆ เข้าสู่เหตุผลและระเบียบทางสังคมต่อไป ดังนั้นจึงไม่น่าจะเป็นที่แปลกใจที่ผลผลิตจากชั้นมเนอร์ชิล จึงสามารถกลับไปดำเนินรอยตามค่านิยมเก่า ๆ ที่มีอยู่เดิมในสังคมและแม้แต่หันกลับไปสนใจทางวิชาการประกอบอาชีพที่ต้องอาศัยการศึกษาแบบประเทืองบัญญาเป็นอย่างมาก (ซึ่งนลไม่ได้จัดให้อย่างเต็มที่เท่าที่ควร) อย่างไรก็ตามนลถือว่าความสำเร็จของบุคคลเหล่านี้ในฐานะผลผลิตโดยตรงจากการจัดการเรียนการสอนแบบของชั้นมเนอร์ชิลซึ่งก้าวจะพิจารณาให้ดี ๆ น่าจะเป็นผลผลิตโดยอ้อมมากกว่า นั่นคือหลังจากที่ผลผลิตจากการจัดการเรียนการสอนแบบชั้นมเนอร์ชิลอีกตัวกับเรื่องเหลวไหล ไร้สาระของนล และเลือกที่จะหันกลับมาสู่แนวทางการดำเนินธุรกิจแบบปกติอีกครั้ง

หลักฐานชัดเจนที่แสดงให้เห็นว่า รูปแบบการจัดการเรียนการสอนก็ต้องปรับเปลี่ยนไปในชั้นเมอร์ชิลก็ต้องเป็นเรื่องของการฝ่ายบ้านให้กับเด็กที่มีปัญหา เพื่อที่จะได้ดึงให้กลับเข้าสู่รูปแบบพฤติกรรมที่เป็นที่ยอมรับของสังคมนั้น ก็มาจากการยืนยันหลาย ๆ ตอน ในงานของนักเรียนที่เขียนไว้ในที่陋言แห่งด้วยนั้น

จึงเป็นที่สำคัญ สำหรับนักการศึกษาในกลุ่มที่ต้องการจะใช้ชั้นเมอร์ชิลเป็นรูปแบบในการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างทางสังคม เพราะต้นตำรับเองเขาใช้สำหรับเป็นเครื่องมือบังคับทางสังคมแต่ถ้าหากการศึกษาในกลุ่มเปลี่ยนแปลงสังคมจะไม่บังใจเท่าไอนั้น เพราะนี่ล่องในบางครั้งก็พูดจาสับสน ค้านตัวเองในเรื่องจะปฏิรูปหรือไม่ปฏิรูป อยู่ในหลาย ๆ ตอน

ถ้ามองในแง่การนำแนวทางชั้นเมอร์ชิลมาใช้ในฐานะเครื่องมือชนิดหนึ่งของสังคมไทย โดยหลักการแล้วก็คงไม่มีปัญหาอะไร เพราะแนวทางชั้นเมอร์ชิลไม่ได้เบี่ยงเบนไปจากหน้าที่ของโรงเรียนตามปกติในสังคมไทยอะไรมากนัก แต่ในแง่ทางปฏิบัติแล้วอาจจะมีปัญหาอยู่บ้าง ทั้งนี้ เพราะแนวปฏิบัติของชั้นเมอร์ชิล ค่อนข้างจะขัดกับค่านิยม ขนบธรรมเนียมตลอดจนความเชื่อแบบไทย ๆ อยู่มากที่เดียวแต่ถ้าหากการศึกษาไทย ต้องการจะใช้แนวทางชั้นเมอร์ชิลจริง ๆ ก็คงจะต้องให้ความเข้มข้นให้กับแนวทางต้นตำรับอีกบ้าง โดยคงจะต้องอาศัยการศึกษาสภาพความเชื่อของสังคมไทยอย่างละเอียด และวิเคราะห์หลักการเปลี่ยนความเชื่อนี้โดยใช้ทฤษฎีทางสังคมวิทยาเข้าช่วยอย่างน้อยที่สุด ก็จะต้องทำให้สมาชิกในสังคมส่วนใหญ่ (ไม่เฉพาะสถาบันการศึกษา หรือสถาบันครอบครัว) เห็นถึงความล้มเหลว ข้อบกพร่องของแนวการจัดการศึกษาแบบที่เป็นอยู่ในปัจจุบันและความโลภร้ายของการอบรมเลี้ยงดูเด็กที่ทำกันอยู่ ที่คิดว่าไม่สามารถผลิตสมาชิกตามที่สังคมต้องการ ได้เมื่อปลูกฝังความคิดสร้างความเชื่อแบบนี้ไว้แล้ว จึงแนะนำสมาชิกให้ร่วมกับแนวปฏิบัติชั้นเมอร์ชิล แต่ถ้าอยู่ ๆ ก็แนะนำแนวปฏิบัติชั้นเมอร์ชิลซึ่งเป็นแนวปฏิบัติใหม่เลยที่เดียว การยอมรับคงจะเป็นไปได้ยาก เพราะสมาชิกส่วนใหญ่ยังมองไม่เห็นความจำเป็นของแนวปฏิบัติใหม่และยังคงเชื่ออยู่ในวิธีการแนวเดิมว่าสามารถทำหน้าที่การผลิตสมาชิกตามค่านิยมของสังคมได้พอสมควร แม้จะมีข้อบกพร่องอยู่บ้างก็ตาม

แต่ถ้ามองในแง่การใช้แนวทางชั้นเมอร์ชิลมาใช้ในการเปลี่ยนแปลงรูปแบบของสังคม โดยเฉพาะสังคมไทยแล้ว คิดว่าเป็นไปได้ยาก ตามหลักการแล้ว ชั้นเมอร์ชิลก็ต้องรูปแบบหนึ่งของสถาบันโรงเรียนที่ทำหน้าที่ผลิตสมาชิกที่พึงประสงค์ให้กับสังคม กล่าวคือสังคมจะเป็นตัวกำหนด

คุณลักษณะของสมาชิกที่ต้องการให้สถาบันโรงเรียนเป็นผู้ผลิตให้ จริงอยู่ที่กระบวนการผลิตของชั้มเมอร์ชิลอาจจะแตกต่างจากรูปแบบทั่ว ๆ ไปของสถาบันโรงเรียนอื่น ๆ แต่ทราบได้ที่ผลผลิตหรือสมาชิกใหม่ของสังคมของในภาพรวมแล้วเป็นไปตามลักษณะที่ต้องการของสังคม โดยเฉพาะในสังคมไทย ก็ยังคงต้องถือว่าการจัดแบบชั้มเมอร์ชิล เป็นไปเพื่อการเปลี่ยนแปลงรูปแบบ ความเชื่อของสังคมแล้วก็เท่ากับว่า ชั้มเมอร์ชิลกำลังทำหน้าที่ที่นอกเหนือแตกต่างไปจากหน้าที่ของสถาบันโรงเรียน ในโครงสร้างของสังคมที่เป็นอยู่ การทำหน้าที่ใหม่ของสถาบันโรงเรียนนี้อาจจะเป็นที่ยอมรับและเป็นไปได้ในโครงสร้างของสังคมแบบใหม่ก่อตัวขึ้น สังคมที่สถาบันโรงเรียนไม่จำเป็นจะต้องผลิตสมาชิกที่มีลักษณะสอดคล้องกับค่านิยม และความเชื่อที่มีอยู่ในสังคม แต่สำหรับสังคมไทยแล้วหน้าที่ของสถาบันโรงเรียนไม่ได้เป็นเช่นนั้น เรายังคงมองหน้าที่การถ่ายทอดสังคมประยุกต์ให้โรงเรียนอยู่ ดังนั้นทราบได้ที่แม้แต่ตัวสถาบันโรงเรียนเอง ยังไม่สามารถทำตัวให้หลุดพ้นจากการทำหน้าที่ที่กำหนดไว้ให้ในสังคมเดิมได้ ก็ไม่บังควรจะผันไปว่าสามารถจะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของสังคมส่วนรวมซึ่งอยู่ใกล้ตัวออกไปอีกได้ เมื่อนักการศึกษาผู้ต้องการใช้สถาบันโรงเรียนในการปฏิรูปสังคมอย่างน้อยที่สุด สามารถปฏิรูปหน้าที่หลักของสถาบันโรงเรียนได้แล้ว จึงค่อยมาพูดกันถึงเรื่องปฏิรูปสังคมสถาบันอื่น ๆ ต่อไป จะคือว่า กระมัง

สำลี ทองธิว

นโยบายการศึกษาจากรัฐธรรมนูญและจากแผนการศึกษาชาติ

ผนวกขอส่งผลการวิเคราะห์นโยบายการศึกษาจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2521 และแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2520 มาเพื่อพิจารณาตามสมควร โดยจะขอเสนอเป็นตารางเปรียบเทียบเพื่อให้เข้าใจง่ายดังนี้ครับ

<p>รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย 2521</p> <p>หมวด 5 แนวโน้มนายแห่งรัฐ</p> <p>มาตรา 60 รัฐพึงส่งเสริมและนำรุ่งการศึกษา อบรมและการฝึกอาชีพตามความเหมาะสม และความต้องการของประเทศ</p> <p>การจัดระบบการศึกษา อบรม เป็นหน้าที่ของรัฐโดยเฉพาะ</p> <p>สถานศึกษาทั้งปวง ย่อมอยู่ภายใต้การควบคุมดูแลของรัฐ</p> <p>รัฐพึงช่วยเหลือผู้ยากไร้ให้ได้รับทุนบัตรัฐ ในการศึกษาอบรมและการฝึกอาชีพ ค่าง ๆ ในการศึกษาอบรมและการฝึกอาชีพ</p> <p>การศึกษาอบรมภาคบังคับในสถานศึกษาของรัฐ จะต้องจัดให้โดยไม่เก็บค่าเล่าเรียน</p>	<p>แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2520</p> <p>หมวด 2 แนวโน้มการศึกษาของรัฐ</p> <p>10 รัฐพึงส่งเสริมและนำรุ่งการศึกษา โดยถือว่า การศึกษามีความสำคัญในอันดับสูงยิ่งแห่งกิจการของรัฐ</p> <p>การจัดระบบการศึกษา เป็นหน้าที่ของรัฐโดยเฉพาะ</p> <p>การจัดการศึกษาทั้งปวง ย่อมอยู่ภายใต้การควบคุมดูแลของรัฐ</p> <p>15. รัฐพึงจัดและสนับสนุนผู้ยากไร้ ผู้มีความพิเศษทางร่างกาย จิตใจหรือสังคม และผู้ด้อยโอกาส ทางการศึกษาให้ได้รับการศึกษาโดยทั่วถึงกัน</p> <p>23 วรรค 2 รัฐพึงให้ทุนเล่าเรียน และหมายอุดหนุน ช่วยเหลือผู้ยากไร้ให้ได้รับการศึกษาตามควรแก่อัตภาพ</p> <p>61 วรรค 2 รัฐพึงจัดทุนบัตรัฐ หรือวิธีการอื่น ช่วยเหลือผู้ยากไร้ ผู้มีความพิเศษปกติทางร่างกาย จิตใจ หรือสังคม และผู้ด้อยโอกาสทางการศึกษาให้ได้รับการศึกษาตามควรแก่ความสามารถและสมควร</p> <p>11. รัฐพึงจัดการศึกษาภาคบังคับให้ทั่วถึงบริบูรณ์ สำหรับสถานศึกษาของรัฐและของท้องถิ่น จะต้องจัดให้เปล่า</p> <p>40 การศึกษาภาคบังคับ ได้แก่การศึกษาที่มีกฎหมายบังคับให้ทุกคนเรียนอยู่ในโรงเรียน จนกว่าจะพ้นเกณฑ์บังคับ</p>
---	--

การศึกษาอบรมขั้นอุดมศึกษารัฐพึงจัดให้สถานศึกษาดำเนินกิจการของตนเอง ได้โดยอิสระ ภายใต้ในขอบเขตที่กฎหมายบัญญัติ

มาตรา 61 รัฐพึงสนับสนุนการวิจัยในศิลป์ และวิทยาการต่าง ๆ และเพิ่มเสริมส่งการใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในการพัฒนาประเทศ

มาตรา 62 รัฐพึงสนับสนุนและส่งเสริม การพัฒนาเยาวชน ของชาติให้เป็นผู้มีความสมบูรณ์ทั้ง ร่างกาย จิตใจ และสติ บัญญา เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม และ เพื่อความมั่นคงของชาติ

40 วรรค 3 รัฐพึงเร่งจัดการศึกษาภาคบังคับตามแผนฯให้ทัน

18. รัฐพึงจัดการให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษา มีอิสระในการดำเนินการภายใต้ในและมีเสรีภาพทางวิชาการ โดยไม่ขัดต่อระบอบ ข้อบังคับ แนวโน้มโดยของรัฐ และกฎหมายเพื่อให้มีประสิทธิผลในการสนับสนุนความต้องการของประเทศ

33 การศึกษาระดับ อุดมศึกษาเป็นการศึกษาระดับหลังมัธยมศึกษาตอนปลาย พึงพัฒนาความเจริญทางกิจกรรมทางสติปัญญาและความคิด เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการมั่งสร้างสรรค์กำลังคนในระดับวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงเพื่อพัฒนาประเทศ

25. รัฐพึงส่งเสริมการทดลองและการวิจัยทางการศึกษาเพื่อจะได้นำผลไปใช้ในการปรับปรุงการศึกษาให้เหมาะสมอยู่เสมอ

33เพื่อพัฒนาประเทศ

47 ส่งเสริมและสนับสนุน ให้หน่วยงานทางการศึกษาโดยเฉพาะอย่างยิ่งสถาบันอุดมศึกษาทำการวิจัย และเรียนรู้เรื่องที่สำคัญ เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และพัฒนาด้านต่าง ๆ

13 รัฐพึงจัดให้สาระและกระบวนการเรียนรู้ครบถ้วนและกลมกลืนกัน ระหว่างความเจริญของทางคุณธรรมจริยธรรมและ บัญญาความเจริญทางวัฒนธรรม ระหว่างความเจริญของทางร่างกายและจิตใจ ทั้งนี้เพื่อเป็นการดำเนินชีวิตที่สมบูรณ์ตามสภาพการณ์ ที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา

20 รัฐพึงสนับสนุนการอาชีวศึกษาอย่างกว้างขวาง และให้สอดคล้องกับภาวะทางเศรษฐกิจและสังคม ทั้งในรูปแบบที่จัดให้สมผasan เข้าไว้ในการศึกษา ทุกระดับ.....

53 รัฐพึงสนับสนุนกิจกรรมเยาวชนและการจัดการศึกษา เพื่อส่งเสริมให้เยาวชน มีบุคลิกภาพ ที่มีระเบียบวินัย เคราะห์ภูมิ นิสัย ที่มีค่านิยม ที่ดี ต่อวัฒนธรรมไทย ยึดมั่นร่วมมือกันร่วมรักษาและปกป้องสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์

มาตรา 64 รัฐพึงส่งเสริมและรักษาไว้ชั่งวัฒนธรรมของชาติ

50 รัฐพึงจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างและก่อให้เกิด ความสำนึกรักในคุณค่าของศิลปะ วัฒนธรรม จริยธรรม ศาสนาและค่านิยมบูรรมเนี่ยมและประเพณี อันดีงาม รวมทั้งสถานที่และวัตถุอันมีค่าทางประวัติศาสตร์

51.....มีทัศนคติสู่สังคมต่อวัฒนธรรมไทย.....

เป็นที่น่าสังเกตว่าแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2520 มีความสอดคล้องกลมกลืนกับแนวนโยบายแห่งรัฐในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาของรัฐบูรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2521 อย่างมากที่เดียว

สุรพงษ์ ปนาทกุล

ทวงวารสารเล่มเก่า

เนื่องด้วย ผู้ได้สมควรเป็นสมาชิก วารสารครุศาสตร์ เป็นเวลา 2 ปี แต่เพิ่งได้รับ วารสารเพียงฉบับเดียว คือ ปีที่ 9 ฉบับ 4 ก.ค.-พ.ย. 2523 และหลังจากนั้นไม่ได้รับ วารสารอีกเลย

เต็มใจไว้ว่า วารสารครุศาสตร์ จะบับอุดมศึกษาและฉบับศิลป์ศึกษา ได้ออกแล้ว
แต่ทำไมผู้ซึ่งเป็นสมาชิกไม่ได้รับ

นอกจากนี้แล้วสมาชิกบางท่านได้รับวารสารฉบับเดียวกัน ตั้งสองเล่มครับ

ประชุม ผู้ดูแล

ขอบคุณครับที่กรุณาทักท้วงมา วารสารครุศาสตร์ ปีที่ 9 ได้จัดพิมพ์ถึงเพียงแค่เดือน ก.ค.-พ.ย. ที่คุณประชุมได้รับแล้วเท่านั้นเองครับ ส่วนปีที่ 10 จัดพิมพ์เป็น 2 ฉบับ คือฉบับการประเมินผลและการวิจัยทางการศึกษาและฉบับอุดมศึกษา ซึ่งจะได้ให้เจ้าหน้าที่จัดส่งให้โดยต่อไปนี้ครับ ส่วนท่านที่ได้ฉบับอุดมศึกษา 2 เล่มนั้นคงเป็นเพราะเป็นสมาชิกเดิมอยู่แล้ว เมื่อต่ออายุ หรือบอกรับใหม่ในเวลาที่กำหนดเราแนบฉบับอุดมศึกษาให้อีก 1 เล่ม สมาชิกท่านนั้นก็เลยโชคดี ได้ไป 2 เล่ม นี้ขอคิดข้อเสนอแนะหรือข้อห่วงกังวลอะไรสั่งมาอีกเลยไม่ต้องเกรงใจครับ

บรรณาธิการ

ครุศาสตร์สมโภชกรุง

รวมบทความเกี่ยวกับความเป็นมาของสาขาวิชาครุศาสตร์ นักครุศาสตร์ดีเด่น และ

สมาคมครุศาสตร์สัมพันธ์ ราคาบำรุงสมาคม 100/- บาท

ติดต่อที่สมาคมครุศาสตร์สัมพันธ์ ถนนครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย