

Journal of Education Studies

Volume 11
Issue 2 October-December 1982

Article 13

October 1982

จดหมายถึงบรรณาธิการ

n/a

Follow this and additional works at: <https://digital.car.chula.ac.th/educujournal>



Part of the [Education Commons](#)

Recommended Citation

n/a (1982) "จดหมายถึงบรรณาธิการ," *Journal of Education Studies*: Vol. 11: Iss. 2, Article 13.
Available at: <https://digital.car.chula.ac.th/educujournal/vol11/iss2/13>

This Editorial is brought to you for free and open access by Chula Digital Collections. It has been accepted for inclusion in Journal of Education Studies by an authorized editor of Chula Digital Collections. For more information, please contact ChulaDC@car.chula.ac.th.

อย่างน่าเบ็นห่วง ชีวประเด็นนี้ควรจะได้ช่วยกันพินิจพิจารณาให้ถูกชั้งว่าเป็นอะไรอันตรายต่ออนาคตของโรงเรียนสาธิตเป็นอย่างยิ่ง จึงรู้สึกว่าไม่ควรจะเลี่ยงพิกเฉยเสีย แต่ควรจะได้แสดงความคิดเห็นร่วมด้วยเพื่อจะเป็นประโยชน์ต่อทุกคนทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนสาธิตต่อไป

บัญหาที่เป็นพื้นฐานสำคัญและเกี่ยวโยงไปกับบัญหาอื่นๆ คือ ยังไง ให้แก่ความไม่รู้ไม่เข้าใจอย่างถูกต้องซึ่งขาดเจนของบุคคลต่างๆ ที่ได้สะสมกันมานานนับปีตั้งแต่เริ่มมีโรงเรียนแบบสาธิตขึ้นมาในเรื่องนโยบายในการตั้งโรงเรียนสาธิต หลักการ หน้าที่ วัตถุประสงค์ รายละเอียดสำคัญในการปฏิบัติ เช่น แผนการจัดตั้งโรงเรียน การรับครุและอาจารย์ การรับเด็ก การบริหารหรือดำเนินงานรวมทั้งการเงิน และแนวโน้มที่ควรจะเป็นในอนาคต ดังจะกล่าวเป็นประเด็นๆ ไปต่อไปนี้

นโยบายในการจัดตั้งโรงเรียนสาธิตคืออะไร หลักการเป็นอย่างไร หน้าที่และวัตถุประสงค์ที่ถูกต้องซึ่งขาดเจนเป็นอย่างไรนั้น ทั้งๆ ที่มีปรากฏอยู่ตามหนังสือ ระเบียบการของโรงเรียนสาธิต แต่ก็ไม่อาจทำความกระจ่างแจ้งในบุคคลทั่วๆ ไปได้ แม้แต่อาจารย์บางคนภายในโรงเรียนและคณะกรรมการครุศาสตร์หรือศึกษาศาสตร์เองก็เช่นเดียวกัน มีผู้ชี้วิงและเข้าใจ

ขาดเจนจำนวนน้อยจริงๆ เมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนผู้รู้บ้างไม่รู้บ้างไม่รู้เลย ไม่เข้าใจเลย ซึ่งมีจำนวนมากมายกระจายอยู่ทั่วประเทศไทย นอกจากนี้ในบรรดาผู้รู้จำนวนอยู่น้อยมาก ได้ออกเป็น สามประเภท คือ ผู้รู้ และเข้าใจ และปฏิบัติงานด้วย ผู้รู้แท้ไม่เข้าใจแต่ก็อง ปฏิบัติงานด้วย และสุดท้ายคือ ผู้รู้ แต่ไม่เข้าใจ แạmไม่ได้ปฏิบัติงานด้วย ถ้าจะให้ชัดลง ไปว่าทั้งสามประเภทนี้ได้แก่ ครบบังนั้น ก็พอ จะชี้ให้ว่า ประเภทแรกได้แก่ อาจารย์บางคน หรือผู้มีบทบาทในการบริหารโรงเรียน ประเภทสอง โดยทั่วๆ ไปคือ อาจารย์ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนสาธิต ประเภทสามอาจจะเป็นอาจารย์ที่สอนแต่นิสิตที่ในขณะเดียวกับการเดียว

ดังกล่าวแล้วว่าผู้ไม่รู้ไม่เข้าใจเหล่านี้มีจำนวนมากมาย กระจายไปทั่วทุกวงการทั้งภายในและภายนอก ในมหาวิทยาลัยเอง ผู้ปกครองประชาชนทั่วไป บุคคลในวงราชการที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและรัฐบาล เหล่านี้คือส่วนสำคัญที่เป็นสาเหตุของบัญหาที่เกิดขึ้นกับโรงเรียนสาธิตด้วย ในขณะเดียวกันผู้รู้และเข้าใจก็มักจะเหมาเลาเอองว่าบุคคลต่างๆ ดังกล่าวควรจะรู้และควรจะเข้าใจซึ่งความจริงหาเป็นเช่นนั้นไม่ จึงทำให้บัญหาที่เกิดขึ้นและมีอยู่จำนวนมากรายแรงเป็นสัดส่วนตามจำนวนผู้ไม่รู้ ไม่เข้าใจอยู่แล้ว มีมากยิ่ง

ขันไปอีก ตรงนี้เองที่ได้กล่าวแล้วว่าฯ่เป็นห่วงว่าจะเป็นอันตรายต่ออนาคตของโรงเรียนสาธิต เพราะกำลังจะเป็นศูนย์กลางที่มีอิทธิพลต่อการประเมินคุณค่าและตัดสินการดำเนินงานของโรงเรียนสาธิตต่อไป

การจะประเมินและตัดสินเพื่อแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับโรงเรียนสาธิต ไม่อาจทำได้อย่างง่ายๆ และเพียงผิวเผิน จำเป็นต้องมีข้อมูลที่ถูกต้อง มีการพินิจ พิจารณาไตร่ตรอง และวิเคราะห์อย่างรอบคอบถึงถ้วนก่อน จึงค่อยสรุป และตัดสินกัน ฉะนั้นจึงเห็นสมควรที่จะทำความเข้าใจขั้นพื้นฐานสามัญด้านทั่วๆ ของโรงเรียนสาธิตให้กระจุ่งแจ้งก่อน เล้าถึงค่ายพิจารณาหนทางการแก้ไขและการที่ควรปฏิบัติต่อไป

นโยบายในการจัดตั้ง โรงเรียนสาธิตนั้น ความสำคัญอยู่ที่ตรงจุดเริ่มนั้นว่าเริ่มนั้นที่ระดับคณะครุศาสตร์ หรือคณะศึกษาศาสตร์ หรือเริ่มนั้นที่ระดับมหาวิทยาลัย

ถ้าเริ่มนั้นที่ระดับคณะ นโยบายสำคัญ ประการเดียวก็คือ การมุ่งความเจริญทางวิชาการ หรือพัฒนาวิชาชีพครุนั้นเอง มีเป้าหมายที่จะสร้างและผลิตครุรักษ์ดับปริญญาของมหาวิทยาลัย ให้มีคุณภาพ เพื่อประสิทธิภาพในการประกอบวิชาชีพต่อไปในอนาคต ซึ่งหมายถึงคุณภาพของการศึกษาระดับสามัญของประเทศไทยปัจจุบัน มีผลถึงคุณภาพของเด็กเป็นจุดหมายปลายทาง กล่าว

รวมยอดก็คือการสร้างคุณภาพสำคัญขั้นนี้ด้วย ในการพัฒนาประเทศนั้นเอง

ถ้าจุดเริ่มนั้นอยู่ที่ระดับมหาวิทยาลัย นอกจากระดับมีนโยบายดังกล่าวข้างต้นแล้ว ก็ยังอาจจะมีนโยบายแบบแห่งร่วมอยู่ด้วยอีกประการหนึ่งคือ การเอื้อเฟื้อช่วยเหลือชึ้นกันและกัน เป็นการภายในตามลักษณะทั่วๆ ไปของสังคมไทย ซึ่งหมายถึงการให้โอกาสแก่บุตรธิดาอาจารย์และข้าราชการ ได้รับประโภชั่นจากนโยบายหลักของคณะพร้อมกัน ไปด้วยนั้นเอง การจะถือเอาเรื่องนี้เป็นนโยบายชัดแจ้งอีกประการหนึ่งย่อมเป็นไปไม่ได้ ค้ายเหตุผลที่เกี่ยวกับหลักการซึ่งต้องสอดคล้องกันนโยบายหลัก

หลักการที่ต้องสอดคล้องกับนโยบายคืออย่างไรนั้นพอจะประมวลได้ดังท่อไปนี้คือ

1. ฐานะของโรงเรียน คือ ห้องทดลองและปฏิบัติการทางวิชาการที่เป็นวิชาชีพครุนั้น เป็นส่วนราชการ โดยอัตโนมัติทั้งผู้พนักงานอยู่กับคณะครุศาสตร์ หรือศึกษาศาสตร์ผู้ใช้ห้องทดลองนี้โดยตรงเพื่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครุศาสตร์และทฤษฎีต่างๆ ทางการศึกษาให้กับนักศึกษา ดังรายละเอียดที่อาจารย์รุจิระได้กล่าวไว้ทุกประการนั้นเอง

2. หน้าที่ของห้องทดลองและปฏิบัติการ นั่นจึงต้องมีอยู่สองประการเบื้องตน คือ

2.1 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูให้นิสิตนักศึกษาครู ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของวิชาชีพนี้ เป็นการเตรียมตัวครุก่อนไปประกอบวิชาชีพจริงในอนาคตอย่างมั่นใจ

2.2 การจัดการศึกษาสามัญ: ตามรูปแบบ ครบตามหลักสูตรของชาติทุกรัฐ ทั้งประเมินศึกษาและมารย์มศึกษา เพื่อที่นิสิตนักศึกษา ครู จะได้ฝึกประสบการณ์วิชาชีพตามที่เป็นจริง ได้ครบถ้วนทุกรายการ และพัฒนาการของเด็กตามวัยต่าง ๆ

นอกเหนือไปจากนี้ คือหน้าที่ในการนำทฤษฎีต่าง ๆ ทางการศึกษา จิตวิทยาพัฒนาการ ของเด็ก นวัตกรรมใหม่ ๆ ที่จะเป็นประโยชน์ ท่อการพัฒนาการศึกษาและวิชาชีพมาทดลองปฏิบัติเพื่อให้ส่งผลถึงทัวเด็กเอง และนำผลมาใช้กันในการสอนนิสิตนักศึกษา และเผยแพร่ท่อส่วนรวมอย่างกว้างขวางซึ่งหน้าที่ประการนี้ เองจัดลับกล้ายเป็นข้อหาของการลับต่อโรงเรียน ก็ที่ ดร. ประกอบ ได้กล่าวไว้นั่นเอง อันที่จริงแล้วจะต่วนรุป่าว่าโรงเรียนสาธิค ไม่มีผลการทดลองเผยแพร่เลย ก็คุณเมื่อนจะไม่ถูกกล่าวเสียที่เดียว เพราะควรจะต้องแยกแยะถักฉะและรายละเอียดของการทดลองออกไปให้ชัดเจน พ究竟是ทัวແປรต่าง ๆ ที่มีผลกระทำอย่างการทำหน้าที่ด้านนี้ จึงคิดว่าจะกล่าวถึงรายละเอียดในตอนอื่นต่อไป

3. ความรับผิดชอบ มีส่วนประสบการณ์ กันคือ รับผิดชอบคุณภาพการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครู เพื่อให้ครุก้าวตามหลักสูตร ปริญญาทางครุที่กำหนดไว้ กับรับผิดชอบคุณภาพทางการศึกษาของนักเรียน และความสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรสามัญศึกษาอย่างน้อย เที่ยบเท่ากับมาตรฐานของกระทรวงศึกษาธิการ

4. ฐานะของบุคคลากรที่จะต้องปฏิบัติงานในห้องทดลองปฏิบัติการทางวิชาการนี้ คือ ข้าราชการ ในมหาวิทยาลัยตำแหน่งอาจารย์ นั่นเอง แต่เมื่อนำมาเบื้องต้นสองประการ ดังกล่าว คือ กรณีเทคโนโลยีสอนหรือฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ให้นิสิตนักศึกษาที่ต้องลงไปฝึกงานวิชาชีพและฝึกหัดการสอนเมื่อถึงกำหนดเวลาพร้อมกันนั้น ก็ต้องทำการสอนหรือให้การศึกษาแก่นักเรียนที่เข้ามารับการศึกษาเพื่อสนองการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนิสิตนั่นเอง ซึ่งในขณะเดียวกันนั้นเองที่อาจารย์ผู้สอนก็อาจจะทำการทดลองวิธีการสอน สื่อการสอน นวัตกรรมใหม่ ๆ ตามแผนงานทางของโรงเรียนหรือในพะบุคคลก็ได้

ลักษณะงานด้านการให้การศึกษานักเรียนนั่นเอง ที่เป็นลักษณะงานกิจวัตรประจำวันที่เห็นเด่นชัดที่สุดจะทำให้กล้ายเป็นหน้าที่หลักแทนหน้าที่อื่น ๆ ไปโดยอัตโนมัติ และการ

วางแผนจัดทำห้องทดลองน้ำกัดระคายในรูปแบบโรงเรียนตามนัยของลักษณะงานภัณฑ์จะหลีกเลี่ยงจัดเป็นอย่างอื่นไปได้ และฐานะโรงเรียนก็ต้องเป็นโรงเรียนรัฐบาลไปโดยปริยายเพียงแต่อยู่ในสังกัดของทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ มิได้สังกัดกับกระทรวงศึกษาธิการเท่านั้นเอง

เมื่อหลักการของโรงเรียนสาธิตเป็นเช่นนั้น การกำหนดวัตถุประสงค์เป็นไปตามหลักการและหน้าที่ที่จำเป็นทั้งหมด ไม่ใช่เป็นวัตถุประสงค์ที่เขียนขึ้นมาให้ถูกต้องตามที่กำหนดนั้น ส่วนการปฏิบัติการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่เป็นภาระหน้าที่ของครุอาจารย์ในโรงเรียนสาธิต ดังรายละเอียดที่อาจารย์รุจิระได้กล่าวไว้แล้ว ทุกประการและถือได้ว่าโรงเรียนสาธิตมิได้ปฏิบัติงานผิดเพี้ยนไปจากวัตถุประสงค์และหลักการเลย

โดยทั่ว ๆ ไปวัตถุประสงค์หลักของโรงเรียนสาธิตทุกแห่งจึงมีสามประการโดยสรุป คือ

1. เป็นศูนย์ปฏิบัติการทางวิชาการ สำหรับการฝึกหัดครุรัฐกับปริญญา ที่นิสิตจะได้ฝึกหัดงานคนกันกว้างหากความชำนาญ และประสบการณ์วิชาชีพด้วยความมั่นใจอ่อน懦弱 ออกไปประกอบอาชีพครุ

2. เน้นความสำคัญของการค้นคว้า และทดลองเพื่อพัฒนาการศึกษา หลักสูตร วิธีสอน สื่อการสอน พัฒนาการของเด็กในวัยและระดับต่าง ๆ นวัตกรรมใหม่ ๆ

3. เป็นสถาบันให้การศึกษาอบรม คุณบุคคลชีวิต

ฉะนั้นจึงเป็นไปไม่ได้ว่าโรงเรียนสาธิตจะถูกมองว่ามีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นสวัสดิการ สำหรับอาจารย์และข้าราชการของมหาวิทยาลัย เพราะการให้สวัสดิการนั้นเป็นการให้ผลประโยชน์พิเศษเฉพาะกลุ่มนักศึกษาในที่ทำงานนั้น ๆ จะใช้เงินงบประมาณแผ่นดินเพื่อการนี้ไม่ได้ จะใช้ได้ถ้ามีระเบียบการใช้เงินแผ่นดินหรือ กฤษหมายงบประมาณออกมาก่อนอ่อนนุญาตให้ใช้ได้เท่านั้น นอกจากนี้การจัดเพื่อสวัสดิการก็ไม่จำเป็นต้องเกี่ยวข้องกับความมุ่งหมายทางวิชาการในการฝึกหัดครุรัฐกับปริญญาอย่าง密切 หากจะมีวัตถุประสงค์ เพื่อเป็นสวัสดิการแล้วใช้ร โรงเรียนก็จะมีลักษณะดังนั้น

1. ชื่อโรงเรียนไม่จำต้องมีคำว่า “สาธิต” เพราะไม่ได้มุ่งเพื่อทดลองปฏิบัติการทางวิชาการแต่ประการใด แต่จะมีชื่อโรงเรียนดังเช่น โรงเรียนสวัสดิการกองทัพบก โรงเรียนสวัสดิการกองทัพอากาศ หรือของมหาวิทยาลัยเอง ก็คงจะเป็นโรงเรียนสวัสดิการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โรงเรียนสวัสดิการแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นต้น

2. ฐานะโรงเรียนเป็นโรงเรียนรายวาร์ด กองใช้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยดำเนินกิจการเอง เช่นเงินผลประโยชน์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นเงินรายได้ของบประมาณแผ่นดิน

3. นักเรียนของโรงเรียนก็คงจะมีแต่บุตรธิดาของอาจารย์และข้าราชการของมหาวิทยาลัยแห่งนั้น ๆ โดยเฉพาะที่มีสิทธิได้รับสวัสดิการนี้ที่มหาวิทยาลัยจัดให้ บุคคลอื่น ๆ นอกวงการย่อมไม่มีสิทธิ ยกเว้นมหาวิทยาลัยยินยอมให้

4. กรุของโรงเรียนมีฐานะเป็นลูกจ้างรับเงินค่าจ้างรายเดือนจากเงินผลประโยชน์หรือรายได้ของบประมาณแผ่นดินของมหาวิทยาลัยนั้น ๆ เอง

5. หน้าที่ของโรงเรียนก็มีเพียงประการเดียว คือ จัดการศึกษาให้กับบุตรธิดาของอาจารย์และข้าราชการของตนเท่านั้นเอง

จะเห็นได้ว่าการเป็นโรงเรียนเพื่อสวัสดิภารแตกต่างจากโรงเรียนสาธิตโดยสิ้นเชิง แต่จะเป็นโรงเรียนที่มหาวิทยาลัยมีสิทธิสมบูรณ์โดยชอบธรรมที่จะจัดอย่างไร ทำอย่างไร เอาอย่างไร ที่พิเศษดีที่สุดก็ได้ทั้งนั้น เพราะใช้เงินในระบบเบื้องตนเองลงทุน ไม่ได้ใช้เงินแผ่นดินหรือแม้แต่การอนุให้คณะกรรมการ

หรือศึกษาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยใช้เป็นแหล่งทุนของปฏิบัติการทางวิชาชีพครุแทนการมีโรงเรียนสาธิตก็จะทำได้ ทั้งยังเป็นประโยชน์ช่วยประหยัดงบประมาณแผ่นดินอีกด้วยหนึ่งค่ายถ้ามหาวิทยาลัยได้สามารถจัดทำได้เช่นนี้ ก็อาจจะเป็นการเริ่มต้นเปลี่ยนแนวทางการดำเนินงานเกี่ยวกับโรงเรียนสาธิตในอนาคตไปอีกรูปหนึ่งก็ได้ นอกจากนั้นยังอาจขัดข้อบัญญายุ่งยากวุ่นวายเกี่ยวกับการรับนักเรียนให้หมดสิ้นไปด้วยโดยเฉพาะเกี่ยวกับกรณีเด็กฝ่าหรือการใช้อภิสิทธิ์ การให้อภิสิทธิ์ดังที่เป็นบัญญารอยู่กับโรงเรียนสาธิตตลอดมา

แต่ในปัจจุบันที่น่าห่วงก็คือ โรงเรียนสาธิตการที่มานั่งหน้าด้วยซื่อของโรงเรียนสาธิตนี้ซึ่งเราจัดทำอย่างไรกันดี

ก. ไก'

ขอเรื่องพิมพ์เผยแพร่

กระผมได้กลับมาปฏิบัติราชการที่นครสวรรค์ และได้ริเริ่มจัดทำวารสารวิชาการขึ้นชื่อวารสารวิชาการ "ครุ" กระผมมีความเห็นว่า บทความเรื่อง สถาบันครุศึกษากับการสร้างสรรค์สังคมไทย ของ รองศาสตราจารย์ ดร. ประสาร มาลาภุณ อยุธยา เป็นบทความที่น่าจะเป็นข้อคิดก็ในวงการครุ จึงมีความ

ประสงค์จะนำมูลในวารสารของวิทยาลัย
ธรรมได้ขออนุญาตต่อท่านอาจารย์ ดร.
ประสาร และ อาจารย์อนุญาต แต่ต้องเขียน
มาเจ้งให้กับบรรณาธิการ คือทางอาจารย์ได้
ทราบด้วย บทความนั้นลงในวารสารครุศาสตร์
ฉบับ เดือน กรกฎาคม 2525

พร้อมกันนี้ กรรมได้ส่งธนาณฑ์เป็นเงิน
100 บาท เพื่อบอกรับเป็นสมាជิกราชการ
ครุศาสตร์ มีกำหนด 2 ปี ขอความกรุณาให้
อาจารย์ช่วยส่งต่อค่ายังครับ เรื่องหนังสือ
ฉบับ แนวคิดและพัฒนาการใหม่ทางการศึกษา
(ก.ค. 25) สมมีแล้ว สมขอเป็นฉบับอื่นแทน
ครับ อาจเอาเป็น ของแถมมาแทนก็ได้ครับ

กระผมหวังในความกรุณาของอาจารย์
ได้ช่วยอนุเคราะห์ด้วย

ทศพร ประเสริฐสุข

น่าจะมีงานวิจัย เรื่องสั้น บทกวี

สมเป็นสมาชิกวารสารครุศาสตร์เป็น
ประจำขอเชิญชวนว่าคณะผู้จัดทำ ทำได้ดี
อำนวยประโยชน์ค้านสั่งเสริมความรู้ทางวิชา
การศึกษานานัปการ ทำให้วารสารของท่าน
เป็นหนึ่งในเบเกลฉบับของวารสารการศึกษาไทย
ที่ได้รับการจัดลำดับอย่างที่สุดตามที่ปรากฏ
ในผลการวิจัยการจัดลำดับคุณภาพวารสารทาง

การศึกษาเมื่อปี พ.ศ. 2523 สมได้เสนอแนะ
ให้นักศึกษาและครุประจ้าการได้ศึกษาหาความ
รู้จากวารสารทั้งกล่าวเป็นประจ้า ถือว่าเป็น
คลังแห่งความรู้ อาหารสำรอง ที่นักการศึกษา
โดยเฉพาะครุ อาจารย์ นิสิต นักศึกษา ต้อง^{ใช้}
การอ่านอย่างยิ่ง

สมมีข้อเสนอแนะท่านบางประการคือ
ขอให้ท่านนำบทสรุปผลการวิจัยที่เกี่ยวกับการ
ศึกษามูลฉบับละหนึ่งเรื่อง สำหรับบทความ
ประจำนั้นส่วนใหญ่เหมาะสมสมค์แล้ว แต่จะที่
ยังขึ้นถ้าท่านได้กรุณาขยายขอบเขตความรู้ไปยัง
ระดับที่กว่าอุปกรณ์ศึกษาบ้าง ก็จะยังเป็นประโยชน์
ต่อการศึกษาของเรา นอกจากนี้หากจะมีภาค
บันเทิง เช่น เรื่องสั้น ข้อเขียนจากประสบการณ์
บทกวี ฯลฯ และ ข่าวการศึกษาประจำเดือน
ก็จะยังทำให้วารสารของท่านเป็นวารสารที่สม-
บูรณ์ที่สุดที่เดียว

พร้อมกับจดหมายฉบับนี้ สมได้ส่งเงิน^{ให้}
ค่าสมาชิกวารสาร (2 ปี) ต่อไปมาค้ายแล้ว
ในที่สุด ขออภัยจากคุณพระคริสตันครรช
จงคงบันดาลให้ท่านและคณะผู้จัดทำ เจริญด้วย
อายุ วรณะ สุข พล มีพลังใจ พลังความคิด
ในการจัดทำวารสารให้เข้มข้น ล้ำคุณค่ายิ่งขึ้น
ตลอดไป

ธิรพงศ์ ประสงค์ลาก

งานเรื่องอ่อนเกินไป

กิจันได้ชี้ว่าวารสารครุศาสตร์เล่มนี้แนวคิดและพัฒนาการใหม่ทางการศึกษามาแล้วด้วยความสนใจ และได้ให้เพื่อน ๆ หลายคนได้อ่านและมีประเด็นนี้อยู่ที่จะถกเรื่องค้างค่อไป

1. บทความที่นำมาลงรู้สึกบางเรื่องไม่ใช่แนวคิดใหม่ทางการศึกษา เป็นเรื่องที่รู้และเคยอ่านพบจากวารสารอื่นบ้างแล้ว
2. บทความบางเรื่องอ่านแล้วรู้สึกว่า

เนื้อหาอ่อนเกินไป ผู้อ่านบทความแล้วไม่ได้แนวคิดใหม่ทางการศึกษาเพิ่มเติมเลย

3. ความมีคอลัมน์อย่างอื่นมาแทนงานวิจัย จะดีกว่า เพราะวารสารเล่มนี้ ควรเน้นหนักบทความ ความคิดเห็น และแนวคิดใหม่ ๆ จะดีกว่า

มีข่าวว่ากองบรรณาธิการอาจริบเอาจังกับวารสารเล่มนี้มาก ขออวยพรให้สำเร็จลุล่วงแล้วจะเขียนมาอีก

ครูในกรุง

โดยอ่าน

เรื่อง ๆ นี้

การบริหารระดับอุดมศึกษา

หลักและวิธีการในระบบประชาธิปไตย

โดย

ไฟธุรย์ สินЛАՐԾՆ
ประกอบ คุปรตัน