

7-1-2019

## Development of Quality Administration Model for Middle-Sized Secondary Schools in the Northeast(การพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)

Wuttinai Wanghom

Follow this and additional works at: <https://digital.car.chula.ac.th/educujournal>



Part of the [Education Commons](#)

---

### Recommended Citation

Wanghom, Wuttinai (2019) "Development of Quality Administration Model for Middle-Sized Secondary Schools in the Northeast(การพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)," *Journal of Education Studies*: Vol. 47: Iss. 3, Article 23.

Available at: <https://digital.car.chula.ac.th/educujournal/vol47/iss3/23>

This Article is brought to you for free and open access by Chula Digital Collections. It has been accepted for inclusion in Journal of Education Studies by an authorized editor of Chula Digital Collections. For more information, please contact [ChulaDC@car.chula.ac.th](mailto:ChulaDC@car.chula.ac.th).



การพัฒนาแบบการบริหารคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง  
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

Development of Quality Administration Model for Middle-Sized Secondary Schools  
in the Northeast

วุฒินัย วังหอม<sup>1</sup> สมคิด สร้อยน้ำ<sup>2</sup> และ ประพรทิพย์ คุณากรพิทักษ์<sup>3</sup>

Wuttinai Wanghom, Somkid Sroinam, and Praporntip Kunagornpitak

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและตรวจสอบรูปแบบการบริหารคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางภาคตะวันออกเฉียงเหนือโดยใช้วิธีวิจัยแบบผสมผสาน ดำเนินงาน 4 ระยะ คือ (1) การศึกษาองค์ประกอบการบริหารคุณภาพโดยการสังเคราะห์เอกสารและการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้บริหารโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จด้านการบริหาร 5 คน (2) การพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพ โดยใช้เทคนิคเดลฟายจากผู้เชี่ยวชาญ 21 คน (3) การตรวจสอบรูปแบบการบริหารคุณภาพ โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหาร 180 คน และ (4) การประเมินรูปแบบการบริหารคุณภาพ โดยการประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ

ผลการวิจัย พบว่า 1) รูปแบบการบริหารคุณภาพ มี 8 องค์ประกอบ คือ (1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (2) การวางแผนกลยุทธ์ (3) การสร้างทีมงานและทีมงาน (4) เทคโนโลยีและ (5) การมุ่งเน้นผู้รับบริการ (6) ความรับผิดชอบต่อสังคม (7) ผลลัพธ์การดำเนินการ และ (8) การติดตามความก้าวหน้า 2) ผลตรวจสอบรูปแบบการบริหารคุณภาพพบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน และ 3) ผลการประเมินรูปแบบการบริหารคุณภาพพบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่ารูปแบบการบริหารคุณภาพมีประโยชน์ มีความเหมาะสม และมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด

**คำสำคัญ:** การบริหารคุณภาพ / โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง / ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

Article Info: Received 25 February, 2019; Received in revised form 1 April, 2019; Accepted 17 May, 2019

<sup>1</sup> นักศึกษาปริญญาโทบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี อ.เมือง จ.อุดรธานี อีเมล: johnyloveu@gmail.com

Ph. D. Candidate in Educational Administration Division, Udon Thani Rajabhat University Email: johnyloveu@gmail.com

<sup>2</sup> อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี อีเมล: sroinam@udru.ac.th

Lecturer in Educational Administration Division, The Faculty of Graduate Studies, Udon Thani Rajabhat University Email: sroinam@udru.ac.th

<sup>3</sup> อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี อีเมล: praporntip@udru.ac.th

Lecturer in Educational Administration Division, The Faculty of Graduate Studies, Udon Thani Rajabhat University Email: praporntip@udru.ac.th

### Abstract

The purposes of this research were to develop and examine the quality management model of medium sized Mathayom Suksa School in north-eastern part of Thailand. The research and development used the mixed method approach. There were four phases of the study. Phase 1 was the study of the components of quality management through synthesizing and in-depth interviews with 5 directors from successful management schools. Phase 2 was comprised of the contraction of development of the quality management model by using Delphi technique from 21 experts. Phase 3 was to examine the quality management model through survey research participated by 180 secondary school administrators. Phase 4 was to evaluate the quality management model with experts in through focus group discussion. The findings were as follows:

The quality management model comprised 8 elements: 1) leadership of school administrators; 2) strategic planning; 3) team and team building; 4) technology and information; 5) service focus; 6) social responsibility; 7) results of the implementation; and 8) progress tracking. The examination of the quality management model was found at the highest level in all aspects. The quality management model was evaluated by a group of expert to be very helpful and the feasibility and appropriateness of the model of secondary schools in the northeast was found at the highest level.

**KEYWORDS:** QUALITY ADMINISTRATION / MIDDLE-SIZED SECONDARY SCHOOL / NORTHEAST

## บทนำ

เป้าหมายขององค์การเป็นการดำเนินงานเพื่อให้องค์การประสบความสำเร็จและเกิดประสิทธิผลสูงสุด การดำเนินงานของสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผลขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายอย่าง ได้แก่ คุณภาพการบริหาร ความสามารถในการจัดองค์การ การใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า (Steers, 1997) จากงานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาการจัดการศึกษาทำให้ทราบว่าปัจจุบันนโยบายยังไม่สามารถนำลงสู่การปฏิบัติได้ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ คือ นโยบายเกี่ยวกับการกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษา โดยพบปัญหาทั้งในโรงเรียนมัธยมศึกษาและโรงเรียนประถมศึกษาทุกขนาด ไม่ว่าจะเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง หรือขนาดเล็กก็ตาม ปัญหาที่พบ คือ โรงเรียนขาดความคล่องตัวในการบริหารจัดการ โดยสถานศึกษาขนาดใหญ่จะมีความพร้อมและศักยภาพในการบริหารจัดการสูงกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก ที่จำเป็นต้องได้รับการพัฒนาให้มีศักยภาพเพื่อให้สามารถบริหารจัดการได้ตามขนาดและความพร้อมของสถานศึกษานั้น ๆ (สมศักดิ์ ดลประสิทธิ์, 2555)

คุณภาพ หมายถึง การผลิตและบริการโดยมุ่งเน้นในเรื่องคุณภาพในการออกแบบผลิตภัณฑ์และคุณภาพของสินค้าที่ตรงตามมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้อย่างมีกระบวนการ เพื่อให้ได้สินค้าที่สมบูรณ์แบบ มีความคงเส้นคงวา และเน้นความเร็วในการส่งมอบ ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการหรือเกินความคาดหวังของผู้รับบริการ (ปรียาวดี ผลอเนก, 2556) ดังนั้น การบริหารคุณภาพจึงเป็นการบริหารเพื่อให้โรงเรียนมีคุณภาพ ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพ ประกอบด้วย รางวัลคุณภาพแห่งชาติญี่ปุ่น (Deming prize) รางวัลคุณภาพแห่งชาติประเทศสหรัฐอเมริกา (MBNQA) เกณฑ์คุณภาพยุโรป (EQA) เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติประเทศไทย (TQA) การบริหารคุณภาพโดยรวม (TQM) การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ระบบบริหารคุณภาพ (ISO 9000) แนวคิดการจัดการศึกษาเชิงคุณภาพ (SIPPO MODEL) การบริหารคุณภาพแบบซิกซ์ซิกมา (Six sigma) และไคเซน (Kaizen) (บุญยกุล หัตถถกี, 2556) แล้วนำแนวคิดดังกล่าวมาพัฒนาเป็นรูปแบบการบริหารโรงเรียนที่มีคุณภาพ

แนวคิดการบริหารคุณภาพดังกล่าวผู้วิจัยสังเคราะห์จากเอกสาร ตำรา แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยจากนั้นจึงนำมาเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยทั้งหมด 8 องค์ประกอบ คือ

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร หมายถึง การที่ผู้บริหารสร้างความเข้าใจที่ตรงกันในเป้าหมายกับผู้ร่วมงาน การมอบอำนาจการตัดสินใจสู่ทีมงาน รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น สนับสนุนให้ครูและบุคลากรได้รับการพัฒนา 2. การวางแผนกลยุทธ์ หมายถึง กระบวนการวางแผนอย่างครอบคลุม ดำเนินการอย่างชัดเจน การกำหนดวัตถุประสงค์ระยะสั้นและระยะยาว การเชื่อมโยงวิสัยทัศน์สู่การปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมาย (สุนิสา วิทยานุกรณ์, 2552) 3. การสร้างทีมงานและทีมงาน หมายถึง การค้นหาและพัฒนาทีมงาน การปรับตัวเข้ากับสถานการณ์และกลุ่มคนที่หลากหลาย การแบ่งปันประสบการณ์ให้บรรลุเป้าหมายขององค์การสนับสนุนกระบวนการทำงานของบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ 4. เทคโนโลยีและสารสนเทศ หมายถึง การสนับสนุนด้านเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพเหมาะสมกับให้องค์การ มีข้อมูลของหน่วยงานย่อย ทีมงาน นักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน สนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีและสารสนเทศ ประเมินข้อดีและข้อด้อยตลอดเวลา (อนันต์ เทียวต้อย, 2551) 5. การมุ่งเน้นผู้รับบริการ หมายถึง การมุ่งมั่นในการทำงานเพื่อนักเรียน และผู้ปกครอง การสร้างความผูกพันกับนักเรียนและชุมชน การประเมินผลการดำเนินการร่วมกับชุมชน 6. ความรับผิดชอบต่อสังคม หมายถึง การส่งเสริมดำเนินกิจกรรมเพื่อสนับสนุนชุมชนการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพต่อสังคม สนับสนุนให้ชุมชนได้มีโอกาสรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการขององค์การ 7. ผลลัพธ์การดำเนินการ หมายถึง เกิดผลสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์ การบริหารงบประมาณมีความชัดเจน โปร่งใส มีการสะท้อนถึงประสิทธิผลขององค์การ 8. การติดตามความก้าวหน้า หมายถึง การดำเนินการเพื่อติดตามประสิทธิผลที่เกิดขึ้นการปรับปรุงขององค์การตามผลการประเมิน การวัดผลและประเมินผลเป็นระยะ ๆ โดยวัดผลย่อยและนำไปสู่การวัดผลโดยภาพรวม (เมธา สีหานาท, 2558)

การพัฒนาโรงเรียนไปสู่โรงเรียนคุณภาพเพื่อยกระดับคุณภาพมาตรฐานการศึกษาให้ได้ นั้น แนวทางหนึ่ง คือ การบริหารโรงเรียนด้วยวิธีคุณภาพ ผู้วิจัยตระหนักถึงความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพราะโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางส่วนใหญ่จะประสบปัญหาในการบริหารจัดการโรงเรียนหลายประการ เช่น การขาดแคลนครูและบุคลากรทางการศึกษา ความไม่พร้อมด้านอาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการทำงาน (บัวพันธ์ ผิวทอง, 2556) ขณะเดียวกันผู้บริหารโรงเรียนก็มีส่วนสำคัญมาก

ซึ่งส่วนใหญ่ยังเป็นผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ไม่นานนัก (Dansereau, 2005) และจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) 15 ปีที่ผ่านมาในสถานศึกษาทุกระดับ ทุกประเภทกว่า 60,000 แห่งทั่วประเทศ พบว่า ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีสถานศึกษาที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน จำนวน 20,376 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 62.04 ไม่ผ่านการรับรองมาตรฐาน จำนวน 12,468 หรือคิดเป็นร้อยละ 37.96 สถานศึกษาที่ไม่ผ่านการประเมินมีจำนวนเพิ่มขึ้นเล็กน้อย โดยสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลางมีจำนวนมากที่สุด (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2558)

การปฏิรูปเชิงโครงสร้างควรพิจารณาปรับรูปแบบการบริหารจัดการ โดยปรับรูปแบบการบริหารจัดการ ความเป็นอิสระสอดคล้องกับศักยภาพ และความพร้อมของสถาบันการศึกษาต่าง ๆ เพื่อลดภาระงบประมาณ ในกรณีสถาบันการศึกษาที่มีความพร้อมในการบริหารจัดการ และเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้าร่วมพัฒนา เนื่องจาก ปัญหาเชิงโครงสร้างที่ภาคการศึกษาขนาดใหญ่ มีการทำงานที่ซ้ำซ้อนค่อนข้างรวมศูนย์ งบประมาณส่วนใหญ่จำเป็นต้องจัดสรรเพื่อเป็นงบประจำ ทำให้มีงบประมาณเพื่อการลงทุนพัฒนาในสัดส่วนที่น้อย อีกทั้งการจัดสรรงบประมาณเท่ากัน ถ้าวเฉลี่ยรายหัวไม่สอดคล้องกับต้นทุนบริหารจัดการสถานศึกษา เนื่องจากโรงเรียนมีต้นทุนคงที่ในการบริหารจัดการ การจัดสรรงบประมาณอย่างถัวเฉลี่ยทำให้โรงเรียนได้รับทรัพยากรอย่างไม่เพียงพอ โดยเฉพาะอย่างยิ่งโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง ซึ่งสาเหตุเหล่านี้นี้อาจจะต้องมีการบริหารแบบคุณภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2556)

โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางถือได้ว่าเป็นโรงเรียนที่มีจำนวนมากที่สุดในระดับโรงเรียนมัธยมศึกษาและกระจายอยู่ในทุกพื้นที่ชุมชน ทำให้สามารถบริการทางการศึกษาแก่ประชาชนได้อย่างทั่วถึง นักเรียนเดินทางมาเรียนได้อย่างสะดวก ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2552 ถึงปัจจุบันโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางได้มีจำนวนลดลงเรื่อย ๆ (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2558) โดยมีสาเหตุคือโอนนักเรียนเพิ่มจำนวนไปอยู่ที่โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่และทำให้โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางเปลี่ยนสภาพเป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กดังนั้นหากโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางมีจำนวนที่เหมาะสมโดยไม่ถูกเปลี่ยนสภาพเป็นโรงเรียนขนาดเล็กจะเป็นประโยชน์ต่อชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกล

การที่โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางมีคุณภาพในการบริหารโดยมีรูปแบบที่มีองค์ประกอบที่มีความเหมาะสม สอดคล้องกับบริบทจะสามารถเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการบริหารโรงเรียน เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของสังคมในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพและพัฒนาโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางให้เป็นสถานศึกษาที่มีความน่าเชื่อถือในชุมชน เพื่อใช้เป็นรูปแบบในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ รวมถึงส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาให้พัฒนายิ่งขึ้นไป

### วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาและตรวจสอบรูปแบบการบริหารคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

### วิธีการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสาน โดยมีรายละเอียดการดำเนินการดังนี้

ระยะที่ 1 เป็นการศึกษาองค์ประกอบการบริหารคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง โดยการสังเคราะห์เอกสารและการสัมภาษณ์เชิงลึก จากผู้บริหารโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในด้านการบริหาร จำนวน 5 คน

ระยะที่ 2 เป็นการพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยใช้เทคนิคเดลฟายจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 21 คน

ระยะที่ 3 เป็นการตรวจสอบรูปแบบการบริหารคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยใช้วิจัยเชิงสำรวจกับผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 180 คน ที่ได้มาจากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน

ระยะที่ 4 เป็นการประเมินรูปแบบการบริหารคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยวิธีการประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 คน

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 307 คน จากโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง 307 โรงเรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2557)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการตรวจสอบรูปแบบการบริหารคุณภาพ ได้แก่ ผู้บริหารของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 180 คน จากโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง 180 โรงเรียน

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มีจำนวน 4 ชุด ดังนี้

1. แบบสัมภาษณ์ผู้บริหาร เรื่อง การบริหารคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง มีลักษณะเป็นแนวคำถามปลายเปิดที่ครอบคลุมองค์ประกอบการบริหารคุณภาพที่ได้จากระยะนี้ 11 องค์ประกอบ ใช้สัมภาษณ์เชิงลึกผู้บริหาร ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือด้านเนื้อหาและการใช้ภาษา ด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) มีค่าเฉลี่ย 0.76

2. แบบสอบถาม รอบที่ 1 เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นชนิดเลือกตอบ 2 ตัวเลือก คือ เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย พร้อมคำถามปลายเปิดในตอนท้ายข้อความแต่ละข้อ จำนวน 139 ข้อ สร้างขึ้นจากรูปแบบการบริหารคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง ในระยะที่ 1 เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญแสดงความเห็น โดยสอบถามผู้เชี่ยวชาญ 21 คน โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เฉลี่ยอยู่ที่ 0.82

แบบสอบถาม รอบที่ 2 เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นที่สร้างขึ้นจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 1 มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) 70 ข้อ ใช้สอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โดยสอบถามผู้เชี่ยวชาญ 21 คน โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เฉลี่ยอยู่ที่ 0.86

แบบสอบถาม รอบที่ 3 เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้เพิ่มตำแหน่งค่ามัธยฐาน ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ และตำแหน่งที่ผู้เชี่ยวชาญนั้นคำตอบในรอบที่ 2 เพื่อ



ให้ผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านทบทวนและยืนยันคำตอบของแต่ละท่านสอบถามผู้เชี่ยวชาญ 21 คน โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เฉลี่ยอยู่ที่ 0.84

3. แบบสอบถามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เกี่ยวกับการบริหารคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เฉลี่ยอยู่ที่ 0.87 สอบถามเกี่ยวกับองค์ประกอบการบริหารคุณภาพครอบคลุมทั้ง 8 ด้าน ได้แก่ 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 2) การวางแผนกลยุทธ์ 3) การสร้างทีมงานและทีมงาน 4) เทคโนโลยีและสารสนเทศ 5) การมุ่งเน้นผู้รับบริการ 6) ความรับผิดชอบต่อสังคม 7) ผลลัพธ์การดำเนินการ และ 8) การติดตามความก้าวหน้า

4. แบบประเมินรูปแบบการบริหารคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยการประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญจำนวน 9 คน เป็นแบบสอบถามเพื่อประเมินความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความสอดคล้อง ตามแนวคิดของกัสกี (Guskey, 2000) โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เฉลี่ยอยู่ที่ 0.85

### การเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผู้วิจัยสัมภาษณ์เชิงลึกผู้บริหาร 5 คน เพื่อตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือด้านเนื้อหาและการใช้ภาษา แล้วนำความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์เชิงลึกมาสังเคราะห์เชิงเนื้อหา โดยจัดกลุ่มเนื้อหาเป็นองค์ประกอบการบริหารคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง

2. ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถาม เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กลับจากผู้เชี่ยวชาญครบทั้ง 21 ชุด วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาความสอดคล้องของความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้ง 21 คน โดยคำนวณหาค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ค่าความแตกต่างระหว่างค่ามัธยฐานและฐานนิยมกับค่าควอไทล์ของความคิดเห็นแต่ละข้อ

3. ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนจากกลุ่มตัวอย่าง 180 ชุด วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง ต่อรูปแบบการบริหารคุณภาพ โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง

4. ผู้วิจัยจัดการประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 คน หลังจากเสร็จสิ้นการประชุม ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามที่ใช้ในการประชุมกลุ่ม และนำมาคำนวณหาค่ามัธยฐานฐานนิยม ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความสอดคล้องของรูปแบบการบริหารคุณภาพ โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง

## ผลการวิจัย

### 1. ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพ

ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพโดยใช้เทคนิคเดลฟาย พบว่าระดับความคิดเห็น จากการสอบถามผู้เชี่ยวชาญ ต่อองค์ประกอบการบริหารคุณภาพมีความเห็นสอดคล้องกันและมีนัยทางสถิติไปในทิศทางเดียวกันทุกข้อ เนื่องจากค่ามัธยฐานที่ได้จากการคำนวณมีค่าตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์มีค่าตั้งแต่ 1.50 ลงมาในทุกข้อคำถาม และได้องค์ประกอบ 8 องค์ประกอบหลัก คือ 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร มี 10 องค์ประกอบย่อย 2) การวางแผนกลยุทธ์ มี 8 องค์ประกอบย่อย 3) การสร้างทีมงานและทีมงาน มี 11 องค์ประกอบย่อย 4) เทคโนโลยีและสารสนเทศ มี 8 องค์ประกอบย่อย 5) การมุ่งเน้นผู้รับบริการ มี 8 องค์ประกอบย่อย 6) ความรับผิดชอบต่อสังคม มี 10 องค์ประกอบย่อย 7) ผลลัพธ์การดำเนินการ มี 8 องค์ประกอบย่อย และ 8) การติดตามความก้าวหน้า มี 7 องค์ประกอบย่อย

### 2. ผลการตรวจสอบรูปแบบการบริหารคุณภาพ

ผลการตรวจสอบรูปแบบการบริหารคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง โดยรวมพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ดังตาราง 1

ตาราง 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง ต่อรูปแบบการบริหารคุณภาพ

ด้านที่	รายการ	M	SD	ระดับความคิดเห็น	อันดับ
1	ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	4.76	0.50	มากที่สุด	1
2	การวางแผนกลยุทธ์	4.63	0.48	มากที่สุด	5
3	การสร้างทีมงานและทีมงาน	4.65	0.51	มากที่สุด	4
4	เทคโนโลยีและสารสนเทศ	4.75	0.47	มากที่สุด	2
5	การมุ่งเน้นผู้รับบริการ	4.62	0.50	มากที่สุด	6
6	ความรับผิดชอบต่อสังคม	4.56	0.49	มากที่สุด	8
7	ผลลัพธ์การดำเนินการ	4.58	0.49	มากที่สุด	7
8	การติดตามความก้าวหน้า	4.72	0.48	มากที่สุด	3

ผลการประเมินรูปแบบการบริหารคุณภาพ โดยวิธีการประชุมผู้เชี่ยวชาญ พบว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความสอดคล้อง ของรูปแบบการบริหารคุณภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้นด้านความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ดังตาราง 2

ตาราง 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความสอดคล้องของรูปแบบการบริหารคุณภาพ

ข้อที่	รายการตรวจสอบรูปแบบ	$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น	อันดับ
1	ด้านความเป็นประโยชน์ (Utility)	4.58	.42	มากที่สุด	1
2	ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility)	4.39	.41	มาก	4
3	ด้านความเหมาะสม (Propriety)	4.55	.35	มากที่สุด	2
4	ด้านความสอดคล้อง (Congruity)	4.52	.36	มากที่สุด	3

## อภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยได้อภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. การพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพโดยใช้เทคนิคเดลฟาย แต่ละองค์ประกอบ  
 เหมาะกับโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางเป็นอย่างยิ่ง เพราะมีการชี้แจงนโยบายที่ชัดเจน  
 ผู้บริหารมีคุณธรรม มีการวางแผนกลยุทธ์ ให้ความสำคัญกับชุมชนและนักเรียน สนับสนุน  
 นวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้รวมทั้งทีมงานในการทำงาน และการปรับปรุงการดำเนินงาน  
 สอดคล้องกับ สุนิสา วิทยานุกรณ์ (2552) ที่ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษา  
 สู่ความเป็นเลิศในโรงเรียนเอกชน ซึ่งผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการจัดการศึกษาสู่ความเป็น  
 เลิศในโรงเรียนเอกชน มี 7 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการนำองค์กร ได้แก่ผู้นำมีความเมตตา ซื่อสัตย์  
 สุจริต 2) ด้านการวางแผนกลยุทธ์ ได้แก่ ชี้แจงนโยบาย วัตถุประสงค์ให้ทุกฝ่ายเข้าใจ 3) ด้าน  
 การมุ่งเน้นผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่การจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้  
 กระตุ้นครูให้ปฏิบัติการสอน 4) ด้านการวัด และการจัดการความรู้ ได้แก่ การสนับสนุน  
 เทคโนโลยีต่าง ๆ ตามความเหมาะสม 5) ด้านการมุ่งเน้นการปฏิบัติงาน ได้แก่ การทำงานเป็นทีม  
 6) ด้านการจัดกระบวนการ ได้แก่มุ่งเน้นผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม เป็นบุคคลที่ดีงามและ  
 7) ด้านผลลัพธ์ ได้แก่ การนำองค์กร การวางแผนกลยุทธ์ และยังสอดคล้องกับ เมธา สีหานาพ  
 (2558) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่มาตรฐาน  
 สากล ผลการวิจัยพบว่า มีองค์ประกอบหลัก 8 องค์ประกอบ คือ 1) ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร  
 สถานศึกษา 2) ด้านการมุ่งเน้นหลักธรรมาภิบาล 3) ด้านการบริหารเชิงกลยุทธ์ 4) ด้านการ  
 มุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 5) ด้านการมุ่งเน้นครูและบุคลากรทางการศึกษา  
 6) ด้านระบบสารสนเทศและการจัดการความรู้ 7) ด้านการบริหารเชิงระบบและกระบวนการ  
 และ 8) ด้านผลลัพธ์การดำเนินการ

2. การตรวจสอบรูปแบบการบริหารคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง  
 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ด้านที่มีค่ามากที่สุดเป็นอันดับแรก คือ ภาวะผู้นำของ  
 ผู้บริหาร รองลงมาคือเทคโนโลยีและสารสนเทศ และอันดับสุดท้ายคือ ความรับผิดชอบต่อ  
 สังคม นั่นคือภาวะผู้นำของผู้บริหารเป็นสิ่งสำคัญอันดับแรกที่จะทำให้การบริหารคุณภาพ  
 ประสบความสำเร็จ ทำให้ครูและชุมชนเกิดความเชื่อมั่น สอดคล้องกับการวิจัยของ Kouzes  
 and Posner (2007) ที่พบว่า คุณลักษณะที่ผู้นำต้องมี คือ 1) ภาวะผู้นำ 2) มองไปข้างหน้า  
 3) สามารถเอาชนะใจ และ 4) เป็นผู้มีความสามารถ

ส่วนการประเมินความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความสอดคล้อง ของรูปแบบการบริหารคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก เพราะการนำสู่การปฏิบัติในโรงเรียนมีปัจจัยหลายอย่างเข้ามาเกี่ยวข้อง แต่โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดแสดงให้เห็นว่ารูปแบบที่ได้พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมอย่างยิ่งที่จะนำไปใช้พัฒนาโรงเรียนเพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด เพราะองค์ประกอบที่กำหนดขึ้นผ่านความคิดเห็นและตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญและผู้บริหารโรงเรียนที่บริหารงานในโรงเรียนจนประสบความสำเร็จปรากฏเป็นเชิงประจักษ์ในการบริหารโรงเรียน นอกจากนี้ผู้เชี่ยวชาญได้แสดงความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ กระบวนการในการทำวิจัยมีขั้นตอนที่ชัดเจน เข้มข้น และน่าเชื่อถือ รูปแบบการบริหารคุณภาพสามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน มีความเหมาะสมต่อนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา และไม่ขัดกับระเบียบใด ๆ ของกระทรวงศึกษาธิการ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ไชยยน คำมะวงษ์ (2556) ที่พบว่า ผู้เชี่ยวชาญแสดงความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกัน งานวิจัยมีความน่าเชื่อถือ ข้อเสนอเชิงนโยบายมีความน่าสนใจ และไม่ขัดกับระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ผู้บริหารโรงเรียนสามารถนำองค์ประกอบด้านนี้ไปประยุกต์ใช้ รวมทั้งรับรู้ความต้องการของบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งนโยบายการบริหารและในการบริหารจัดการ ซึ่งจะเกิดผลดีเป็นอย่างยิ่งต่อตนเองและองค์กร

1.2 การวางแผนกลยุทธ์ ผู้บริหารโรงเรียนรวมถึงเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาควรจัดวางแผนกลยุทธ์ซึ่งเป็นขั้นตอนสำคัญที่จะนำกลยุทธ์ลงสู่ขั้นตอนการปฏิบัติ มีการดำเนินนโยบายต่าง ๆ เชื่อมโยงและสอดคล้องกันเพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถปฏิบัติหน้าที่ไปในจุดมุ่งหมายเดียวกัน

1.3 การสร้างทีมงานและทีมงาน การดำเนินการจะสำเร็จได้ด้วยทีมงานที่เกิดจากการขับเคลื่อนของทุกฝ่าย ผู้บริหารควรเริ่มจากการสร้างทีมงานที่มีประสิทธิภาพก่อน โดยอาจจะจัดอบรมทำความเข้าใจทีมงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาให้เป็นทีมงานที่มีศักยภาพ

1.4 เทคโนโลยีและสารสนเทศ งานจะสำเร็จด้วยความล่าช้าหากไม่ใช้เทคโนโลยีที่ดี ในองค์ประกอบนี้กระทรวงศึกษาธิการหรือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาควรให้การสนับสนุนด้านซอฟต์แวร์และฮาร์ดแวร์เพื่อให้โรงเรียนมีระบบที่มีประสิทธิภาพในการบริหารข้อมูล อีกทั้งผู้บริหารโรงเรียนและครูต้องพัฒนาศักยภาพตนเองให้ใช้เทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพด้วย

1.5 การมุ่งเน้นผู้รับบริการ องค์ประกอบนี้คือหัวใจสำคัญ ดังนั้นผู้บริหารและครูควรยึดนักเรียนเป็นสำคัญรวมทั้งผู้ปกครองและชุมชน สร้างความผูกพันกับนักเรียน และชุมชน รวมถึงการประเมินผลการดำเนินการร่วมกับชุมชน สิ่งเหล่านี้จะทำให้เกิดความยั่งยืนกับโรงเรียน

1.6 ความรับผิดชอบต่อสังคม ชุมชนที่อยู่รอบโรงเรียนคือผู้สนับสนุนอันยอดเยี่ยมของโรงเรียน ดังนั้นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ผู้บริหารรวมถึงครูควรให้การสนับสนุนกิจกรรมในชุมชน ให้ชุมชนได้มีโอกาสรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการขององค์การ การดำเนินการด้วยความรับผิดชอบต่อโรงเรียนจะทำให้เกิดความสัมพันธ์อันดีกับชุมชน

1.7 ผลลัพธ์การดำเนินการ เป็นองค์ประกอบที่ผู้บริหารได้ทราบถึงผลที่เกิดจากการดำเนินการทั้งหมด ทั้งผู้บริหาร ครูและผู้ปกครองควรประชุมร่วมกันถึงผลสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์ ความคุ้มค่าในการใช้งบประมาณและประสิทธิผลขององค์การ

1.8 การติดตามความก้าวหน้า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ผู้บริหารและครูควรดำเนินการในองค์ประกอบนี้พร้อมกันเพื่อให้ทราบถึงความสำเร็จและจุดที่ต้องแก้ไข ได้เข้าใจถึงแนวทางปฏิบัติที่เหมาะสมกับบริบท มีการวางแผนเพื่อการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป เพื่อให้เกิดให้เกิดประสิทธิผลกับสถานศึกษา

## 2. ข้อเสนอแนะในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาขององค์ประกอบการบริหารคุณภาพในภูมิภาคอื่น เพื่อใช้ในการเปรียบเทียบข้อค้นพบและนำข้อมูลมาปรับปรุงรูปแบบให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

2.2 ควรมีการศึกษาองค์ประกอบการบริหารคุณภาพในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กและโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กด้วย เพื่อใช้ในการเปรียบเทียบข้อค้นพบและแนวทางสำหรับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2.3 ควรมีการศึกษาองค์ประกอบการบริหารคุณภาพในโรงเรียนเอกชนด้วย เพื่อใช้ในการเปรียบเทียบข้อค้นพบกับโรงเรียนรัฐบาลและเป็นทางเลือกในการบริหารการศึกษา

2.4 ควรมีการวิจัยเชิงคุณภาพแต่ละองค์ประกอบของการบริหารคุณภาพเพื่อให้มีรูปแบบการบริหารที่เหมาะสมและเป็นตัวเลือกในการบริหารการศึกษา

2.5 ควรมีการศึกษาวิจัยต่อยอดการศึกษาครั้งนี้ในโรงเรียนมัธยมศึกษาและโรงเรียนประถมศึกษาขนาดอื่น ๆ เพิ่มเติม เพื่อเป็นรูปแบบการบริหารคุณภาพที่มีประโยชน์และเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา

2.6 ควรมีการวิจัยประเมินผลผลการดำเนินงานของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางภายหลังที่มีการนำรูปแบบการบริหารคุณภาพไปใช้ในการพัฒนาการศึกษา

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

ไชยยน คำมะวงษ์. (2556). *ข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อพัฒนาการบริหารการศึกษาชั้นสูงของเอกชนของประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว* (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี, อุดรธานี.

บัวพันธ์ ผิวทอง. (2556). *รูปแบบการเสริมสร้างพลังอำนาจทรัพยากรมนุษย์ของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน* (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.

บุญยกุล หัตถกี. (2556). *รูปแบบการบริหารคุณภาพสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนขนาดเล็ก* (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.

ปริยาวดี ผลอเนก. (2556). *การจัดการคุณภาพ*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.

เมธา สีหานาท. (2558). *การพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่มาตรฐานสากล* (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัย

ราชภัฏมหาสารคาม, มหาสารคาม.

สมชาย วรกิจเกษมสกุล. (2554). *ระเบียบวิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์*.

อุดรธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.

สมศักดิ์ ดลประสิทธิ์. (2555). *ผู้บริหารกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา*. กรุงเทพฯ:

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2556). *แนวทางการประเมินคุณภาพตาม*

*มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา*.

กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2557). *กลยุทธ์ ปี พ.ศ. 2558*. กรุงเทพฯ:

ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2558). *ผลการประเมินคุณภาพ*

*ภายนอกกรอบสาม*. สมุทรปราการ: ออฟเซ็ท พลัส.

สุนิสา วิทยานุกรณ์. (2552). *การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาสู่ความเป็นเลิศในโรงเรียน*

*เอกชน* (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.

อนันต์ เตียวต้อย. (2551). *รูปแบบการบริหารคุณภาพแบบเบ็ดเสร็จในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี*

*ราชมงคล* (ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยศิลปากร,

นครปฐม.

## ภาษาอังกฤษ

Dansereau, F. A. (2005). *Dyadic approach to leadership: creating and nurturing this approach under fire*. *Leadership Quarterly*, 6(4), 479-490.

Guskey, R. T. (2000). *Evaluating Professional Development*. Thousand Oaks, CA: Corwin Press.

Kouzes, J. M., & Posner, B. Z. (2007). *The leadership Challenge* (4th ed.). San Francisco, CA: Jossey Bass.

Steers, R. M. (1997). *Antecedents and outcomes of organizational commitment*. *Administrative Science Quarterly*, 2(2), 46-56.