

Journal of Education Studies

Volume 42
Issue 1 January - March 2014

Article 14

1-1-2014

ມູນຫວັງ | ເຮີຍໝ

ບຸກຄາຣ ເລືດວິວະຄິດຖາລ

Follow this and additional works at: <https://digital.car.chula.ac.th/educujournal>



Recommended Citation

ເລືດວິວະຄິດຖາລ, ບຸກຄາຣ (2014) "ມູນຫວັງ | ເຮີຍໝ," *Journal of Education Studies*: Vol. 42: Iss. 1, Article 14.
Available at: <https://digital.car.chula.ac.th/educujournal/vol42/iss1/14>

This Article is brought to you for free and open access by Chula Digital Collections. It has been accepted for inclusion in Journal of Education Studies by an authorized editor of Chula Digital Collections. For more information, please contact ChulaDC@car.chula.ac.th.

บุปห้องเรียน

Take Peek at a Classroom Corner

นุชกร เลิศวีระศิริกุล

การศึกษาไทยในแบบฉบับ方便帽 ก็งสำเร็จรูป Thai Education in the Instant Noodle Version

เป็นที่ทราบกันดีว่าผู้ที่เรียกตัวเองว่าผู้สอนการศึกษา นักพัฒนา ผู้บริหารระดับสูง ฯลฯ จะต้องเป็นผู้มีวิสัยทัคค์ที่ก้าวไกล มีความคิดเฉียบแหลม สามารถมองลึกซึ้งไปให้ถึงแก่นแท้ของความจริงที่เป็นปัญหาในงานที่รับผิดชอบ ไม่ใช่มองเพียงบางมุมบางส่วนเท่านั้น ควรใช้ความสามารถในการมองปัญหาให้ขาดและทะลุทะลวงลึกเรื่องการศึกษาที่แท้คืออะไรกันแน่ การศึกษาแบบใดที่เด็กไทยสมควรจะได้รับ เมื่อผู้นำมีอำนาจในการตัดสินใจที่สามารถกำหนดชะตาของคราทหลายๆ คนได้จึงควรมีใจที่กว้างพอสำหรับการรับฟังข้อเสนอแนะเพื่อแก้ปัญหาให้ถูกจุด เพราะเป้าหมายสำคัญทางการศึกษาเรื่องหนึ่ง คือ การสอนให้เด็กไทยเป็นนักคิดและมีทักษะการเรียนรู้ด้วยการนำตนเองซึ่งเป็นลิ้งสำคัญเหนือลิ้งอื่นใด

ไม่แปลกที่ “ความเดยชิน” จะเป็นเกราะกำบังให้คนเราคิดอะไรเพียงแค่วันนี้ มองเพียงงานที่อยู่ตรงหน้าและแก้ปัญหาเฉพาะหน้าไป หรือว่างตัวเป็นกลามไม่ตัดสินใจเพื่อไม่สร้างความขัดแย้ง เพราะบางครั้ง เราอาจไม่อยากเผชิญกับข้อขัดแย้งใดๆ ให้เห็นอย่างใด กับการทำงานหรือการคิดที่ส่วนกลาง ทั้งๆ ที่ทราบว่ามันคือลิ้งที่ถูกต้องแต่ไม่สามารถมองเห็นหนทางแห่งความสำเร็จในเวลาอันสั้นได้ นั่นจึงเป็นเรื่องที่ยากที่สุดเรื่องหนึ่งในลังคอมของการทำงานทุกๆ วงการ และหนึ่งพัฒนาการการศึกษาไทย หากเปรียบเป็นภาพหลอกๆ คือ “เราจะยอมเป็นไม้จิ้มฟันเล็กๆ วางคลองที่มีน้ำไหลเชี่ยวได้จริงหรือ” ซึ่งไม่จิ้มฟันอันนี้จะสามารถฟันผ่าและต้านกระแสลังคอมรอบตัวไปได้นานเพียงใด ถ้าหากมีไม้จิ้มฟันมากขึ้นและจับตัวรวมกันเป็นท่อนชุงท่อนใหญ่จะลากไม่แผ่น! แต่ว่าท่านจะยอมเป็นหนึ่งในไม้จิ้มฟันที่จับตัวรวมกันหรือไม่ล่ะ

การมองระบบการศึกษาให้แตกและแยกแก้ไขลิ้งที่เป็นต้นเหตุของปัญหาให้สำเร็จนั้น ย่อมยากและไม่ทันใจต่อกระแสของลังคอมปัจจุบัน เพราะผลลัพธ์ที่แสดงให้เห็นเชิงประจักษ์ ด้านคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษาเกือบทุกแห่ง คือ การวัดจากผลลัพธ์ทางการเรียน

โดยใช้ระบบการวัดและประเมินผลคนจำนวนมากที่ใช้การวัดด้วยมาตรฐานเดียวกันทุกคน ซึ่งในความเป็นจริงแล้วเราต้องยอมรับว่าเรามิ่งสามารถวัดผลจากความเป็นตัวตนของคนๆ นั้นได้เลยถ้าจะวัดเพียงร่องรอยการฟันดินสอเท่านั้น อาจารย์ณัฐล ประชานุโยธิน (๒๕๔๙) กล่าวในห้องเรียนวิชาสารนิเทศกับสังคมไทยและวิชางานบริการสารนิเทศ ให้กับนักศึกษาปี ๒ และ ๓ ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ไว้ว่า “ครูไม่ทราบว่า A ที่นักศึกษาเคยได้มาันนี้เป็น A แท้หรือไม่ หรือ F ที่นักศึกษาเคยได้มาันนี้ อาจเป็น F เที่ยงก็ได้ ดังนั้น ในวิชาของครู ครูจะไม่สนใจว่านักศึกษาจะเคยได้ A หรือ F มา ก่อน แต่ครูจะวัดผลนักศึกษาจากทุกอย่างของความเป็นตัวตนของนักศึกษาในวิชาของครู” อาจารย์มีวิธีวัดผลที่สวนกระแสแล้วไม่เหมือนอาจารย์ท่านอื่นๆ ที่วัดผลจากการสอบข้อเขียน ที่นั่งสอบพร้อมกัน ๓ ชั่วโมง แต่จะวัดผลจากการวิธีการได้มาของคำตอบนั้น อาจารย์กล่าวต่ออีกว่า “ครูไม่เคยคิดว่า การนั่งสอบ ๓ ชั่วโมง จะสามารถวัดความฟิรู้ ให้เรียน ความตื่นตัวของการเสาะแสวงหาความรู้ และการย่อยลิ้งที่ได้ศึกษาจนตกผลึกเป็นลิ้งที่นักศึกษาสามารถดูดซึม ความรู้นี้ให้กล้ายเป็นส่วนหนึ่งของนักศึกษาในที่สุดได้” ด้วยแก่นแท้ของวิชาสารนิเทศกับสังคมไทยในสมัยนั้น ยังคงมีความทันสมัยจนตราบเท่าทุกวันนี้

การวัดผลเช่นนั้น จึงไม่แปลงที่จะใช้กับผู้เรียนจำนวนมาก การเรียนการสอนในห้องก็มักจะเรียนเนื้อหาให้ครบตามหลักสูตรและสอบให้ทันตารางสอนที่กำหนดไว้ ครูในฐานะ พลเมืองไทยคนหนึ่งที่มักถูกเบรี่ยงให้เป็นแม่พิมพ์พ่อพิมพ์ของชาติได้รับหน้าที่เป็นผู้ถ่ายทอด ทั้งด้านวิชาการและด้านคุณธรรมจริยธรรมนั้น จะสามารถเชื่อมโยงเนื้อหาที่ต้องสอนให้ สอดคล้องไปกับบริบทสังคมไทยที่ครอบคลุมไปทุกหย่อมหญ้าทั่วประเทศไทยได้มากน้อยเพียงใด ลิ้งนี้ต่างหากที่ครูไทยทุกคนจะต้องสอนและถ่ายทอดให้ผู้เรียนได้เข้าใจถึงธรรมาภิข้องสังคมไทย ให้ได้มากที่สุด เพราะสุดท้ายผู้เรียนในวัยเยาว์นี้ก็จะกล้ายเป็นผู้ใหญ่ที่จะมีอำนาจในวันหน้า ดังนั้น การสอนให้ผู้เรียนไม่มองข้ามต้นกำเนิด การรักษาเอกลักษณ์ของความเป็นไทย และ การเข้าถึงสังคมไทยโดยแท้ทันเป็นลิ้งที่มีค่ายิ่ง ซึ่งอาจจะน้อยมากถ้าอยู่ในสังคมเมืองที่มีการ แข่งขันสูง ส่วนผู้ที่เป็น “นักศึกษา” นั้น อาจเป็นเพียง “นักศึกษา” ที่ได้รับ “ลิ้งที่นักการศึกษา บอกเล่า” ที่เป็นเพียงข้อมูลเชิงเลี้ยวหนึ่งบนโต๊ะเรียนตัวหนึ่งในห้องเรียนเล็กๆ ห้องหนึ่งในเวลา อันน้อยนิดเท่านั้นเอง

ด้วยการแข่งขันสูงเพื่อให้ได้ผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงลิบจากผู้เรียนบางกลุ่มที่ได้มา นั้น ส่วนหนึ่งต้องขอขอบคุณโรงเรียนกวดวิชา หนังสือรวมโจทย์ หนังสือรวมข้อสอบและ ครูสอนพิเศษ ที่มีส่วนช่วยให้ผู้เรียนมีผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง แต่ครูในโรงเรียนก็จะไม่ยอมรับ ข้อสรุปนั้น ต่างจะพากันแบ่งรับผลผลอยู่ในนั้นว่ามาจากตัวเราเองที่ทำให้ผู้เรียนประสบความ สำเร็จซึ่งก็พบเห็นได้ทั่วไป

การศึกษาในลักษณะนี้ ขอเรียกว่า “การศึกษาแบบบะหมี่กึ่งสำเร็จรูป” เพียงจี๊ดของ กดน้ำร้อนใส่ แกะซองผงๆ เทราดลงไป ก็หอมหวานชวนน้ำลายหก ใช้เวลาroc coyเพียง ๓ นาที ก็อิ่ม饱ยห้อง แต่ท่านอาจจะมองข้ามผลข้างเคียงหรือสารอาหารที่ได้รับเสมอ หรือแค่เพียง รับรู้และลืมมันไป เพราะท่านอิ่มแล้ว ผู้ผลิตมักนำเสนอด้วยด้านบวก เช่น บะหมี่สำเร็จรูปของ นี้มีสารอาหารครบถ้วน มีวิตามิน ให้ผัก หากท่านจะเพิ่มความอร่อยและคุณค่า สามารถใส่ทุกอย่างตามต้องการ จากนั้น เมื่อมีการถ่ายภาพ จัดแสง ตกแต่ง ให้บะหมี่สำเร็จรูป chan นี้ดูน่ารับประทานและส่งต่อภาพแห่งความสุขนี้ได้ ในช่วงพิรบตา ผู้คนนับแสนล้านคนก็จะได้ลิ้มรสจากภาพอันแสนหอมอร่อยนี้ เปรียบกับลังคมปัจจุบันที่มักมองเพียงเปลือกนอกที่ห่อหุ้มร่างไว้เป็นส่วนใหญ่ เช่นเดียวกับระบบการศึกษาไทย

การเรียนรู้ที่แท้จริง คือ การเรียนรู้ในสิ่งที่ผู้เรียนสนใจด้วยตนเอง เรียนรู้อย่างมีความหมาย สนูกับการค้นคว้าหาคำตอบ ในการเสาะแสวงหาความรู้ที่ผู้เรียนต้องการรู้ให้ลึกซึ้ง แจ่มชัด เข้าใจถ่องแท้ ยิ่งได้ปฏิบัติจริงด้วยแล้วย่อมจะเรียกว่า เป็นการเรียนรู้อย่างสมบูรณ์แบบที่สุด การเรียนรู้ในลักษณะนี้จะต้องมีวัตถุประสงค์ที่เพียงพอให้ผู้เรียนได้ศึกษา ค้นคว้าและเสาะแสวงหาคำตอบ ซึ่งจะต้องมีแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมและเพียงพอด้วย แต่ในประเทศไทยไม่มีโครงการสรุปว่า “ห้องสมุด” สามารถเข้ามาสนับสนุนการเรียนรู้และช่วยแก้ไขปัญหาเหล่านี้ให้เป็นรูปธรรมได้ เพราะจากสถิติการอ่าน การใช้ห้องสมุด ที่ผ่านมานั้น ประเทศไทยยังคงต้องพัฒนาอีกมากเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศที่มีความก้าวหน้าทางด้านวิชาการ ผู้เรียนรักการอ่านเป็นผู้นำทางด้านการเรียนการสอน ดังเช่น ประเทศสิงคโปร์ ที่มีห้องสมุดประชาชนหลายแห่งที่มีมาตรฐานเดียวกัน โดยเฉพาะห้องสมุดประชาชนจูรัง (Jurong Regional Library) ในช่วงปิดเทอมจะมีเด็กๆ ต่อเป็นแทวยาวเพื่อรอคอยให้ห้องสมุดเปิด ภาพแห่งความกระตือรือร้นและความกระหายการอ่านและการเรียนรู้เหล่านี้จะเกิดขึ้นในประเทศไทยหรือไม่ นักการศึกษาเคยลงสัยบ้างไหมว่า เพราะเหตุใดห้องสมุดในประเทศไทยจึงสู้ประเทศอื่นไม่ได้ลักษณะที่ทั่วๆ ที่ท่านก็อยากรู้ว่าห้องสมุดจะขาด อาจเป็นเพราะท่านได้รับแรงบันดาลใจจากการศึกษาดูงานต่างประเทศบ่อยครั้ง บางท่านที่ได้ศึกษาต่อต่างประเทศและได้ใช้ชีวิตก่อนสำเร็จการศึกษาที่ห้องสมุดมากกว่าที่หอพัก เป็นต้น จนกระทั่งเกิดความประทับใจห้องสมุดที่ให้ความสะดวกสบาย บรรยายกาศดี หนังสือใหม่น่าอ่าน จึงอยากให้ห้องสมุดในประเทศไทยเป็นแบบนั้นบ้าง

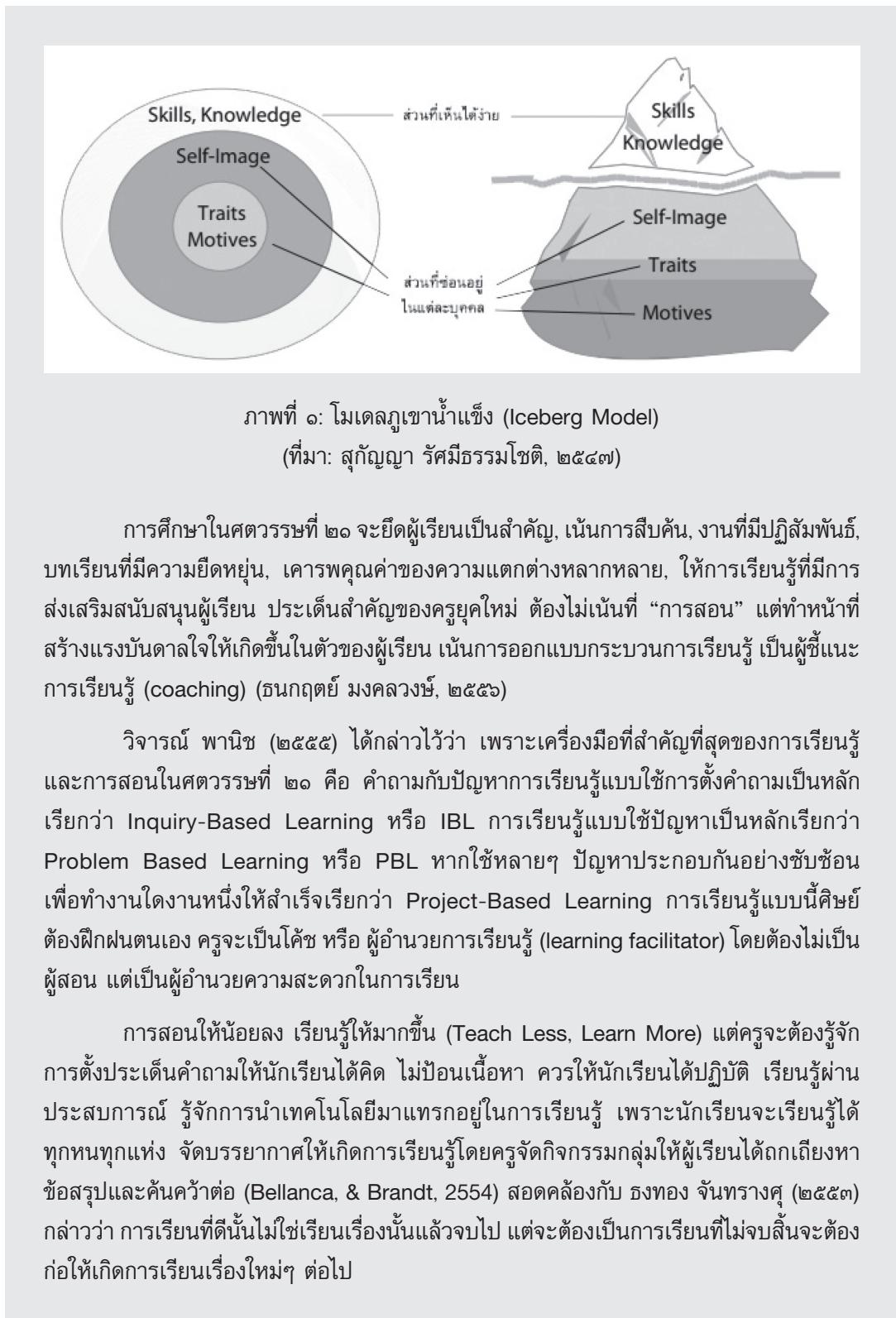
ผู้บริหารจึงหันมาทุ่มงบประมาณมหาศาลสำหรับการพัฒนาห้องสมุดเพื่อหวังเป็นผู้นำทางการศึกษาด้านความพร้อมของแหล่งเรียนรู้ มีห้องสมุดที่ทันสมัยด้วยล็อกโนโลยีสารสนเทศ เช่นเดียวกับห้องสมุดในต่างประเทศ แต่ห้องสมุดในประเทศไทยจำนวนไม่น้อย อาจได้รับความผิดหวังเมื่อผลที่ได้รับนั้นยังไม่เป็นที่น่าพอใจหรือยังไม่คุ้มค่ากับงบประมาณที่เลี่ยงไปลากนิดเดียว ซึ่งสามารถประเมินได้จากจำนวนผู้เข้าใช้บริการ ข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บริการ หรือแม้กระทั่ง

จากความคิดของบุคลากรห้องสมุดเอง คำตอบก็คือ ท่านยังแก้ปัญหาไม่ถูกที่และท่านยังไม่พร้อมรับฟังข้อเสนอแนะเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติอย่างจริงจังนั้นเอง และหนึ่งในสิ่งที่ควรปรับปรุงโดยด่วน คือ การพัฒนาคนในวิชาชีพบรรณาธิการเพื่อให้บุคลากรกลุ่มนี้นำความรู้มาบริหารห้องสมุดเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนต่อไป

การเรียนการสอนที่ดีนั้น ผู้สอนจะต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและหาคำตอบเพิ่มเติมต่อ ผู้เรียนจึงต้องมีทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองก่อนห้องเรียน ดังนั้น ผู้เรียนจะเกิดทักษะนี้ได้ก็จะต้องทราบวิธีการเข้าถึงข้อมูลก่อน ซึ่งวิชาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ที่สุดคือ วิชาการใช้ห้องสมุด อีกทั้งวิชานี้จะเป็นเครื่องวัดความพร้อมของห้องสมุดได้ดีที่สุด เพราะวิชานี้ไม่ว่าจะเป็นการเรียนในระดับใดก็ตาม จะมีวัตถุประสงค์หลัก คือ สอนวิธีการใช้ห้องสมุดที่ถูกต้อง ส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน การเข้าถึงและรู้เท่าทันสารสนเทศ แนะนำลีอثرพยากรณ์สารสนเทศที่จะเป็นเครื่องมือเพื่อไปถึงเป้าหมายหรือข้อมูลที่ต้องการได้ ซึ่งความต้องการพื้นฐานของผู้เรียนแต่ละคนมีความแตกต่างกันมาก ดังนั้น ห้องสมุดที่ไม่มีความพร้อมด้านการจัดสรรและคัดเลือกสื่อทรัพยากรสารสนเทศให้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้ได้ รวมถึงการไม่เข้าถึงหัวใจของการบริการ จะถือว่า ห้องสมุดแห่งนี้ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ

วิชาการใช้ห้องสมุดควรเริ่มเรียนในระดับประถมศึกษา เพราะจะเป็นตัวเชื่อมระหว่างทุกๆ วิชา อีกทั้งวิชาการใช้ห้องสมุดยังเปรียบเป็นวิตามินเสริมให้ผู้เรียนมีความมั่นใจในการค้นคว้า ผู้เรียนจะมีทักษะการสืบค้นและค้นคว้าอย่างง่ายๆ เพราะผู้เรียนในระดับประถมศึกษาเป็นวัยที่พร้อมจะเปิดรับการเรียนรู้ทุกๆ อย่างที่สนุกสนาน ตื่นเต้น และท้าทาย การเรียนรู้อย่างมีจินตนาการจะช่วยให้ผู้เรียนสามารถต่อยอดความรู้และเจาะลึกลงไปเรื่อยๆ จากสื่อทรัพยากรสารสนเทศในห้องสมุดตามความสนใจ และการทำความรู้จักหมวดหมู่หนังสือในห้องสมุดโดยไม่ต้องห้องด้วยวิธีการเรียนรู้แบบเชื่อมโยง ตามแนวคิดแบบโนเมเดลภูเขาน้ำแข็ง (Iceberg Model)

ดังนั้น การให้การสนับสนุนแหล่งเรียนรู้หรือห้องสมุดให้มีความพร้อมต่อผู้เรียนทุกคนนั้นจึงเป็นเรื่องที่น่ายินดีและควรดำเนินการโดยเร่งด่วนโดยบุคลากรมืออาชีพ



ภาพที่ ๑: โมเดลภูเขาน้ำแข็ง (Iceberg Model)
(ที่มา: สุกัญญา รัศมีธรรมโชติ, ๒๕๔๗)

การศึกษาในศตวรรษที่ ๒๐ จะยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ, เน้นการสืบค้น, งานที่มีปฏิสัมพันธ์, บทเรียนที่มีความยืดหยุ่น, เคราะห์คุณค่าของความแตกต่างหลากหลาย, ให้การเรียนรู้ที่มีการส่งเสริมสนับสนุนผู้เรียน ประเด็นสำคัญของครูยุคใหม่ ต้องไม่เน้นที่ “การสอน” แต่ทำหน้าที่สร้างแรงบันดาลใจให้เกิดขึ้นในตัวของผู้เรียน เน้นการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ เป็นผู้ชี้แนะ การเรียนรู้ (coaching) (ธนกฤตย์ มงคลวงศ์, ๒๕๖๙)

วิจารณ์ พานิช (๒๕๕๕) ได้กล่าวไว้ว่า เพราะเครื่องมือที่สำคัญที่สุดของการเรียนรู้ และการสอนในศตวรรษที่ ๒๐ คือ คำถ้ามกับปัญหาการเรียนรู้แบบใช้การตั้งคำถามเป็นหลัก เรียกว่า Inquiry-Based Learning หรือ IBL การเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นหลักเรียกว่า Problem Based Learning หรือ PBL หากใช้หลายๆ ปัญหาประกอบกันอย่างซับซ้อน เพื่อทำงานในงานหนึ่งให้สำเร็จเรียกว่า Project-Based Learning การเรียนรู้แบบนี้คือผู้ต้องการสอนเอง ครูจะเป็นโค้ช หรือ ผู้อำนวยการเรียนรู้ (learning facilitator) โดยต้องไม่เป็นผู้สอน แต่เป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียน

การสอนให้น้อยลง เรียนรู้ให้มากขึ้น (Teach Less, Learn More) แต่ครูจะต้องรู้จัก การตั้งประเด็นคำถามให้นักเรียนได้คิด ไม่ป้อนเนื้อหา ควรให้นักเรียนได้ปฏิบัติ เรียนรู้ผ่านประสบการณ์ รู้จักการนำเทคโนโลยีมาแทรกอยู่ในการเรียนรู้ เพราะนักเรียนจะเรียนรู้ได้ทุกหนทุกแห่ง จัดบรรยากาศให้เกิดการเรียนรู้โดยครูจัดกิจกรรมกลุ่มให้ผู้เรียนได้ถูกเตือนหาข้อสรุปและค้นคว้าต่อ (Bellanca, & Brandt, 2554) สอดคล้องกับ หงทอง จันทรงคุ (๒๕๕๗) กล่าวว่า การเรียนที่ดีนั้นไม่ใช่เรียนเรื่องนั้นแล้วจบไป แต่จะต้องเป็นการเรียนที่ไม่จบสิ้นจะต้องก่อให้เกิดการเรียนเรื่องใหม่ๆ ต่อไป

ตัวอย่างวิธีการเรียนรู้แบบต่อยอดเพื่อเชื่อมโยงลิงค์ที่ควรรู้ ตามแนวคิดแบบโมเดลภูเขาน้ำแข็ง (Iceberg Model) ในวิชาการใช้ห้องสมุด โดยมีครูเป็นผู้ชี้แนะและแนะนำนำซ่องทางหรือแหล่งของการแสวงหาความรู้ ซึ่งนักเรียนจะสามารถดึงศักยภาพการเรียนรู้ที่ได้จำกัดของตนเองออกมากและพบว่าทุกการเรียนรู้มีจุดเริ่มต้นแต่ยังไม่พบจุดลิ้นสุด จากสถานการณ์หรือข่าวต่างๆ ทั่วโลก สามารถนำมาเป็นกรณีตัวอย่างสำหรับการเรียนรู้แบบต่อยอดในห้องสมุดได้ทั้งลิ้น

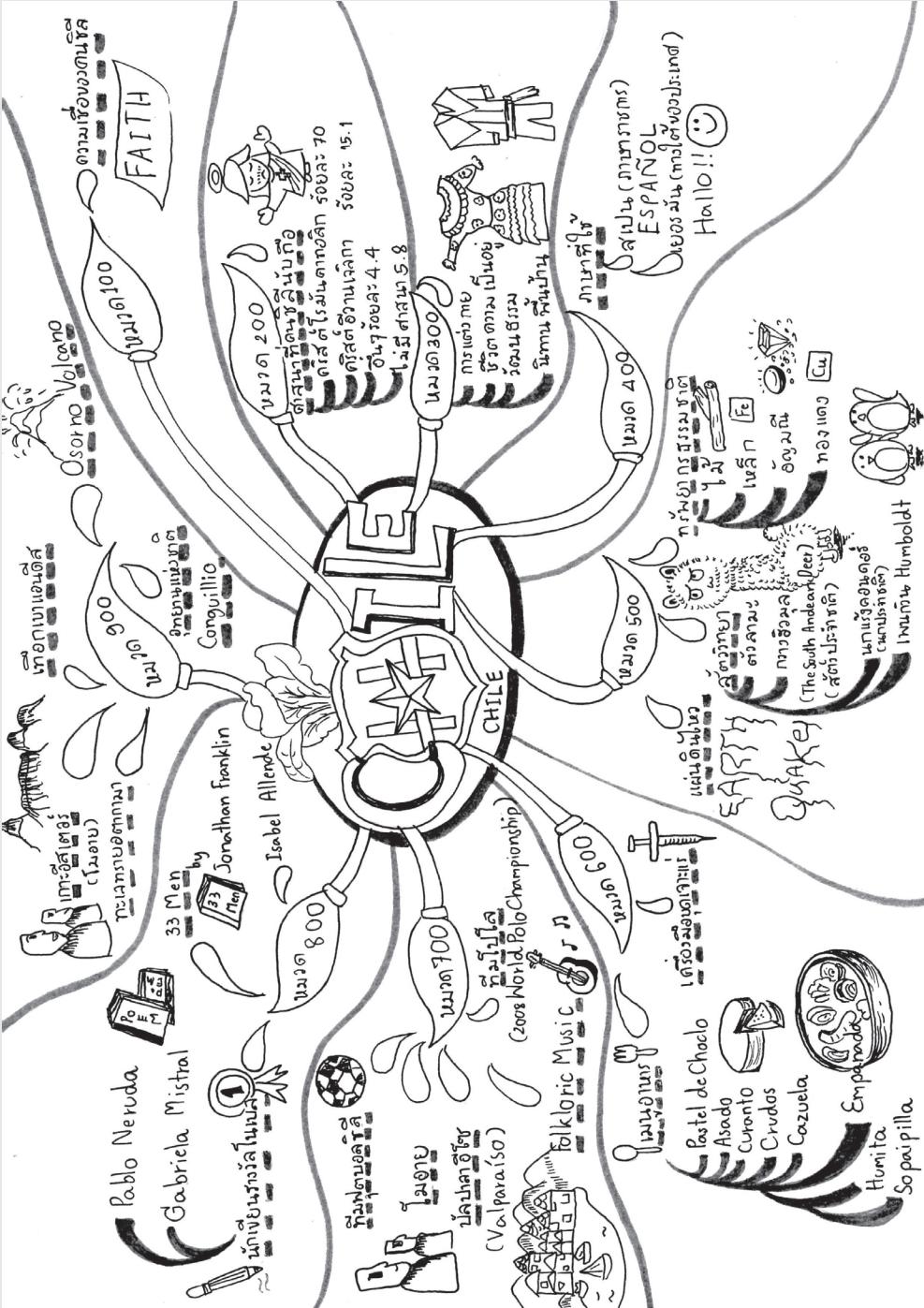
ตัวอย่าง เนื้อหาของข่าวโดยสรุป “ธารณีพิบัติภัยรับปีเสือดุ จากเขตติงชิลีและตุรกี” กรณีธารณีพิบัติภัยในประเทศไทย เมื่อปี ๒๕๕๗

ข่าวโดยสรุป

๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ เมื่อเวลา ๓.๔๓ น. ตามเวลาท้องถิ่น เกิดแผ่นดินไหวความรุนแรงถึง ๔.๔ ริกเตอร์ บริเวณชายฝั่งตะวันตกของชิลี ในมหาสมุทรแปซิฟิก โดยมีศูนย์กลางห่างจากกรุงซานติอาโก เมืองหลวงของชิลีประมาณ ๗๕๐ กิโลเมตร หลังจากนั้นก็เกิดอาฟเตอร์ช็อกตามมาอีกหลายต่อหลายครั้ง ส่งผลให้อาคารหลายหลังแตกล้ม สายไฟฟ้าพังทลาย และเกิดไฟฟ้าดับ นอกเหนือนั้นความรุนแรงของแผ่นดินไหวยังทำให้เกิดคลื่นสึนามิข้ามมหาสมุทรแปซิฟิกไปถึงอีกหลายประเทศในเบื้องต้นยอดผู้เสียชีวิตจากภัยพิบัติครั้งนี้อยู่ที่ประมาณ ๔๐๐ ราย แต่หลังจากนั้นตัวเลขก็ถูกปรับลดลงเหลือประมาณ ๔๕๐ ราย หลังจากพบว่าผู้สูญหายหลายคนยังมีชีวิตอยู่ขณะเดียวกันก็มีบ้านเรือนกว่า ๕ แสนหลังพังพินาศ ส่งผลให้มีผู้ไร้ที่อยู่อาศัยกว่า ๒ ล้านคนล่าสุดสถานการณ์ในประเทศไทยเริ่มเข้าสู่ภาวะปกติ โดยทั่วประเทศได้มีการจัดพิธีไว้อาลัยให้กับผู้เสียชีวิตเป็นเวลา ๓ วัน ขณะที่เด็กนักเรียนนับแสนคนได้กลับไปเรียนตามปกติแล้ว

(สำนักข่าวอินโฟเควสท์ (IQ), ๒๕๕๗)

จากข่าวนี้ วิชาการใช้ห้องสมุดสามารถนำมาประยุกต์ให้สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาต่างๆ ได้อย่างง่ายๆ โดยมีหมวดหมู่หนังสือเป็นจุดเชื่อมโยง ลิงค์นี้จะช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้หมวดหมู่หนังสือโดยไม่ต้องท่องจำ อีกทั้งยังสามารถเชื่อมโยงการเรียนรู้เรื่องหนึ่งไปอีกเรื่องหนึ่งซึ่งแสดงให้เห็นว่าการเรียนรู้ในห้องสมุดเป็นการเรียนรู้ที่ไม่รู้จบ ถ้าหากห้องสมุดมีสื่อทรัพยากรสารสนเทศที่ครบครัน ก็จะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ทักษะการค้นคว้าเพื่อค้นหาคำตอบด้วยตนเอง สื่อการเรียนรู้ไม่ใช่มีเพียงหนังสือเท่านั้น ห้องสมุดยังมีวารสารสำหรับเด็กด้านวิทยาศาสตร์เพื่อให้ความรู้เพิ่มเติม ข่าวจากหนังสือพิมพ์ที่รวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ แผนที่ รูปภาพของชาติ รวมทั้งสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น คอมพิวเตอร์ ชีดีเพื่อการศึกษา อินเทอร์เน็ต โทรศัพท์มือถือ ดังนั้น ในเรื่องเดียวกันที่ครูได้นำเสนอไปนั้น ผู้เรียนจะสามารถต่อยอดความรู้ไปอย่างไม่รู้จบอีกหลายเรื่องที่ห้องสมุด ดังแผนผังความคิด (mind map) ต่อไปนี้



ช่องทางการสอนในลักษณะนี้ ครูผู้สอนไม่สามารถดำเนินการแต่เพียงผู้เดียว จะต้องอาศัยบุคลากรในห้องสมุดทุกคนในการสนับสนุนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการที่ได้กำหนดไว้ ดังนี้

ตำแหน่ง	หน้าที่และการจัดกิจกรรมสนับสนุนการเรียนการสอน
อาจารย์บรรณารักษ์	สอนวิชาการใช้ห้องสมุดและแนะนำแหล่งเรียนรู้เพื่อการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง พัฒนาสื่อ นวัตกรรมการเรียนการสอน ให้คำแนะนำผู้เรียนนอกเวลาเรียนและจัดกิจกรรมเพิ่มเติมหลังเลิกเรียน เช่น จัดกิจกรรมนักอ่านรุ่นจิ๋ว นักหนังสือพิมพ์
บรรณารักษ์ ๑	จัดหนังสือที่เกี่ยวข้อง จัดป้ายนิเทศที่เกี่ยวข้อง แจ้งข่าวกิจกรรมที่เกี่ยวข้องในจดหมายข่าวห้องสมุดสำหรับผู้เรียน เล่านิทาน หรือ จัดเวทีเสวนา และแนะนำหนังสือ
บรรณารักษ์ ๒	เพิ่มข้อมูลใน web site ห้องสมุด เช่น จัดทำ e-book รวบรวม link ที่เกี่ยวข้อง แจ้งข่าวกิจกรรมที่เกี่ยวข้องในจดหมายข่าวห้องสมุดสำหรับอาจารย์ เพิ่มช่องทางการร่วมกิจกรรมตอบคำถามจากป้ายนิเทศผ่านทาง web site ห้องสมุด เพื่อให้ผู้เรียนคุ้นเคยกับ web site ห้องสมุด
เจ้าหน้าที่ ๑	คัดเลือก CD-ROM เกี่ยวกับภัพิบัติเปิดฉายในห้องสมุดตลอดสัปดาห์ให้บริการยืม-คืนหนังสือ และให้บริการยืม-คืนหนังสือ
เจ้าหน้าที่ ๒	จัดป้ายนิเทศข่าวที่เกี่ยวข้อง และให้บริการยืม-คืนหนังสือ

การเรียนการสอนในรูปแบบนี้ ผู้เรียนจะได้เรียนรู้จากลือทัพยากรสารสนเทศทั้งหมด แต่ไม่มีใครทราบคำตอบที่ชัดเจนว่าจะส่งผลอย่างไรต่ออนาคตของการเรียนรู้ของผู้เรียนในสังคมไทย เพราะวิธีการเรียนรู้ในลักษณะนี้ไม่ใช้การเรียนรู้แบบหนึ่งเดียว แต่เป็นการเรียนรู้ที่ต้องอาศัยความเพียร ความเข้าใจ การเรียนรู้ด้วยการนำตนเอง เพาะผลเมืองทุกคนในประเทศ ยอมคาดหวังให้เด็กไทยในวันนี้เป็นเยาวชนที่ดี มีความคิด มีความสามารถในวันข้างหน้า ดังนั้น การศึกษาโดยใช้ทักษะการต่อยอดความรู้เพื่อรู้ให้ถึงแก่นแท้ ย่อมจะเป็นก้าวแรกที่จะช่วยฝึกให้ผู้เรียนเป็นผู้ฝรั่ง ไฟเรียน หลังจากนั้น ผู้เรียนจะเป็นผู้ตัดสินใจเลือกลงที่สนใจครรภ์ เรียนรู้กิจกรรม แล้วเลือกซึ่งชื่น จนในที่สุดจะสามารถนำสารสนเทศที่ได้รับนี้ไปพัฒนาสังคมไทยของเราต่อไป

ดังนั้น ห้องสมุดจะต้องเป็นแหล่งทรัพยากรที่มีคุณภาพเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนแต่ละคนไปถึงเป้าหมายตั้งแต่ตั้งใจไว้ และหากจะให้ได้รับผลต 100% นั้น ขอเพียงแค่ให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้ร่วมแผนการศึกษา พัฒนาหลักสูตรให้เป็นระบบเดียวกัน โดยมีห้องสมุดเป็นศูนย์รวมของสารสนเทศที่จะช่วยแก้ปัญหาเรื่องของผู้เรียนที่เข้าใจว่าการเรียนคือการเรียนเพียงในห้องเรียนและจะหยุดการเรียนรู้เมื่อจบชั่วโมงเท่านั้น แต่จะเรียกว่าเป็นจุดเริ่มต้นของการเรียนรู้อย่างเชื่อมโยง และลึกซึ้งทั้งระบบอย่างแท้จริง

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

ธงทอง จันทราวงศ์. (๒๕๕๗). รายการโทรทัศน์ “ช่วยคิดช่วยทำ”.

รนกฤตย์ มงคลวงศ์. (๒๕๕๙). การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ (๑๗). ลีบคันวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๗

จาก <http://science.payap.ac.th/2013/index.php/home/km/category/37-learning-in-21-century?download=129:data2tmdnug125156wedmar2013>

วิจารณ์ พานิช. (๒๕๕๘). วิถีสร้างการเรียนรู้เพื่อคิมย์ในศตวรรษที่ ๒๑. กรุงเทพมหานคร: มูลนิธิดเครีย-สฤษดิ์วงศ์.

สุกัญญา รัศมีธรรมใจดิ. (๒๕๕๗). แนวทางการพัฒนาศักยภาพมนุษย์ด้วย Competency. กรุงเทพมหานคร: คิริวัฒนา อินเตอร์พริน.

สำนักข่าวอินโฟเดรส์ (IQ) (๒๕๕๗). In focus: ธรณีพิบัติภัยรับปีเลือดดู จากເຂົດໃກ້ຊືລີແລະ ຜຸຮກ. ลีบคันวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๕๗, จาก <http://www.ryt9.com/s/iq01/810527>

ภาษาอังกฤษ

Bellanca, J., & Brandt, R. (Eds.) (๒๕๕๘). *ทักษะแห่งอนาคตใหม่: การศึกษาเพื่อศตวรรษที่ ๒๑*. กรุงเทพมหานคร: โอเพนเวิลด์ส.

ผู้เขียน

อาจารย์บุษกร เลิศวีระคิริกุล อาจารย์โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายปะรุง
(หัวหน้าหานร่วมห้องสมุดและอาจารย์บรรณาธิการ) กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๓๐
อีเมล: hipenny31@yahoo.com