

Journal of Social Sciences

Volume 14 | Issue 3

Article 4

1977-01-01

ท่อนใจ : แหล่งเรื่องไว้ในความบันดาล

วิทวัส คงคากล

Follow this and additional works at: <https://digital.car.chula.ac.th/cujss>



Recommended Citation

คงคากล, วิทวัส (1977) "ท่อนใจ : แหล่งเรื่องไว้ในความบันดาล," *Journal of Social Sciences*: Vol. 14: Iss. 3, Article 4.
Available at: <https://digital.car.chula.ac.th/cujss/vol14/iss3/4>

This Article is brought to you for free and open access by the Chulalongkorn Journal Online (CUJO) at Chula Digital Collections. It has been accepted for inclusion in Journal of Social Sciences by an authorized editor of Chula Digital Collections. For more information, please contact ChulaDC@car.chula.ac.th.

thonido : แหล่งเสื่อมโภรนในครมnlia

วิภาส คงคุณ

จากการสำรวจของการเคหะแห่งชาติเมื่อเร็ว ๆ นี้พบว่า ในกรุงเทพมหานครมีแหล่งเสื่อมโภรนอยู่ประมาณ ๓๔๐ แห่ง ซึ่งเป็นที่อยู่อาศัยของประชากรหนึ่งแสนครอบครัวหรือประมาณ ๖ แสนคน ในจำนวนแหล่งเสื่อมโภรนเหล่านี้กล่องเตียงเป็นแหล่งเสื่อมโภรนที่ใหญ่ที่สุดในประเทศไทย เป็นที่อยู่อาศัยของประชากรประมาณ ๕,๐๐๐ ครอบครัว หรือหกหมื่นคน แท้เป็นที่น่าเสียดาย ว่าความผู้รู้ความเข้าใจเกี่ยวกับชีวิตร่วมเป็นอยู่ของชาวสลัมเหล่านี้ยังมิได้รับความสนใจจากนักวิชาการ เจ้าหน้าที่ของบ้านเมืองหรือองค์กรสังคมสงเคราะห์ของเอกชนมากเท่าที่ควร

แท้เป็นที่น่าขันคิดว่าเมื่อไม่นานมานี้ ทางกระทรวงมหาดไทยได้มอบหมายให้การเคหะแห่งชาติจัดทำโครงการปรับปรุงแหล่งเสื่อมโภรน และบังคับการเคหะแห่งชาติให้จัดทำโครงการเสริมเรียบร้อยแล้ว โดยทั้งเมืองใหญ่ที่จะปรับปรุงแหล่งเสื่อมโภรนทั้งหมดประมาณ ๒๐๐ แห่ง ในกรุงเทพมหานคร โครงการนี้จะเริ่มต้นที่บ้านที่ ๒๕๙๐ เป็นทันไป โดยใช้งบประมาณกว่า ๕๐๐ ล้านบาท และจะแล้วเสร็จภายในเวลา ๕ ปี ตามโครงการปรับปรุงแหล่งเสื่อมโภรนที่การเคหะแห่งชาติได้กำหนดขึ้นนั้น จะปรับปรุงให้ผู้ที่อยู่ในแหล่งเสื่อมโภรนมีสภาพความเป็นอยู่ดีขึ้น จึงเป็นที่น่าขันคิดเป็นอย่างยิ่งว่า ในอนาคตอันใกล้ ผู้ที่อยู่อาศัยอยู่ในแหล่งเสื่อมโภรนเหล่านี้ประมาณ ๕๐,๐๐๐ ครอบครัว (เป็นจำนวนประชากรประมาณ ๒๕๐,๐๐๐ คน) จะได้รับประโยชน์จากการปรับปรุงแหล่งเสื่อมโภรนตามโครงการของ การเคหะแห่งชาติ

เมื่อไม่นานมานี้ผู้เขียนได้มีโอกาสไปศึกษาเรื่องความเป็นอยู่ในแหล่งสือมโภรมที่ใหญ่แห่งหนึ่งของโลกที่นั่นคือประเทศฟิลิปปินส์ จึงยอกน้ำข้อมูลและความรู้บางอย่างที่ได้รับมาเล่าสู่กันฟัง เพื่อเปรียบเทียบบัญชานางประการระหว่างแหล่งสือมโภรมในประเทศไทยและประเทศฟิลิปปินส์ ข้อมูลและข้อคิดเห็นต่อไปนี้ได้มาจาก การสนทนากับประชากรที่อาศัยอยู่ในทอนโด (Tondo) และจากเอกสารของ Coordinating Council of People's Organizations of Tondo Foreshore, Navotas, Malabon

ทอนโดเป็นแหล่งสือมโภรมที่ใหญ่ที่สุดแห่งหนึ่งในเอเชีย ประกอบด้วยประชากรประมาณสามหมื่นครอบครัว หรือเกือบสองแสนคน ซึ่งมีให้เห็นว่าบัญชาเรื่องที่อยู่อาศัยในประเทศไทยกำลังพัฒนาส่วนใหญ่นับว่าเป็นบัญชาใหญ่และสร้างความหักใจให้กับรัฐบาลเป็นอย่างมาก กว่าอย่างเช่น ในนครนิ拉 (Metro-Manila) ซึ่งมีประชากร ๔.๕ ล้านคน แต่ปรากฏว่าในจำนวนนี้มีประชากรประมาณหนึ่งล้านคนที่ดังบ้านเรือนที่อยู่อาศัย ในแหล่งสือมโภรมต่อไปนี้ ที่สุดเมื่อเดือนมิถุนายน ๑.๙๗๗๖ ประธานาธิบดี เฟอร์ดินานด์มาร์กอสได้ทรงกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่งเพื่อพิจารณาเกี่ยวกับบัญชาแหล่งสือมโภรมภายใต้การนำของมาตานมาร์กอสซึ่งดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการกรมนิตาในขณะเดียวกัน กรรมการนี้มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับบัญชาที่อยู่อาศัยของประชากรในแหล่งสือมโภรมต่อไปนี้ ไม่เพียงแต่เฉพาะในครมนิตาเท่านั้น แต่ทั้งประเทศฟิลิปปินส์ ความสำคัญของบัญชาถูกกล่าวไว้ให้รับการยืนยันจากคำกล่าวของประธานาธิบดีที่ว่า ความเจริญก้าวหน้านั้นมิอาจจะวัดได้โดยผลกันที่ประชาชาติ แต่ควรจะวัดด้วยการปรับปรุงแก้ไขชีวิตร่วมเป็นอยู่ของประชากรแต่ละคนให้ดีขึ้นเรื่อยๆ ซึ่งเป็นการซึ่งให้เห็นว่าบัญชาแหล่งสือมโภรมมิอาจจะแก้ไขได้โดยการเพิ่มผลิตภัณฑ์ประชาชาติเท่าไหร่เทียบ

สาเหตุสำคัญของการหนึ่งที่ทำให้เกิดแหล่งสือมโภرمในประเทศไทยและประเทศฟิลิปปินส์ และประเทศไทยกำลังพัฒนาอยู่นี้ นั่นคือผลตืบเนียงมาจากการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทยเหล่านี้ซึ่งมีเป้าหมายหลักอยู่ที่การเพิ่มผลิตภัณฑ์ประชาชาติแต่เพียงอย่างเดียวโดยมิได้คำนึงถึงฐานะและสภาพความเป็นอยู่ของคนงานในเมืองและชาวนาในชนบทว่าจะดีขึ้นหรือไม่ นโยบายดังกล่าวได้มีการควบคุมราคាពลิติกทางการเกษตรและค้าจ้างแรงงานของกรรมกรในโรงงานอุตสาหกรรมให้อยู่ในระดับต่ำเพื่อจะได้คงคุณภาพการลงทุนของชาติ และให้ราคากาหารอยู่ในระดับที่คุ้มค่าในเมือง

สามารถจับจ่ายได้จากรายได้ที่ต้องใช้เสียเหล่านั้น เหตุผลตั้งกล่าวว่านี้จึงเป็นบัญจัดผลักดันให้ชาวนาอพยพไปอยู่ของจากท้องถิ่นชนบท เพื่อมาแรงงานทำตามแหล่งอุตสาหกรรมในเมืองใหญ่ ๆ เพราะถึงแม้ว่าค่าจ้างแรงงานของกรรมกรในเมืองจะยังต่ำอยู่มากก็ตาม แท้ที่ยังสูงกว่ารายได้ของเกษตรกร บัญชาดังกล่าวเป็นบัญชาใหญ่ในประเทศไทยเดิมเป็นต์ ซึ่งชาวนาส่วนใหญ่เป็นบุคคลที่ไม่มีที่ดินเป็นกรรมสิทธิ์ของตนเองอยู่แล้ว จึงจำเป็นต้องเข้าจากเจ้าของที่ดิน เมื่อเป็นเช่นนี้รายได้ของชาวนาจึงยังคง้อยลง จนในที่สุดก็ไม่สามารถจ่ายค่าเชื้อทางค้านเกษตรกรรมให้ออกต่อไป ก็จะเห็นได้ว่าประชากรในท้องโภคกว่า ๗๐ เปอร์เซ็นต์เป็นผู้ที่พอยพมาจากการชนบทและส่วนใหญ่ก็จะไม่ได้โอกาสลับไปประกอบอาชีพทางค้านเกษตรกรรมอีกเลย ต้องมาเป็นชาวเมืองที่หนาแน่นชีพโดยการขายแรงงานของตนและดำเนินธุรกิจอยู่ในแหล่งเตือนโรมตามเมืองใหญ่ ๆ ซึ่งเป็นธุรกิจประสมกับบัญชาและความทุกข์ยากลำบากต่าง ๆ

เนื่องจากฐานะทางเศรษฐกิจของชาวชนบทที่พอยพเข้ามาอยู่ในเมืองยังอยู่ในระดับต่ำมาก ดังนั้นส่วนใหญ่จึงมีความจำเป็นที่จะต้องเข้าไปอาศัยอยู่ตามแหล่งเดื่อมโรม จากสถิติของรัฐบาลเพลิดบินส์ได้แสดงให้เห็นว่า ครอบครัวของคนงานในเมืองใช้จ่ายเงินรายได้ของตนเป็นค่าอาหารเดียปปานา ๗๐ เปอร์เซ็นต์ ที่เหลือก็ถูกนำไปใช้จ่ายเป็นค่าเชื้อผ้า ค่ารถ ค่าการศึกษา และค่าใช้จ่ายแบบจะไม่มีเหลือสำหรับค่าเชื้อบ้าน อย่างเช่นในท้องโภคครอบครัวส่วนใหญ่จะแบ่งรายได้ที่เหลือเพียงปปานา ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ไว้สำหรับเป็นค่าที่อยู่อาศัย ดังนั้นจากรายได้ของครอบครัวซึ่งกทปปานาเดือนละ ๓๗๐ เปโซ (หนึ่งเปโซเท่ากับ ๒.๖๔ บาท) เพียง ๓๗ เปโซ จะเหลือเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับค่าเชื้อบ้าน จึงเห็นได้ว่า นอกจากการหักก้อนเล็ก ๆ ในแหล่งเดื่อมโรมแล้วก็ไม่มีที่อยู่อาศัยที่ไหนที่เก็บค่าเชื้าในอัตราที่นี้ แม้แต่ค่าตามแหล่งเดื่อมโรมของประเทศไทยก็จะหาที่พักอาศัยในอัตราค่าเชื้าร้อยกว่าบาทต่อเดือนได้ยาก

บัญชาดังกล่าวมีให้เกิดขึ้นเพร่วงหลายว่า บ้านเช่าหัว ๆ ไปนอกแหล่งเดื่อมโรมจะเก็บค่าเช่าในอัตราที่สูงหรือแพงมาก แต่เป็นเพร่วงคนงานส่วนใหญ่ได้รับค่าจ้างแรงงานต่ำไม่สมคุัญกับค่าครองชีพในเมืองต่างหาก จึงไม่มีบัญชาที่จะหาที่อยู่อาศัยนอกแหล่งเดื่อมโรมได้ ชาวนาที่เช่นเดียวกันมักจะไม่ได้รับการตอบแทนทางเศรษฐกิจที่เหมาะสมกับการลงทุนแรงในอาชีพเกษตรกรรมของตน เพราะชาวนาในประเทศไทยเดิมและประเทศไทยกำลังพัฒนาส่วนใหญ่

ไม่มีกรรมสิทธิ์ในที่ดินที่ตนทำกิน ในขณะเดียวกันค่าจ้างแรงงานของกรรมการในเมืองและรายได้ของช่างนากรไม่มีทางที่จะซึ้งได้ ทราบได้ที่สหภาพแรงงานและกลุ่มเกษตรกรที่จะเป็นปากเสียงและตัวแทนให้กับบุคคลทั้งสองกลุ่มนี้มิได้วันการส่งเสริมสนับสนุนเท่าที่ควร แท่กลับปรากฏว่าตัวแทนของบุคคลทั้งสองอาจพ้นมือจากประพฤติบูญหาและอุปสรรคต่าง ๆ มาเป็นเวลาช้านาน

เป็นที่น่าสังเกตว่า ในประเทศฟิลิปปินส์นั้น อัตราการเพิ่มของประชากรในชนบทมากกว่าในเมืองมาก ตัวอย่างเช่นใน East Visayas ซึ่งมีประชากรประมาณ ๒.๕ ล้านคน มีอัตราการเพิ่มของประชากรเพียงปีละ ๑.๙ เปอร์เซ็นต์เท่านั้น ซึ่งต่ำมากเมื่อเปรียบเทียบกับอัตราการเพิ่มของประชากรทั้งประเทศปีละ ๓.๐ เปอร์เซ็นต์ แท่สำหรับอัตราการเพิ่มของประชากรในแหล่งเรือนโภรมในครมินิตานนั้นสูงถึง ๑๒ เปอร์เซ็นต์ต่อปี ความแตกต่างระหว่างอัตราการเพิ่มของประชากรใน East Visayas และครมินิตานนั้น มีเหตุผลสืบเนื่องมาจากเรื่องของการอยู่อาศัยด้านของประชากร จากท้องถิ่นหรือภูมิภาคที่การทำมาหากินผิดเคืองในชนบทไปสู่แหล่งอุตสาหกรรมในเมือง ซึ่งจะมีโอกาสทางงานทำและมีรายได้สูงขึ้น

จากที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้นเป็นการชี้ให้เห็นว่านโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศฟิลิปปินส์และประเทศไทยกำลังพัฒนาขึ้น ๆ อีกด้วยประเทศนั้นไม่สามารถที่จะเก็บบัญหาความยากจนให้หมดไปได้ แต่ในการทรงกันช้ากับบูรณาการในเรื่องกระตุนให้เกิดการอยู่อาศัยด้านชนบทเข้าสู่เมืองมากยิ่งขึ้น เมื่อเป็นเช่นนี้บัญหาเหล่านี้เมื่อไหร่ก็จะเพิ่มมากขึ้นเป็น倍ตามที่ ดังนั้นการบังคับและแก้ไขบัญหาเหล่านี้ จะทำได้ก็ต้องการเปลี่ยนนโยบายที่รัฐบาลของประเทศไทยเหล่านี้ใช้อยู่ในปัจจุบัน โดยหันมาสนับสนุนการลงทุนของชาวพื้นเมืองให้มากยิ่งขึ้น และลดการพึ่งพาภายนอกที่การลงทุนของชาวต่างชาติให้น้อยลง ถ้าสามารถทำได้เช่นนี้แล้ว รัฐบาลก็คงจะช่วยให้กับงานได้รับค่าตอบแทนสูงขึ้น เพราะจะไม่ถูกเยรัดเอาเปรียบจากนายทุนต่างชาตินอกจนเกินไป ในขณะเดียวกันเมื่อชาวพื้นเมืองหันมาลงทุนทางด้านอุตสาหกรรมมากขึ้นแล้ว การใช้จ่ายในด้านศิริค้าฝุ่นเพื่อยื้อท้องสั่งมาจากการต่างประเทศก็จะน้อยลง ถ้าเป็นได้ก็จะแล้วก่ออาชญากรรมในการซื้อยื้อให้รายได้และฐานะความเป็นอยู่ของชาวนาและกรรมกรที่ขึ้น

การแก้บัญหาเหล่านี้เมื่อไหร่ก็จะต้องการส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแก้บัญหาของตนเอง (People's Participation) มากยิ่งขึ้น แต่เป็นที่น่าเสียดายที่ยัง

ไม่มีการให้ความสำคัญและส่งเสริมการถ้าบุคคลในเรื่องนี้กันอย่างจริงจัง แม้แต่ในประเทศไทย พลิบปืนสรุบากลก็เพียงยอมรับหลักการนี้เพื่อไม่นานมานี้เอง โดยให้คำนั้นสัญญาว่าการพิจารณาบัญหาเรื่องกรรมสิทธิ์ที่คิน และที่อยู่อาศัยของประชาชนในท้องโดยที่จะต้องถูกย้ายไปอยู่ในแหล่งที่อยู่อาศัยแห่งใหม่นั้น จะมีสิทธิมีเสียงในการถัดสินบัญหาของคนเองมากยิ่งขึ้น แต่ในทางปฏิบัติจริง ๆ นั้นก็มิได้มีการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมทัดสินบัญหาของเขาร่องมากเท่ากับที่รู้บາล ให้ให้คำนั้นสัญญาว่า แต่ในทางตรงกันข้ามรู้บາลกลับมองไปว่าการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการถัดสินบัญหาอาจทำให้โครงการต่าง ๆ ที่รู้บາลได้กำหนดไว้ค้างประسنกันบัญหาอุปสรรค และไม่อาจจะได้รับความสำเร็จเท่าที่ควร เพราะประชาชนเองก็ยังขาดความรู้ความเข้าใจในบัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ด้วย จึงไม่อาจเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นของตนได้มากนัก

บัญหาเรื่องการให้ประชาชนมีส่วนร่วมมือกับรู้บາล ถังที่ได้กล่าวมาแล้วนี้ก็มิได้รับการสนับสนุนจากการรู้บາลพลิบปืนส์ เช่น เมื่อ ก.ศ. ๑๘๗๔ ธนาคารโลกได้ส่งกัวแทนมาประชุมปรึกษาหารือกับเจ้าหน้าที่ของรู้บາลและผู้นำของท้องถิ่นเรื่องการช่วยเหลือด้านการสร้างที่อยู่อาศัยให้ประชาชนในท้องโดย แต่กลับปรากฏว่าผู้นำชุมชนที่สำคัญคนหนึ่งได้ถูกจับกุมและถูกนำไปกักขังไว้ชั่วคราว เพื่อบนการบังกับให้เชื่อได้พบกับทัวแทนของธนาคารโลก ผู้นี้หัวดินคนเกียกันนี้ ซึ่งเป็นบุคคลหนึ่งที่จะเข้าร่วมประชุมขององค์การสหประชาชาติในครั้นดูเวอร์ประเทศไทยแค่นาๆ ในเรื่องที่เกี่ยวกับการออกแบบที่อยู่อาศัยของประชาชนในท้องโดยตัวย แต่กลับถูกประกาศจับกัวอิกครั้งหนึ่ง จึงทำให้เรอท้องถนนชื่อนเจ้าหน้าที่ และไม่สามารถเข้าร่วมประชุมในครั้นนั้น เป็นอันว่าการประชุมในครั้นนั้นจึงขาดตัวแทนจากท้องโดยซึ่งจะเข้าไปมีส่วนร่วมในการพิจารณาบัญหาเรื่องที่อยู่อาศัยของพวกเข้า

ในทางปฏิบัติเกี่ยวกับการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมพิจารณาบัญหาและโครงการต่าง ๆ ของรู้บາลนั้น นักจะมีการจำกัดแต่เฉพาะบุคคลซึ่งได้รับการแต่งกังจากรู้บາลเท่านั้น และถึงแม้ว่าผู้นำเหล่านี้จะมีความเห็นที่ไม่ตรงกับทางรู้บາลในเรื่องหนึ่งเรื่องใดก็ตาม การเปลี่ยนแปลงแก้ไขแบบแผนหรือโครงการให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนก็มิใช่สิ่งที่จะทำให้

เสมอไป อย่างคึกคักจะมีการเปลี่ยนแปลงบ้างเล็ก ๆ น้อย ๆ เพื่อให้เป็นการสอดคล้องกับความคิดเห็นและความต้องการของประชาชนบ้าง แต่การมีส่วนร่วมของประชาชนที่จะเกิดประโยชน์ยิ่งขึ้นอย่างจริงจัง อันได้แก่การรับฟังความคิดเห็นแล้วนำมายังการดำเนินการต่อไป ดังนั้น พร้อมทั้งการพัฒนาพื้นที่ที่มีความคิดเห็นของประชาชนอยู่เสมอว่าสิ่งที่รัฐบาลดำเนินอยู่ทั้งกับความคิดเห็นและความต้องการของเขารือไม่ กลับมิได้มีการปฏิบัติกันอย่างจริงจัง คงปรากฏอยู่เสมอว่ารัฐบาลได้เบิกโอกาสให้ผู้นำชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดอนาคตและความเป็นอยู่ของเขาเท่าที่ควร โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าความคิดเห็นของผู้นำชุมชนเกิดไม่ตรงหรือสอดคล้องกับความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ฝ่ายรัฐบาล นอกจากนี้ไปจากนั้นการเรียกร้องของประชาชนที่เกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขสภาพความเป็นอยู่ของเขาราให้ดีขึ้น กลับถูกรัฐบาลเพ่งเล็งและมองไปในทางที่ไม่ดีอยู่เสมอ เมื่อเป็นเช่นนี้ความร่วมมือระหว่างรัฐบาลกับประชาชนจึงเกิดขึ้นได้ยาก และความขัดแย้งก่อตัว ที่เกิดจากความเข้าใจอันไม่ถูกต้องของทั้งสองฝ่ายคงปรากฏอยู่เสมอ

บัญหาสำคัญอีกประการหนึ่งซึ่งยังมิได้รับการพิจารณาอย่างจริงจัง ได้แก่เรื่องกรรมสิทธิ์ที่คืน เพราะเป็นกิจกรรมที่รัฐบาลยังแจ้งชัดแล้วว่า ประธานในทอนโคลส่วนใหญ่ได้แสดงความประสงค์ที่อรับรู้แล้วว่าตนมีความต้องการที่จะมีที่คืนเป็นของตนเองมากกว่าที่จะเข้าไปเช่าอยู่อาศัยในอาคารที่รัฐบาลเป็นผู้จัดสร้างให้ ข้อเท็จจริงในเรื่องนี้ซึ่งปรากฏในประเทศไทยคือเมริการหลายประเทศที่รัฐบาลยอมมอบกรรมสิทธิ์ที่คืนให้กับผู้ที่บุกรุกเข้าไปตั้งบ้านเรือนที่อยู่อาศัยในที่ซึ่งเป็นของรัฐบาล (Squatters) ก็ได้พิสูจน์ให้เห็นแล้วว่าเมื่อประชาชนเหล่านี้ได้รับกรรมสิทธิ์ที่คืนเป็นของตนเองแล้วก็พยายามก่อสร้างบ้านเรือนที่อยู่อาศัยของตนให้อยู่ในลักษณะสาธารณะ มีการออกเดินสำรวจปูรูให้ดีขึ้นอยู่เสมอ ในที่สุดบ้านเรือนที่อยู่อาศัยซึ่งเดิมนั้นเป็นกระตือรือที่ไม่มีความมั่นคงทางการก็ค่อย ๆ ถูกเปลี่ยนเป็นบ้านเรือนที่อยู่อาศัยที่สร้างขึ้นในลักษณะสาธารณะยิ่งขึ้น ในขณะเดียวกัน ประชาชนก็จะร่วมแรงร่วมใจกันปรับปรุงสภาพแวดล้อมในชุมชนของตนให้ดีขึ้น เพาะปลูกต้นไม้ เกิดความรู้สึกว่าตนเป็นสมาชิกที่สมบูรณ์ของชุมชนและเกิดความผูกพันธ์กับชุมชนมากยิ่งขึ้น จนในที่สุดสภาพแวดล้อมที่มีลักษณะเป็นแหล่งเรียนโรงเรียนก็จะค่อย ๆ หมกไป

สำหรับในประเทศไทยเป็นสัน្ដิชาทอนโคลีได้แสดงความประสงค์ที่จะมีส่วนร่วมกับรัฐบาลในการพัฒนาแหล่งเรียนโรงเรียน แต่ดับปรากฏว่า การเรียกร้องของชาวทอนโคลีได้ทำกันมาเป็นเวลาช้านาน หากได้รับความสนใจจากรัฐบาลเท่าที่ควร

ประวัติความเป็นมาและการวิพัฒนาการของทอนโถ เริ่มต้นแต่ส่วนรวมโลกครั้งที่สอง เมื่อชาวชนบทจำนวนหนึ่งได้เข้ามาตั้งบ้านเรือนที่อยู่อาศัยในที่ดินประมาณ ๖๕๐ ไร่ ที่เกิดจาก การถอนอ่าววนิดา ที่มีชื่อเรียกว่า Tondo Foreshore ที่มาเมื่อประชากรเริ่มมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น ก็ได้มีการรวมกันจัดตั้งเป็นองค์การชุมชนในรูปแบบค่ายๆ (Community Organizations) ในขณะเดียวกันก็ได้มีการเรียกร้องให้รัฐบาลขยายกรรมสิทธิ์ที่ดินให้แก่ชาวสลัมในราคากลุ่ม ซึ่งไม่เกินกำลังทรัพย์ของพวกเข้า

ใน ก.ศ. ๑๙๕๖ สภากองเกรสรของพลับบินส์ ได้ออกกฎหมายฉบับหนึ่งให้ผู้ที่เข้ามาตั้งบ้านเรือนที่อยู่อาศัยในทอนโถมีสิทธิ์ที่จะซื้อที่ดินได้ในราคากثار่างเมตรละ ๕ เปโซ แต่ปรากฏว่า การดำเนินนโยบายของรัฐบาลให้เป็นไปตามเบื้าหมายของพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้เป็นไปอย่างล่าช้ามาก จนกระทั่งถึง ก.ศ. ๑๙๗๒ เมื่อประธานาธิบดีมาร์โคส ได้ประกาศใช้กฎหมายการศึกแล้ว ที่ดินส่วนใหญ่ก็มีให้มีการโอนกรรมสิทธิ์ให้แก่ชาวทอนโถ เมื่อปลาย ก.ศ. ๑๙๗๔ ประธานาธิบดีมาร์โคสได้มีคำสั่งให้ยกเลิกกฎหมายฉบับนี้เสีย เพราะมีความรู้สึกว่าการให้ชาวสลัมได้มีโอกาสถือครองที่ดินเป็นกรรมสิทธิ์ของตนเองนั้น ก็ยังไม่อาจจะแก้ไขนี้ได้จากการบุกรุกที่ดินและแผลงเสื่อมโทรมให้หมดไปได้

รัฐบาลได้มีโครงการที่จะใช้ที่ดินในทอนโถเพื่อย้ายท่าเรือ จึงได้มีการพัฒนาที่ดินและเตรียมบริการค่ายๆ ในเขตติดต่อกันทอนโถที่เรียกว่า Dagat-Dagatan พร้อมทั้งได้เริ่มก่อสร้างที่อยู่อาศัยไปบ้างแล้ว บัญหาใหญ่อยู่ที่ค่าเช่าอาคารสงเคราะห์ของรัฐบาลถูกตั้งกล่าวสูงเกินกว่าที่ชาวทอนโถสามารถจ่ายได้ เพราะโดยทั่วๆ ไปแล้ว ชาวสลัมมีงบประมาณสำหรับค่าเช่าบ้านเฉลี่ยเพียงเดือนละ ๓๕ เปโซ แต่อาคารสงเคราะห์ของรัฐบาลนั้นเก็บค่าเช่าประมาณ ๘๐ เปโซ ถึง ๑๐๐ เปโซต่อเดือน นอกจากนี้จากนั้นแล้วยังมีการเก็บเงินล่วงหน้า (down payment) อีกประมาณ ๓๐๐๐ เปโซ ซึ่งเป็นจำนวนเงินที่สูงเกินกำลังความสามารถของชาวสลัมส่วนใหญ่ ถึงแม้ว่าจะมีการถอนอ่าววนิดาตามโครงการพัฒนาที่ดิน ในบริเวณนั้นซึ่งทำให้เกิดที่ดินเพิ่มขึ้นอีก แต่รัฐบาลก็ไม่ยอมขยายกรรมสิทธิ์ที่ดินเหล่านี้ให้กับราษฎร จึงเป็นนโยบายที่ทรงกันข้ามกับความคาดหวังของชาวทอนโถ ซึ่งทั้งที่ได้รอด้อยโอกาสที่จะได้มีที่ดินเป็นกรรมสิทธิ์ของตนเองตามที่รัฐบาลได้เคยให้ความหวังไว้

องค์การชุมชนต่าง ๆ ของชาวทอนໄโคได้ใช้ความพยายามในการปักบือกคุ้มครองราชอาณาจักรอยู่ในที่ซึ่งเขามิได้มีกรรมสิทธิ์ แต่ในขณะเดียวกันก็พร้อมอยู่เสมอที่จะร่วมมือกับรัฐบาลโดยมีหลักการที่ยึดมั่นอยู่กับการเรียกร้องให้รัฐบาลยับยั้งการรื้อถอนที่อยู่อาศัยในแหล่งเดื่องเพื่อประโยชน์ทางเศรษฐกิจใหม่ พร้อมทั้งบริการทางด้านต่าง ๆ มาทดแทนให้เสียก่อน นอกจากนี้จากนั้นองค์การเหล่านี้ก็ยังยืนยันในความประسنค์เดิมของชาวสลัม คือ ความประسنค์ที่จะครอบครองกรรมสิทธิ์ที่คินเป็นของตนเอง เพราะการเช่าที่ของรัฐบาลอยู่นั้นเป็นการเสี่ยงต่อการถูกขับไล่และห้องรื้อถอนทุกครั้งที่รัฐบาลต้องการที่คินคืน เพื่อโครงการต่าง ๆ ที่อาจมีขึ้นในอนาคตอันใกล้ ดังนั้นการถือกรรมสิทธิ์ที่คินจึงเป็นความต้องการขั้นมุ่งสูง โดยที่ชาวทอนໄโคพร้อมที่จะให้สหกรณ์ชึ่งพวกรเข้าจัดตั้งขึ้นเองเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ในที่คิน ด้วยเป็นการช่วยให้การให้กรรมสิทธิ์ที่คินนั้นสำเร็จลุล่วงเรียบร้อยขึ้น แต่ความหวังของชาวเหล่านี้ก็มิได้รับการตอบสนองอีกเช่นเคย

ทั้งหมดเปรียบเสมือนส่วนราชการใช้กฎหมายการศึก เมื่อเดือนกันยายน ก.ศ. ๑๙๗๙ เป็นที่มา ประชาชนในแหล่งเดื่องเพื่อประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสนับสนุนความกังวลใจในเรื่องที่อยู่อาศัยตลอดมา เพราะไม่รู้ว่าเมื่อไหร่จะถูกไล่ที่ ในเดือนกุมภาพันธ์ของปีนั้น รัฐบาลได้มีคำสั่งให้ชาวสลัมเร่งจัดการรื้อถอนที่อยู่อาศัยในที่ของรัฐบาล การรื้อถอนครั้งใหญ่ในเดือนมกราคมและพฤษภาคม ก.ศ. ๑๙๗๓ และในเดือนธันวาคม ก.ศ. ๑๙๗๔ ได้ดำเนินไปตามคำสั่งของประธานาธิบดีมาร์คอสและมาดามมาร์คอส-ผู้ว่าราชการกรมนิติฯ ทุกครั้งที่มีคำสั่งให้รื้อถอนองค์การของผู้บุกรุกที่คิน (Squatter organizations) ก็ได้เดินขบวนไปยังที่นิยมของประธานาธิบดีหรือไม่ก็ได้ส่งทั่วแทนของเข้าไปเจรจาบับบับราษฎร์ หรือมาดามมาร์คอส ซึ่งก็มีผลทำให้การรื้อถอนได้รับการฝ่าหนัน หรือมีการทำลายขบวนแขกในบังคับ แต่ในบางครั้งการเจรจาที่มีผลทำให้ผู้นำชุมชน (Community leaders) ถูกรัฐบาลจับกุมดังได้ปรากฏในทันนี้ ๑๙๗๖ เมื่อผู้นำสิบกว่าคนซึ่งเป็นกัวแทนของชาวทอนໄโคได้ถูกจับกุมสองวัน—หลังจากที่ได้เข้ามาพบมาดามมาร์คอส ซึ่งเป็นการจับกุมผู้บุกรุกที่คิน ครั้งแรกในประวัติศาสตร์—โดยมิได้มีโทรศัพท์ผู้ใดมาติดต่อและเป็นการใช้มาตรการขั้นเด็ดขาดและค่อนข้างรุนแรงกับผู้บุกรุกที่คินในกรมนิติฯ

เมื่อประธานาธิบดีเดือนพฤษภาคม ก.ศ. ๑๘๙๖ ประธานาธิบดีและมาการมาร์กอสได้ไปเป็นประธานในพิธีเปิดอาคารทรงเครื่องของรัฐบาลที่ Daget-Dagatan เพื่อชาวสลัม ๕๒๖ ครอบครัว แต่จะเห็นได้ว่าอัตราค่าเช่าที่อยู่อาศัยหน่วยละ ๗๐-๑๐๐ เปโซต่อเดือนนั้น เป็นอัตราค่าเช่าที่สูงเกินกว่าที่ชาวสลัมจะมีบัญญาหาเงินมาจ่ายได้ อันที่จริงโครงการสร้างอาคารทรงเครื่องนี้ได้รับการทักทิ้งจากสถาปนิกชาวอาเซียนเดียกคู่侶หนึ่ง ซึ่งได้ให้ข้อสังเกตว่าชาวสลัมเรียกร้องแต่เพียงกรรมสิทธิ์ที่ดินและบริการจากรัฐบาลเท่านั้น วิถีประมงที่จะให้รัฐบาลสร้างเป็นอาคารที่อยู่อาศัยให้เช่าซื้อโดย ในขณะเดียวกันสถาปนิกชาวอาเซียนเดียกคู่侶นี้ได้ชี้ให้เห็นอีกด้วยว่ารัฐบาลมิได้รับพึงความเห็นเกี่ยวกับการเลือกลักษณะและแบบบ้านจากองค์การชุมชนและนอกเหนือไปจากนั้นแล้ว การสร้างที่อยู่อาศัยเพียง ๕๐๐ กว่าหน่วยนั้นไม่สามารถจะช่วยแก้ไขบัญหาเรื่องที่อยู่อาศัยได้มากนัก เพราะประชากรในแหล่งสืบต่อในท่อนโอดเท่านั้นก็ถึงสามหมื่นครอบครัวแล้ว

บัญหารือการจัดสรรงที่อยู่อาศัยให้ประชากรในแหล่งสืบต่อในท่อนโอดเป็นบัญหารือที่เริ่มได้รับความสนใจจากนักวิชาการหลายฝ่าย และจะได้รับความช่วยเหลือจากองค์การระหว่างประเทศมากยิ่งขึ้นในอนาคต คือปราชญ์ในการประชุมเรื่องการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์ (human settlement) ในเขตเอเชียและแปซิฟิกของเอสเคป (Economic and Social Commission for Asia and the Pacific) ครั้งที่ ๑ ซึ่งได้จัดให้ในระหว่างวันที่ ๕-๑๕ พฤษภาคม ศก. ๑๙๕๔ ที่เป็นการพิสูจน์ให้เห็นว่าประเทศสมาชิกเหตุนี้ต่างก็ได้ทราบกันว่า การเพิ่มของประชากรที่มีอัตราส่วนที่สูงได้ทำให้เกิดบัญหาต่าง ๆ ตามมา เช่นบัญหาที่อยู่อาศัย บัญหานักว่างงาน บัญหาแหล่งสืบต่อในท่อนโอดและบัญหាអชญากรรม ในการประชุมของสหประชาชาติเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์ที่เมืองแวนคูเวอร์ ประเทศแคนาดาเมื่อบีที่แล้วก็ได้กำหนดโครงการเพื่อแก้ไขบัญหาเหล่านี้ไว้หลายโครงการด้วยกัน ส่วนการประชุมของเอสเคปในกรุงเทพมหานครนั้น เป็นการประชุมระดับภูมิภาคเพื่อตัดสินใจในโครงการต่าง ๆ ที่ได้กำหนดขึ้นในการประชุมที่แวนคูเวอร์ว่าจะทำอะไรบ้าง และจะทำอะไรก่อนหลัง สำหรับความสนใจของประเทศไทยตามโครงการนี้เกี่ยวกับเรื่องการสร้างที่อยู่อาศัย คันนันถ้าดำเนินกันในใหญ่ของโครงการคังกล่าวทั้งขึ้นมาที่กรุงเทพมหานคร โครงการจัดสร้างที่อยู่อาศัยของรัฐบาลไทยก็จะประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น เนื่องจากจะต้องได้รับ

ความช่วยเหลือจากหน่วยงานนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านวิชาการและอาจจะมีผลในด้านเงินทุน ติดตามมาด้วย

การที่ผู้เขียนได้มีโอกาสไปศึกษาสภาพความเป็นอยู่ของประชากรในแหล่งเลื่อม โกรน ตอนโน้น ทำให้ได้ทราบถึงความสำคัญของการส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ถ้าบัญหาการจัดที่อยู่อาศัยให้ประชากรในแหล่งเลื่อมโกรนหันในพลิบินส์ และประเทศที่กำลังพัฒนาอื่นๆ จะประสบความสำเร็จได้ก็ต้องคำนึงถึงความสำคัญในเรื่องนี้ เพราะความสำเร็จจะเกิดขึ้นได้ยาก ถ้าปราศจากความเข้าใจอันดีและการร่วมมือระหว่างราชภูกรัฐบาลในการวางแผนโครงการต่างๆ

ทั้งนี้ ผู้เขียนจึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่าในการพิจารณาบัญหาเกี่ยวกับการจัดที่อยู่อาศัยให้ ประชากรในแหล่งเลื่อมโกรนของประเทศไทยนั้น รัฐบาลคงจะให้ความสำคัญต่อการมีส่วนร่วม ของประชาชนและเรียนรู้จากประสบการณ์ของประเทศพลิบินส์ และประเทศที่กำลังพัฒนาอื่นๆ บ้างไม่นากกันอ้อย
