

Journal of Social Sciences

Volume 14 | Issue 4

Article 1

1977-01-01

บทบรรณาธิการ

บรรณาธิการ

Follow this and additional works at: <https://digital.car.chula.ac.th/cujss>



Part of the [Social and Behavioral Sciences Commons](#)

Recommended Citation

บรรณาธิการ (1977) "บทบรรณาธิการ," *Journal of Social Sciences*: Vol. 14: Iss. 4, Article 1.

Available at: <https://digital.car.chula.ac.th/cujss/vol14/iss4/1>

This Editorial is brought to you for free and open access by the Chulalongkorn Journal Online (CUJO) at Chula Digital Collections. It has been accepted for inclusion in Journal of Social Sciences by an authorized editor of Chula Digital Collections. For more information, please contact ChulaDC@car.chula.ac.th.

บรรณาธิการแถลง

เมื่อฉบับที่แล้วเราได้ลดขนาดของหนังสือลงไป ท่านผู้อ่านหลายคนแสดงความแปลกใจ และแล้วก็จะเข้าใจเมื่อได้อ่านถ้อยแถลงของบรรณาธิการ แต่ขอฉายซ้ำสักนิดว่า (ก็คงจะได้พิสูจน์ตัวเองแล้ว) เราลดแต่ปริมาณหน้ากระดาษแต่คุณภาพของเนื้อหาคงเดิม

มาในฉบับนี้ ก็ไม่ต้องยกยอวาทซ้ำอีก เพียงขอชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องในฉบับเล็กน้อยเท่านั้น ในห้าเรื่องของเล่มนี้ เรื่องแนวความคิดทางการเมืองกว้าง ๆ เป็นบทความของ ดร. พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว (ไม่ใช่อดีตนายสนามมวย) การเมืองเรื่องนี้กระเด็นไปทางสังคมวิทยามากขึ้นเป็นแนวโน้มส่วนใหญ่ของนักรัฐศาสตร์สมัยใหม่ ซึ่งถ้าจะกล่าวให้กว้างออกไปแล้ว สาขาวิชาทางสังคมศาสตร์สมัยใหม่มีความโน้มเอียงที่จะใช้ความรู้ของกันและกันมากขึ้น จนนักมานุษยวิทยาคนสำคัญคนหนึ่ง (Linton) ถึงกับเชื่อว่า สาขาวิชาเหล่านี้จะรวมกันในอนาคต

อีกสองเรื่องนับว่าทันต่อเหตุการณ์มากคือ เรื่อง “ลักษณะสำคัญของความคิดทางการเมืองไทย” ของ ดร. ชัยอนันต์ สมุทวณิช ซึ่งจะตอบปัญหาเรื่องวัฒนธรรมทางการเมืองของไทยได้พอควร แม้ว่าข้อเขียนนี้จะไม่ได้จัดเตรียมขึ้นเพื่อตอบใครก็ตาม ที่พูดว่า สังคมไทยไร้วัฒนธรรมทางการเมือง อีกเรื่องหนึ่งเป็นของอาจารย์ ไกรยท ธีรยาศินันท์ “การเก็บภาษีจากกิจกรรมธนาคารพาณิชย์” ซึ่งบทความนี้ไม่เห็นด้วยที่จะมาเก็บดอกเบี้ยจากเงินฝากธนาคาร โดยได้ชี้แจงรายละเอียดของเหตุผลว่าทำไมจึงกล่าวเช่นนั้น แน่อน เรื่องนี้จะต้องมองกันให้ลึกและกว้างไกลจึงจะเข้าใจ

สำหรับสองเรื่องสุดท้าย “ความล้มเหลวของโครงการปฏิรูปที่ดินฟิลิปปินส์” ของคุณ วีระสิทธิ์ สิทธิไตร เรื่องนี้แม้จะเป็นเรื่องของต่างประเทศแต่ก็สามารถนำมาเป็นข้อคิดและบทเรียนให้กับการปฏิรูปที่ดินที่เรากำลังทำอยู่อย่างขมกขมเ็น ใครที่อ่านเรื่องของคุณ ดำรงค์ ฐานดีมาก่อน ก็จะได้เรื่องนี้ไปต่อเนื่องกัน เรื่องสุดท้ายของบรรณาธิการเอง “บทบาทขององค์การอาสาสมัครในการพัฒนาประเทศ” เป็นส่วนหนึ่งของผลงานวิจัยของผู้เขียน ส่วนนี้คัดเอาเฉพาะตอนที่เป็นการมองโลก “ในแง่ดี” มาเสนอผู้อ่าน นำเสียงของบทความนี้จึงเป็นการเชียร์องค์การที่ศึกษา

อยู่พอสมควร แต่วัตถุประสงค์ใหญ่มีเพียงชี้ให้เห็นบทบาทขององค์การอาสาสมัคร ซึ่งเป็นประเภทหนึ่งขององค์การทางสังคมว่า มีส่วนช่วยเสริมการดำเนินงานอันสำคัญของประเทศ คือ การสร้างความเจริญก้าวหน้าให้กับประเทศอย่างไรบ้าง

ในฉบับหน้า ซึ่งเราหวังว่าจะมีทุนรอนในการจัดทำวารสารนี้เพิ่มขึ้นด้วยความกรุณาของมหาวิทยาลัย เราก็จะมีบทความที่เลือกสรรแล้วมาเสนอท่านอย่างจุใจอีกเช่นเคย และคาดว่า จะเพิ่มทั้งคุณภาพและปริมาณเนื่องจากการมีทุนดำเนินการเพิ่มเติมดังกล่าวและเป็นการต้อนรับศกใหม่ด้วย บทความที่เด่นที่สุดในฉบับนี้จะเป็นของ ดร. มุลเคอร์ เกี่ยวกับ ค่านิยมทางสังคมไทย

ประการสุดท้ายของด้อยแถลงฉบับนี้คือ เราไม่สามารถจะนำผลการอภิปรายในวันรัฐศาสตร์ครบรอบ ๓๐ ปี มาลงในฉบับนี้ได้ เนื่องจาก “เหตุขัดข้องทางเทคนิค” จึงขอได้โปรดทราบ

สัญญา สัญญาวิวัฒน์

เกี่ยวกับผู้เขียน Contributor

ชัยอนันต์ สมุทวณิช	Ph.D., Chairman, Department of Public Administration, Chulalongkorn University
Chaianan Smudavanija	
พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว	Ph. D., Department of Government, Chulalongkorn University
Pornsak Phongpaew	
สัญญา สัญญาวิวัฒน์	Ph. D., Department of Sociology and Anthropology, Chulalongkorn University
Sunya Sunyavivat	
วีระสิทธิ์ สิทธิไตร	Ph. D., Candidate; University of Hawaii USA.
Werasit Sittitrai	
ไกรยุทธ ธีรตยาकिनันท์	M.A., Faculty of Economics, Chulalongkorn University.
Kraiyudth Thiratayakinant	