

# Chulalongkorn Medical Journal

---

Volume 19  
Issue 2 April 1974

Article 7

---

4-1-1974

## บทวิจารณ์ คำแถลง

วิศิษฐ์ สิตยรัชชา

Follow this and additional works at: <https://digital.car.chula.ac.th/clmjjournal>



Part of the [Medicine and Health Sciences Commons](#)

---

### Recommended Citation

สิตยรัชชา, วิศิษฐ์ (1974) "บทวิจารณ์ คำแถลง," *Chulalongkorn Medical Journal*: Vol. 19: Iss. 2, Article 7.

DOI: <https://doi.org/10.56808/2673-060X.1667>

Available at: <https://digital.car.chula.ac.th/clmjjournal/vol19/iss2/7>

This Review Article is brought to you for free and open access by the Chulalongkorn Journal Online (CUJO) at Chula Digital Collections. It has been accepted for inclusion in Chulalongkorn Medical Journal by an authorized editor of Chula Digital Collections. For more information, please contact [ChulaDC@car.chula.ac.th](mailto:ChulaDC@car.chula.ac.th).

---

บทวิจารณ์ คำแถลง

# บทวิจารณ์

## คำแถลง

บทความในภาคนี้ของจุฬาลงกรณ์เวชสาร มีจุดประสงค์ที่จะเปิดให้เป็นเวทีแสดงความคิดเห็นทางการแพทย์ด้านต่าง ๆ โดยคำนึงถึงประโยชน์ซึ่งจะเกิดต่อผู้อ่านเป็นสำคัญ บางครั้งความคิดเห็นเล็กๆ น้อยๆ ในส่วนปลีกย่อยก็อาจจะกระตุ้นให้เกิดข้อคิดต่อไปอย่างกว้างขวางได้ ทั้งนี้เพราะความคิดเห็นของแต่ละบุคคลเป็นเอกเทศ จึงย่อมเป็นของใหม่และแปลกต่อผู้อื่นเสมอ จึงใคร่จะขอให้ช่วยกันเสนอบทความเพื่อความก้าวหน้าของวิชาการ จะขอแถลงหลักกว้างๆ สำหรับบทความในภาคนี้ คือ

1. บทความนี้วิจารณ์ข้อความในวารสารการแพทย์โดยตรง อาศัยวารสารฉบับซึ่งพึ่งออกมาใหม่หรือไม่นานนัก จะเป็นวารสารต่างประเทศ ในประเทศหรือแม้กระทั่งจุฬาลงกรณ์เวชสารก็ได้ บทความที่ได้รับการวิจารณ์ควรเป็นเรื่องที่น่าสนใจ การวิจารณ์อาจเป็นไปได้ในลักษณะของการสนับสนุน การคัดค้าน หรือการแสดงข้อคิดเห็นเพิ่มเติม จากประสบการณ์ของผู้วิจารณ์ร่วมกับเอกสารอ้างอิง ยกตัวอย่างเช่น การทำ Journal Club ในแผนกต่างๆ ของคณะแพทยศาสตร์ หากได้มีการวิจารณ์ในลักษณะดังกล่าวก็น่าจะนำมาลงในภาควิจารณ์ของจุฬาลงกรณ์เวชสารได้

2. บทความนี้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการแพทย์ในด้านวิชาการ อาจเป็นเรื่องที่น่าสนใจในปัจจุบัน แต่มีปัญหาดกเดียวกันอยู่ ผู้วิจารณ์แสดงข้อสนับสนุนและข้อขัดแย้งโดยมีเอกสารอ้างอิงพร้อมกันแสดงออกซึ่งความคิดเห็นของผู้วิจารณ์เองจากประสบการณ์อันกว้างขวาง หรืออาจเป็นเรื่องเกี่ยวกับวิชาการที่ยังไม่เป็นที่ทราบกันแพร่หลาย แต่ผู้วิจารณ์เห็นว่าเป็นเรื่องที่น่าสนใจและเป็นประโยชน์

3. บทความนี้แสดงความคิดเห็นทั่วไป เป็นต้น ในลักษณะของปรัชญา เศรษฐกิจ หรือสังคมซึ่งสัมพันธ์กับการแพทย์ อันจะเป็นประโยชน์ในการกระตุ้นให้เกิดความคิด สติปัญญา และเสริมสร้างสมรรถภาพในการแพทย์

น.พ. วิศิษฐ์ สติปรีชา

แผนกอายุรศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย