

1980-09-01

Knowledge attitude and practice in oral health in two Thai groups(การศึกษาเรื่อง ความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรม เกี่ยวกับทันตสุขภาพ ของคนไทย 2 กลุ่ม)

Pensri Sitthisomwong

Sulaksana Palanuwong

Follow this and additional works at: <https://digital.car.chula.ac.th/cudj>



Part of the [Dentistry Commons](#)

Recommended Citation

Sitthisomwong, Pensri and Palanuwong, Sulaksana (1980) "Knowledge attitude and practice in oral health in two Thai groups(การศึกษาเรื่อง ความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรม เกี่ยวกับทันตสุขภาพ ของคนไทย 2 กลุ่ม)," *Chulalongkorn University Dental Journal*: Vol. 3: Iss. 3, Article 1.

DOI: 10.58837/CHULA.CUDJ.3.3.1

Available at: <https://digital.car.chula.ac.th/cudj/vol3/iss3/1>

This Original article is brought to you for free and open access by Chula Digital Collections. It has been accepted for inclusion in Chulalongkorn University Dental Journal by an authorized editor of Chula Digital Collections. For more information, please contact ChulaDC@car.chula.ac.th.



การศึกษาเรื่อง ความรู้ ทักษะ และพฤติกรรม เกี่ยวกับทันตสุขภาพ ของคนไทย 2 กลุ่ม

เพ็ญศรี สิทธิสมวงศ์* ท.บ., D.D.P.H. R.C.S. (England)

สุลักษณ์ ผลานุกส์** วท.บ. (สุขศึกษา)

การศึกษาเรื่อง ความรู้ ทักษะ และพฤติกรรม เกี่ยวกับทันตสุขภาพ
ของคนไทย 2 กลุ่ม ซึ่งมีระดับการศึกษาและเศรษฐกิจต่างกัน ได้แก่ กลุ่มพนักงาน
ของธนาคาร และกลุ่มคนงานในโรงงานอุตสาหกรรม พบว่า ทั้ง 2 กลุ่มมีความรู้
และทักษะเกี่ยวกับทันตสุขภาพ ทันตแพทย์ และบริการทันตกรรมไม่แตกต่างกัน
แต่มีความแตกต่างกันในพฤติกรรมเกี่ยวกับจัดอันดับความต้องการ ชนิดของบริการ
ทันตกรรม การไปพบทันตแพทย์ และการดูแลทันตสุขภาพของบุตร ซึ่งความ
แตกต่างนี้มีสาเหตุจากเศรษฐกิจฐานะร่วมอยู่ด้วย

บทนำ

ปัญหาโรคในช่องปาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งโรคฟันและเหงือก เป็นปัญหาที่เพิ่มความสำคัญยิ่งขึ้นปัญหาหนึ่งในบรรดาปัญหาสาธารณสุข ทั้งนี้เพราะอัตราป่วยและอัตราการเพิ่มทวี

ของโรคค่อนข้างสูงและเป็นไปอย่างรวดเร็วจนน่าวิตก จากการสำรวจในหลายจังหวัด พบว่า มีอัตราการป่วยด้วยโรคในช่องปากเกินกว่าร้อยละ 80 ซึ่งอัตราป่วยนี้จะเพิ่มทวีเป็นปฏิกิริยาโดยตรงกับการเพิ่มทวีของประชากรและการพัฒนา

การวิจัยนี้ ได้รับทุนสนับสนุนจากเงินงบประมาณแผ่นดิน พ.ศ. 2521

* ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หัวหน้าภาควิชาทันตกรรมชุมชน คณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

** อาจารย์ภาควิชาทันตกรรมชุมชน คณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประเทศ¹ ดังนั้น จึงเห็นได้ว่าการให้การรักษาโรคเพียงอย่างเดียวนั้น ไม่สามารถครอบคลุมความต้องการของประชากร หรือลดอัตราการเกิดของโรคได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศที่ขาดแคลนทันตแพทย์นั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องให้บริการด้านการป้องกันและควบคุมโรคอย่างมีประสิทธิภาพเข้าร่วมด้วย² ประเทศไทยเป็นประเทศหนึ่งที่มีความขาดแคลนทันตแพทย์อยู่มาก จำนวนทันตแพทย์ในปัจจุบันต่อประชากรคิดเป็นอัตราส่วน 1:30,000³ ดังนั้น การหาวิธีการต่าง ๆ ในการป้องกันและควบคุมโรคในช่องปากสำหรับคนไทย จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการให้บริการดูแลสุขภาพ

ได้มีผู้ทำการศึกษาเกี่ยวกับความรู้ และการปฏิบัติเกี่ยวกับทันตสุขภาพของผู้ปกครองต่อเด็กพบว่า ผู้ปกครองของเด็กยังมีความรู้ น้อย และการปฏิบัติยังไม่เหมาะสม⁴ ประกมล พิบูลโรจน์ และ สุภาพร กัณฑ์วานิช พบว่า ความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมด้านทันตสุขภาพ ของคนงานในโรงงานอุตสาหกรรม 2 โรง ไม่แตกต่างกัน⁵

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษา ข้อมูลเกี่ยวกับ ความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมเกี่ยวกับทันตสุขภาพของคนไทย 2 กลุ่ม ที่มีเศรษฐานะและระดับ

การศึกษาต่างกัน เพื่อนำข้อมูลมาศึกษาเปรียบเทียบกันว่า มีความแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร เพื่อใช้เป็นพื้นฐานการพิจารณาในการศึกษาถึงวิธีดำเนินการป้องกันและควบคุมโรค และการส่งเสริมทันตสุขภาพให้ได้ผลดียิ่งขึ้นต่อไป

การดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่าง แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่ 1 เป็นกลุ่มที่มีระดับการศึกษาและเศรษฐานะสูง ได้แก่ พนักงานธนาคารในกรุงเทพฯ ซึ่งส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาจบมัธยมศึกษาปีที่ 5 หรือ 6 และระดับปริญญาหรือเทียบเท่า มีรายได้เฉลี่ยประมาณเดือนละ 4,000 บาทต่อคน มีอายุระหว่าง 20-40 ปี จำนวน 500 คน

กลุ่มที่ 2 เป็นกลุ่มที่มีระดับการศึกษาและเศรษฐานะต่ำ ได้แก่ กลุ่มคนงานในโรงงานอุตสาหกรรมในกรุงเทพฯ และจังหวัดใกล้เคียง ซึ่งมีระดับการศึกษาส่วนใหญ่ จบประถมศึกษาตอนต้น และมีรายได้ประมาณเดือนละ 1,300 บาทต่อคน มีอายุระหว่าง 20-40 ปี จำนวน 480 คน

การเก็บข้อมูล

ในการออกสำรวจแต่ละครั้ง ผู้วิจัยได้ร่วมไปกับคณะสำรวจ ซึ่งมีการตรวจสุขภาพ

ในช่องปาก การเก็บข้อมูลเพื่อหาชื่อ *Streptococcus Mutans* และการสำรวจเกี่ยวกับอาหารประจำวัน การเก็บรวบรวมข้อมูลกระทำโดยแจกแบบสอบถามให้แก่กลุ่มตัวอย่างที่มารับการตรวจสุขภาพในช่องปาก ตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง แล้วนำมาส่งคืนให้แก่ผู้วิจัยเมื่อตอบเสร็จเรียบร้อยแล้ว ต่อจากนั้นได้นำมารวบรวมและทำการแจกแจง รวมทั้งวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์

แบบสอบถามสำหรับการสำรวจความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมด้านทันตสุขภาพ ประกอบด้วยข้อย่อย 21 ข้อ ดังนี้

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับทันตสุขภาพ

ประเภทกลุ่มตัวอย่าง	\bar{X}	S.D.	ค่า Z ที่คำนวณได้	ค่า Z จากตารางที่ระดับ 0.05
พนักงานของธนาคาร	0.212	0.205	0.283	0.196
คนงานในโรงงาน	0.18	0.187		

จากตาราง แสดงว่า ความรู้ของพนักงานของธนาคารและคนงานในโรงงานที่ได้ทำการวิจัยศึกษาเกี่ยวกับทางทันตสุขภาพ (ทั้ง 6 ข้อ) ได้คะแนนมัธยฐานเลขคณิต $1.17 \left(\frac{1.27-1.08}{2} \right)$ จากคะแนน 6 คะแนน (ข้อละ 1 คะแนน) ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่น้อยมาก ความรู้ของประชากรตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มนี้ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ระดับ 0.02

- ความรู้เกี่ยวกับทันตสุขภาพ 6 ข้อ
- ทักษะเกี่ยวกับทันตสุขภาพ 8 ข้อ
- พฤติกรรมเกี่ยวกับทันตสุขภาพ 7 ข้อ

แบบสำรวจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นทั้งหมดนี้ ก่อนจะนำไปใช้ ได้นำไปทดลองกับกลุ่มบุคคลต่าง ๆ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง และแก้ไขปรับปรุง รวม 4 ครั้ง

ผลการวิเคราะห์

ผลการวิเคราะห์มีดังนี้

1. ความรู้เกี่ยวกับทันตสุขภาพ

2. ทักษะเกี่ยวกับทันตสุขภาพ

2.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ของตนเองด้านทันตสุขภาพ

พนักงานของธนาคาร ส่วนใหญ่คิดว่าตนเองมีความรู้อยู่บ้าง คิดเป็นร้อยละ 43.00 รองลงมาได้แก่ กลุ่มที่คิดว่าตนเองไม่มีความรู้เลย คิดเป็นร้อยละ 27.20 ต่อมาได้แก่

ผู้ที่ไม่แน่ใจ คือ อาจจะรู้หรือไม่รู้ก็ได้ คิดเป็นร้อยละ 24.40 และมีเพียงร้อยละ 0.40 ที่คิดว่าตนเองมีความรู้มากเกี่ยวกับสุขภาพในช่องปาก

คนงานในโรงงาน ส่วนใหญ่คิดว่าตนเองไม่มีความรู้เกี่ยวกับทันตสุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 41.87 คิดว่ารู้งู้น ร้อยละ 32.71 ผู้ที่ไม่แน่ใจว่ารู้หรือไม่ มีร้อยละ 17.71 และผู้ที่คิดว่ารู้งู้นมาก มีร้อยละ 0.83

2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ทันตสุขภาพของตนเอง

ทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่ ร้อยละ 91.40 ของพนักงานธนาคาร และร้อยละ 98.85 ของคนงานในโรงงาน สามารถให้ความคิดเห็นได้ว่า สุขภาพของฟันและเหงือกของตนเองในปัจจุบันเป็นอย่างไร มีส่วนน้อยที่ตอบว่าไม่รู้ ได้แก่พนักงานธนาคาร ร้อยละ 6.60 และคนงานในโรงงานร้อยละ 3.13, ร้อยละ 46.20 ของพนักงานธนาคาร และร้อยละ 43.75 ของคนงานในโรงงานคิดว่าสุขภาพของฟันและเหงือกของตนเองอยู่ในระดับพอใช้ ร้อยละ 10.80 และ 1.20 ของพนักงานธนาคาร และร้อยละ 14.79 และ 3.75 ของกลุ่มคนงานในโรงงาน คิดว่าสุขภาพฟันและเหงือกดีและดีมาก ตามลำดับ ส่วนที่คิดว่าไม่ดีมีร้อยละ 33.20 ของพนักงานธนาคาร และร้อยละ 33.84 ของคนงานในโรงงาน

นอกจากนี้ กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มคิดว่าตนเองรู้ว่า จำนวนฟันธรรมชาติในปากขณะที่ผู้วิจัยได้ทำการศึกษา นั้น มีครบหรือไม่ กลุ่มที่คิดว่า ไม่รู้มีเพียงร้อยละ 9.20 ของพนักงานธนาคาร และร้อยละ 7.91 ของคนงานในโรงงาน สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันโรคฟันนั้น พนักงานธนาคารร้อยละ 78.20 และคนงานในโรงงานร้อยละ 62.50 คิดว่า โรคต่างๆ ในช่องปากนั้น สามารถป้องกันได้ กลุ่มที่คิดว่าป้องกันไม่ได้ มีเพียงร้อยละ 0.80 ของพนักงานธนาคาร และร้อยละ 2.70 ของกลุ่มคนงาน นอกจากนี้คิดว่าไม่รู้และไม่แน่ใจ มีร้อยละ 4.80 และ 12.60 ของพนักงานธนาคาร และร้อยละ 13.54 และ 18.96 ของกลุ่มคนงานในโรงงาน ตามลำดับ

2.3 ทศนคติต่อทันตแพทย์

ส่วนใหญ่ของทั้ง 2 กลุ่ม มีทัศนคติคล้ายกัน คือไม่กลัวทันตแพทย์ ซึ่งมีร้อยละ 65.60 ของพนักงานธนาคาร และร้อยละ 57.09 ของคนงานในโรงงาน ที่ตอบว่ากลัวมีเพียงพนักงานธนาคารร้อยละ 18.80 และคนงานร้อยละ 28.82 นอกจากนี้เป็นผู้ที่ไม่มีความคิดเห็นในเรื่องนี้ และทั้ง 2 กลุ่มมีความต้องการทันตแพทย์เพื่อให้บริการทันตกรรมในที่ทำงานหรือบริเวณใกล้เคียง

2.4 ทักษะเกี่ยวกับบริการทันตกรรม

ตารางที่ 2 2.4.1 การเปรียบเทียบทัศนคติต่อบริการทันตกรรมที่เคยได้รับ

ทัศนคติ	กลุ่มพนักงานธนาคาร ร้อยละ	กลุ่มคนงานในโรงงาน ร้อยละ
พอใจ	49.00	41.87
ไม่พอใจ	9.60	7.65
เฉย ๆ	26.80	23.69
ไม่แน่นอน	1.80	1.80
ไม่ตอบ	12.80	24.99
รวม	100.00	100.00

แสดงให้เห็นว่ากลุ่มพนักงานมีความพอใจในบริการทันตกรรมที่เคยได้รับมากกว่ากลุ่มของคนงานในโรงงานร้อยละ 7.13 ส่วนกลุ่มที่มีทัศนคติไม่ดีต่อบริการคือไม่พอใจนั้น มีเป็นส่วนน้อยของทั้ง 2 กลุ่ม และผู้ที่มีความคิดเห็นไม่แน่นอนได้แก่ บางครั้งพอใจ

บางครั้งไม่พอใจ มีจำนวนเท่าๆ กันทั้ง 2 กลุ่ม สำหรับกลุ่มคนงานในโรงงานที่ไม่ตอบความคิดเห็นข้อนี้มีจำนวนมากกว่ากลุ่มพนักงานธนาคาร อาจเนื่องมาจากกลุ่มคนงานในโรงงานไม่เคยไปรับบริการทันตกรรมมากกว่ากลุ่มพนักงานธนาคาร

ตารางที่ 3 2.4.2 การเปรียบเทียบทัศนคติต่ออัตราค่าบริการทันตกรรม

ทัศนคติ	กลุ่มพนักงานธนาคาร ร้อยละ	กลุ่มคนงานในโรงงาน ร้อยละ
ถูก	3.80	7.08
เหมาะสม	37.80	47.92
แพง	27.20	15.00
ไม่ตอบ	31.20	30.00
รวม	100.00	100.00

จากตารางที่ 3 ถ้านำเอากลุ่มที่มีทัศนคติที่ดีต่ออัตราค่าบริการทันตกรรม คือกลุ่มที่เห็นว่าอัตราค่าบริการพอเหมาะและถูกมารวมกันแล้ว จะเห็นว่าส่วนใหญ่ของทั้ง 2 กลุ่มมีทัศนคติที่ถูกต้องคือ กลุ่มพนักงานธนาคาร

ร้อยละ 41.60 และกลุ่มคนงานในโรงงานร้อยละ 55.00 ส่วนกลุ่มที่คิดว่าแพงนั้นเป็นกลุ่มพนักงานธนาคารมากกว่ากลุ่มคนงานในโรงงานร้อยละ 12.20 สำหรับผู้ที่ไม่ตอบนั้นมีจำนวนเท่า ๆ กัน

ตารางที่ 4 2.4.3 การเปรียบเทียบชนิดของบริการทันตกรรมที่ต้องการ

อันดับความต้องการ	ความต้องการของกลุ่มพนักงานธนาคาร	ความต้องการของกลุ่มคนงานในโรงงาน
1	การป้องกันโรคต่าง ๆ	การป้องกันโรคต่าง ๆ
2	อุดฟัน	ถอนฟัน
3	รักษาเหงือก (ขูดหินปูน)	รักษาเหงือก (ขูดหินปูน)
4	ถอนฟัน	อุดฟัน
5	ใส่ฟัน	ใส่ฟัน
6	อื่น ๆ	อื่น ๆ

จากตารางแสดงการเปรียบเทียบชนิดของความต้องการบริการทันตกรรมเรียงลำดับจากน้อย โดยใช้จำนวนคนเป็นเกณฑ์ในการจัดอันดับ โดยให้อันดับ 1 เป็นบริการที่มีจำนวนคนต้องการมากที่สุด ลดหลั่นกันลงมาจนถึงอันดับ 6 เป็นบริการที่มีจำนวนคนต้องการน้อยที่สุด จะเห็นได้ว่าทั้ง 2 กลุ่มมีความต้องการบริการทันตกรรมชนิดต่าง ๆ คล้ายกัน คือมีความต้องการป้องกันโรคเป็นอันดับหนึ่ง และกลุ่มพนักงานธนาคารมีความต้องการอุดฟันเป็นอันดับ 2 แต่กลุ่มคนงานในโรงงานมีความต้องการบริการถอนฟันเป็นอันดับ ๒ ซึ่ง

พนักงานธนาคารจัดให้ความต้องการนี้เป็นอันดับที่ 4

3. พฤติกรรมเกี่ยวกับทันตสุขภาพ

3.1 การปฏิบัติเกี่ยวกับทันตสุขภาพของตนเอง

3.1.1 การประสบปัญหาทันตสุขภาพ พบว่าร้อยละ 85 ของกลุ่มพนักงานธนาคารเคยมีประสบการณ์เกี่ยวกับปัญหาทันตสุขภาพมาก่อน ส่วนกลุ่มคนงานในโรงงานมีร้อยละ 76.67 สำหรับปัญหาที่เคยประสบนั้นอาจจำแนกได้ดังนี้คือ ในกลุ่มพนักงานธนาคารมีปัญหาเรื่องฟันร้อยละ 71.2

เหงือกร้อยละ 34.6 และอื่น ๆ ร้อยละ 2.0 ใน
กลุ่มคนงาน โรงงานมีปัญหาเรื่องฟันร้อยละ
61.04 เหงือกร้อยละ 35.80 และอื่น ๆ ร้อยละ
3.33 แสดงว่าบางคนอาจมีปัญหาได้มากกว่า
หนึ่งอย่างคือ มีปัญหาทั้งเหงือกและอื่น ๆ

ความสะอาดปากและฟัน พบว่าร้อยละ 95.11
ของพนักงานธนาคาร และร้อยละ 98.95 ของ
คนงานในโรงงาน ทำความสะอาดโดยการ
แปรงฟัน นอกจากนี้ก็มีการบ้วนปาก ใช้ไหม
จิ้มฟัน และเช็ดฟัน ซึ่งเป็นส่วนน้อย

3.1.2 การปฏิบัติเกี่ยวกับการทำ

3.2 พฤติกรรมในการไปพบทันตแพทย์และบริการทันตกรรมที่เคยได้รับ

ตารางที่ 5 พฤติกรรมในการไปพบทันตแพทย์และบริการทันตกรรมที่เคยได้รับ

ชนิดของบริการ	กลุ่มพนักงานธนาคาร		กลุ่มคนงานในโรงงาน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตรวจฟัน	274	55.13	115	23.95
แนะนำการรักษาและป้องกัน	155	31.19	83	16.94
อุดฟัน	374	75.25	133	27.14
ถอนฟัน	348	70.20	215	44.79
ใส่ฟันบางซี่	107	21.53	69	14.08
ใส่ฟันทั้งปาก	0	0	3	0.61
ครอบฟัน	18	3.62	3	0.61
จัดฟัน	8	1.61	1	0.20
รักษาโรคเหงือก	234	48.08	65	13.27
อื่น ๆ	7	1.41	5	1.02

ตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มพนักงาน
ธนาคารมีพฤติกรรมในการดูแลสุขภาพ
โดยได้รับบริการจากทันตแพทย์ดีกว่ากลุ่ม
คนงานในโรงงาน เพราะมีจำนวนของผู้ไปรับ
บริการชนิดต่าง ๆ มากกว่ากลุ่มคนงานใน
โรงงาน และคนหนึ่ง ๆ อาจได้รับบริการ

ทันตกรรมมากกว่าหนึ่งชนิด และบริการที่เคย
ได้รับมากที่สุดสำหรับกลุ่มพนักงานธนาคาร
คือ การอุดฟัน รองลงมาได้แก่การถอนฟัน
ส่วนกลุ่มคนงานในโรงงานนั้นบริการทันต-
กรรมที่เคยได้รับมากที่สุดคือการถอนฟัน รอง
ลงมาได้แก่การอุดฟัน

3.3 พฤติกรรมเกี่ยวกับการดูแลทันตสุขภาพให้บุตร

3.3.1 การแปรงฟันให้บุตร พบว่าร้อยละ 43.81 ของพนักงานธนาคาร และร้อยละ 54.15 ของคนงานในโรงงานเคยแปรงฟันให้บุตร

3.3.2 การไปพบทันตแพทย์ของ

ตารางที่ 6 แสดงชนิดของบริการทันตกรรมที่บุตรเคยได้รับ

บริการทันตกรรม	บุตรพนักงานธนาคาร		บุตรคนงานในโรงงาน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ตรวจฟัน	23	67.65	31	51.66
2. แนะนำการรักษาและป้องกัน	17	50.00	21	35.00
3. อุดฟัน	11	32.35	16	26.66
4. ถอนฟัน	23	67.65	44	73.33
5. จัดฟัน (ทันตกรรมจัดฟัน)	1	2.94	0	0
6. ทายาป้องกันฟันผุ	6	17.65	8	13.33
7. รักษาโรคเหงือก	2	5.88	2	3.33
8. อื่น ๆ	1	2.94	1	1.66

จากตารางจะแสดงให้เห็นว่า บุตรของกลุ่มตัวอย่างที่เคยไปพบทันตแพทย์ส่วนใหญ่ได้รับบริการถอนฟันและตรวจฟัน สำหรับพนักงานธนาคารจำนวนบุตรไปถอนฟันมี 23 คนหรือร้อยละ 67.65 ของผู้ที่เคยพาบุตรไปพบทันตแพทย์ ซึ่งเท่ากับจำนวนผู้ที่ไปรับการตรวจฟัน สำหรับกลุ่มคนงานในโรงงานมีจำนวนบุตรที่เคยไปรับการถอนฟัน 44 คน

บุตร ร้อยละ 32.38 ของพนักงานธนาคารที่มีบุตรและร้อยละ 29.27 ของคนงานในโรงงานที่มีบุตร ตอบว่าบุตรเคยไปพบกับทันตแพทย์ ซึ่งเมื่อทดสอบนัยสำคัญทางสถิติมีความเชื่อมั่นที่ 95 % พบว่าพฤติกรรมในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน

หรือร้อยละ 73.33 และได้รับการตรวจฟันร้อยละ 31.66

3.4 พฤติกรรมเกี่ยวกับการที่เคยได้รับฟังการสอนทันตสุขภาพ

กลุ่มพนักงานธนาคารร้อยละ 41.8 และคนงานในโรงงานร้อยละ 29.17 เคยฟังการสอนทันตสุขภาพ ซึ่งจำนวนนี้ไม่ถึงครึ่งหนึ่งของแต่ละกลุ่ม

การวิจารณ์ผล

การที่กลุ่มพนักงานธนาคาร ซึ่งเป็นกลุ่มของผู้ที่มีระดับการศึกษาสูงและเศรษฐฐานะ มีความรู้เกี่ยวกับทัศนสุขภาพ ไม่แตกต่างกับกลุ่มของคณงานในโรงงาน ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีระดับการศึกษาและเศรษฐฐานะต่ำ และทั้ง 2 กลุ่มมีความรู้น้อยมาก นอกจากนั้นกลุ่มพนักงานธนาคารยังคิดว่าตนเองมีความรู้บ้างในขั้นนี้ ซึ่งอาจมีสาเหตุมาจากการที่มีระดับการศึกษาสูง ทำให้เกิดความเข้าใจที่ผิด และอาจเป็นเพราะความรู้ทั่วไปไม่ได้มีการสอดแทรกความรู้ด้านทัศนสุขภาพเข้าไปอย่างเพียงพอก็ได้

เกี่ยวกับความคิดต่ออัตราค่าบริการทัศนกรรม ซึ่งส่วนใหญ่ของทั้ง 2 กลุ่ม มีความพอใจต่ออัตราค่าบริการ นับว่าเป็นทัศนคติที่ดี แต่ยังมีกลุ่มที่น่าจะกล่าวถึง ซึ่งแม้จะเป็นเพียงส่วนน้อยก็ตามคือ กลุ่มที่ให้ความเห็นว่า อัตราค่าบริการทัศนกรรมแพงมาก ซึ่งมีอยู่ในกลุ่มพนักงานธนาคารมากกว่ากลุ่มคณงาน สาเหตุที่ทำให้เกิดความเห็นเช่นนั้น ก็เนื่องมาจาก การไม่ตระหนักถึงความสำคัญของทัศนสุขภาพ จึงไม่ยินดีที่จะจ่ายค่าบริการทัศนกรรมเพื่อบำรุงทัศนสุขภาพของตนให้ดีไว้ แต่อาจยินดีที่จะจ่ายเงินจำนวนเท่ากันหรือมากกว่าค่าบริการอื่นซึ่งตนเห็นว่าจำเป็นกว่า เช่นบริการเสริม-

สวย รูปภาพยนตร์ หรือบริการบำรุงความสุขอย่างอื่น ๆ เป็นต้น ซึ่งทัศนคติเช่นนี้ไม่ถูกต้องสมควรที่จะได้รับการชี้แจงแก้ไข โดยการให้ทัศนสุขภาพเพื่อให้ได้ความรู้อย่างถ่องแท้ ให้ตระหนักถึงความสำคัญของทัศนสุขภาพ และเพื่อเป็นรากฐานของการมีพฤติกรรมที่ดีต่อไป เพราะถ้ายังมีทัศนคติเช่นนี้อยู่ คนกลุ่มนี้จะพยายามหลีกเลี่ยงการไปพบทันตแพทย์เพื่อรับบริการ ซึ่งจะเป็นสาเหตุให้ทัศนสุขภาพไม่ดี

ส่วนความแตกต่างอื่น ๆ ระหว่างประชากร 2 กลุ่ม ซึ่งได้แก่ การจัดอันดับของชนิดบริการที่ต้องการ พฤติกรรมในการไปพบทันตแพทย์ และชนิดของบริการที่เคยได้รับ การแปร่งฟันให้บุตร และพฤติกรรมเกี่ยวกับการได้รับฟังการสอนทัศนสุขภาพนั้น พิจารณาถึงสาเหตุของความแตกต่างได้แก่

1. ธนาคารมีบริการทัศนกรรมของตนเอง ซึ่งมีทันตแพทย์ประจำสำหรับให้บริการแก่พนักงานของธนาคารโดยเฉพาะ และไม่ต้องเสียค่าบริการแต่อย่างใด จึงสะดวกแก่พนักงานในการที่จะไปรับบริการทัศนกรรม แต่กลุ่มคณงานในโรงงานไม่มีบริการเช่นนั้น

2. เนื่องจากกลุ่มคณงานในโรงงานส่วนใหญ่มีเวลาทำงานเป็นผลัด ซึ่งบางครั้งมีเวลาว่างจากงานไม่ตรงกับการทำงานของทันตแพทย์

จึงไม่สามารถไปขอรับบริการทันตกรรมได้ แม้ว่าจะเป็น การฟังการ สอนทันตศึกษาก็ตาม และเนื่องจากเหตุผลอันเดียวกันนี้ ทำให้คนงานใน โรงงาน จำเป็นต้องรับบริการที่ใช้เวลาสั้น ไม่ ต้องไปพบทันตแพทย์บ่อยครั้ง ซึ่งได้แก่บริการถอนฟัน มากกว่าการรักษาชนิดอื่นๆ

3. เศรษฐฐานะของกลุ่มคนงานใน โรงงานไม่เอื้ออำนวยในการจ่ายค่าบริการทันตกรรมบางชนิด ซึ่งมีอัตราค่าบริการสูงกว่าการถอนฟัน และประกอบกับไม่มีความรู้เกี่ยวกับทันตสุขภาพ ประชากรกลุ่มนี้จึงไปพบทันตแพทย์ ส่วนใหญ่เพื่อรับบริการถอนฟันมากกว่าบริการด้านอื่น ๆ รวมทั้งการดูแลแปรงฟันให้บุตรกลุ่มคนงานในโรงงานแปรงฟันให้มากกว่ากลุ่มพนักงานธนาคาร เพราะกลุ่มพนักงานธนาคารมีเศรษฐฐานะดีสามารถจ้างผู้เลี้ยงบุตรแทนได้จึงมิได้แปรงฟันให้บุตรด้วยตนเอง

ข้อสรุป

1. ความรู้เกี่ยวกับทันตสุขภาพ พบว่ากลุ่มพนักงานธนาคารและกลุ่มคนงานในโรงงานมีความรู้เกี่ยวกับทันตสุขภาพ ไม่แตกต่างกัน และมีความรู้ น้อยมาก

2. ทักษะคติเกี่ยวกับทันตสุขภาพ

2.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ทางทันตสุขภาพของตนเอง พบว่า มีความ

แตกต่างกันบ้าง โดยกลุ่มคนงานในโรงงานเกือบครึ่งหนึ่ง คิดว่าตนเองไม่มีความรู้ในเรื่องนี้ ซึ่งตรงกับความรู้เกี่ยวกับทันตสุขภาพผู้ที่วิจัยได้ทดสอบในข้อ 1 ส่วนพนักงานธนาคารจำนวนเกือบเท่ากันคิดว่าตนเองรู้บ้าง ซึ่งไม่ตรงกับความเป็นจริงที่ได้ทดสอบ

2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้เรื่องทันตสุขภาพของตนเอง พบว่า ความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทั้ง 2 กลุ่ม และสามารถบอกได้ว่า สุขภาพฟันและเหงือกของตนเองเป็นอย่างไร และขณะนี้มีฟันในปากอยู่ครบหรือไม่

2.3 ทักษะคติต่อทันตแพทย์ ทั้ง 2 กลุ่มมีทักษะคติไม่แตกต่างกัน คือส่วนใหญ่ไม่กลัวทันตแพทย์

2.4 ทักษะคติเกี่ยวกับบริการทันตกรรม

2.4.1 ทักษะคติต่อบริการที่ได้รับ เกือบครึ่งหนึ่งของทั้ง 2 กลุ่ม มีทักษะคติไม่แตกต่างกัน คือมีความพอใจต่อบริการทันตกรรมที่เคยได้รับ

2.4.2 ทักษะคติต่ออัตราบริการทันตกรรม ทั้ง 2 กลุ่มมีทักษะคติแตกต่างกันบ้างเล็กน้อย คือ ส่วนใหญ่ของกลุ่มคิดเห็นว่า มีอัตราพอสมควร และกลุ่มของ คนงานใน

โรงงาน มีความคิดเห็นเช่นนี้มากกว่ากลุ่มของ
พนักงานธนาคารประมาณร้อยละ 10 และกลุ่ม
ของพนักงานธนาคารที่มีความเห็นว่าแพงมาก
นั้นมีมากกว่ากลุ่มคนงานในโรงงานที่มีความ
เห็นเช่นเดียวกันประมาณร้อยละ 12

2.4.3 ความต้องการบริการ
ทันตกรรม ทั้ง 2 กลุ่มมีความต้องการบริการ
ทันตกรรมเหมือนกัน และแตกต่างกันเฉพาะ
การจัดอันดับของชนิดบริการทันตกรรมที่ต้อง
การเท่านั้น

3. พฤติกรรมเกี่ยวกับทันตสุขภาพ

3.1 การปฏิบัติเกี่ยวกับทันตสุขภาพ
ของตนเอง

3.1.1 การประสบปัญหาทันต-
สุขภาพ พบว่าไม่แตกต่างกัน ส่วนใหญ่ของ
ทั้งสองกลุ่ม เคยประสบปัญหา ซึ่งส่วนมาก
ได้แก่ปัญหาเกี่ยวกับฟันและรองลงมาได้แก่
เหงือก

3.1.2 การปฏิบัติเกี่ยวกับการ
ทำความสะอาดปากและฟัน ทั้ง 2 กลุ่มไม่แตก-
ต่างกัน เกือบทุกคนทำความสะอาดโดยการ
แปรงฟัน

3.2 พฤติกรรมในการไปพบทันต-
แพทย์และบริการทันตกรรมที่เคยได้รับ พบ
ว่าทั้ง 2 กลุ่มมีพฤติกรรมแตกต่างกัน โดยกลุ่ม

พนักงานธนาคารไปพบทันตแพทย์มากกว่ากลุ่ม
คนงานในโรงงาน บริการทันตกรรมที่เคยได้
รับก็ต่างกันคือ กลุ่มพนักงานธนาคารได้รับ
การอุดฟันมากกว่าถอนฟันเล็กน้อย แต่กลุ่ม
คนงานได้รับบริการด้านถอนฟันมากกว่าบริการ
ชนิดอื่นๆ มาก

3.3 พฤติกรรมเกี่ยวกับการดูแล
ทันตสุขภาพให้บุตร

3.3.1 การแปรงฟันให้บุตร
การปฏิบัตินี้แตกต่างกัน โดยกลุ่มคนงานเคย
แปรงฟันให้บุตรมากกว่ากลุ่มพนักงานธนาคาร

3.3.2 การไปพบทันตแพทย์
ของบุตร พบว่าพฤติกรรมนี้ไม่แตกต่างกัน
ระหว่าง 2 กลุ่ม

3.4 พฤติกรรมเกี่ยวกับการที่เคย
ได้รับฟังการสอนทันตสุขศึกษา พบว่ามีความ
แตกต่างกัน คือ กลุ่มพนักงานธนาคารเคยได้
รับฟังการสอนมากกว่ากลุ่มคนงานในโรงงาน

สรุปได้ว่าระดับการศึกษาของบุคคล
ไม่มีความสัมพันธ์ต่อความรู้ ทักษะ และ
พฤติกรรมเกี่ยวกับทันตสุขภาพ แต่เศรษฐกิจ
ของบุคคลมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมด้าน
ทันตสุขภาพบางส่วนเท่านั้น เพราะการจัด
บริการทันตกรรมก็มีส่วนสัมพันธ์กับพฤติกรรม
ด้านทันตสุขภาพของบุคคลด้วย

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาแสดงว่า กลุ่มประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความรู้เกี่ยวกับทันตสุขภาพน้อยมาก ซึ่งเป็นสาเหตุทำให้ทัศนคติและพฤติกรรมยังไม่ถูกต้องในขณะนี้ จึงควรจัดให้มีบริการทันตกรรมอย่างทั่วถึง โดยจัดให้มีบริการทั้งด้านทันตสุขภาพ ทันตกรรมป้องกัน และทันตกรรมบำบัด โดยเน้นหนักเรื่องการเผยแพร่ความรู้ให้ทั่วถึงและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

บริการทันตกรรมที่ควรจัดให้แก่ประชากรควรเป็นดังนี้

1. บริการด้านการส่งเสริมทันตสุขภาพ ได้แก่การเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับสุขภาพของช่องปาก
2. บริการทันตกรรมป้องกัน
3. บริการการรักษาโรค

บริการทันตสุขภาพและบริการทันตกรรมป้องกัน

บริการทั้ง 2 ชนิดนี้ เพื่อให้ประชากรสามารถช่วยตนเองได้อย่างถูกต้อง และรู้จักวิธีดูแลทันตสุขภาพก่อนที่จะเกิดโรคขึ้น และเพื่อยุติยั้งการลุกลามของโรค ธนาการและโรงงานควรร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐบาล เช่น กระทรวงสาธารณสุข กรุงเทพมหานคร จัดให้มีการสอนทันตสุขภาพเป็นครั้งคราว และ

มีการติดตามผล แนะนำการใช้ฟลูออไรด์เพื่อป้องกันโรค จัดทำคู่มือคำแนะนำ พร้อมทั้งแจกอุปกรณ์ที่จำเป็นบางอย่าง เช่น แปรงสีฟัน ยาสีฟัน

บริการด้านการบำบัดรักษา ควรจัดดังนี้

1. จัดบริการทันตกรรมทุกชนิด รวมทั้งการใส่ฟันด้วย และให้บริการครอบคลุมทั่วถึงแก่ประชากรที่มีความต้องการ (needs) ทุกคน และบริการทันตกรรมควรมีการสอนทันตสุขภาพเป็นรายบุคคล และทันตกรรมป้องกันด้วย
2. จัดทำข้อตกลงหรือสัญญากับสำนักงานบริการทันตกรรมของรัฐและ/หรือเอกชน ซึ่งสามารถให้บริการแก่ประชาชนได้อย่างสะดวก และธนาคารหรือโรงงานจะเป็นผู้จ่ายค่าบริการเอง โดยพนักงานหรือคนงานไม่ต้องจ่ายแต่ประการใด
3. จัดให้พนักงานหรือคนงานสามารถเลือกสถานบริการทันตกรรมที่ตนเองสะดวกได้เอง และจ่ายค่าบริการไปก่อน แล้วจึงนำไปเสร็จมาเบิกจ่ายคืนภายหลัง
4. จัดให้มีการประกันสุขภาพซึ่งรวมทั้งทันตสุขภาพแก่พนักงานของธนาคารและคนงานในโรงงาน โดยเก็บเบี้ยประกันราคาถูก

ข้อเสนอแนะทั้ง 4 ข้อนี้ ธนาคารและ
โรงงานจะเลือกจัดข้อใดข้อหนึ่งหรือหลายข้อก็
ได้ แต่จุดมุ่งหมายคือ ต้องให้บริการครอบคลุม
ได้อย่างทั่วถึงและให้บริการทันตกรรมได้ทุก
ชนิด

กิติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบคุณ ธนาคารกสิกรไทย
สำนักงานใหญ่ โรงงานบีเอสเอส จำกัด
โรงงานชูชุกี โรงงานทอผ้าเกียกกาย และ
โดยเฉพาะอย่างยิ่งบุคคลผู้มีส่วนช่วยเหลือและ
ให้ความร่วมมืออย่างดียิ่ง คือ

1. พนักงานธนาคารและคนงานโรงงาน
อุตสาหกรรมทุกคน
2. ทันตแพทย์หญิง เนือทิพย์ พันธุมวณิช
สำนักงานแพทย์ธนาคารกสิกรไทย
3. อาจารย์ สุเมธ วัชรชัยสุรพล
สถาบันคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
4. นางสาวประเทือง ดีคพิณ นักสถิติ
คณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เอกสารอ้างอิง

1. กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข
รายละเอียดโครงการทันตสาธารณสุข-
สุขตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและ
สังคมแห่งชาติ ครั้งที่ 4 กรุงเทพฯ
พ.ศ. 2520-2524

2. Goose D.H., and Hartles, R.L. :
Principles of Preventive dentis-
try London. Pergamon Press,
1964
3. วชิรินทร์ มรรคดวงแก้ว : การ
ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ประชาชนไทย
“ฟันดี มีสุข” ว. ทันต จุฬาฯ ปีที่
1 หน้า 29 พ.ศ. 2521
4. ม.ร.ว. นิภัสร์ ลดาวัลย์ และ สุภาพร
กัณหวานิช : ความรู้และการปฏิบัติ
ของผู้ปกครองเกี่ยวกับทันตสุขภาพ
ของเด็กที่ชลบุรี ว. ทันต. ปีที่ 24
หน้า พ.ศ. 2517
5. ประกล พิบูลโรจน์ และ สุภาพร
กัณหวานิช : ความรู้ ทักษะและ
พฤติกรรมด้านทันตสุขภาพ ของ
ชุมชน ศึกษาเปรียบเทียบเฉพาะ
กรณีของคนงานในโรงงานอุตสาหกรรม
ที่มีแหล่งให้บริการทางทันต-
สุขภาพอยู่ใกล้กับคนงานในโรงงาน
อุตสาหกรรมที่ไม่มีแหล่งให้บริการ
ทางทันตสุขภาพอยู่ใกล้ ว. ทันต.
ปีที่ 28 หน้า 37 พ.ศ. 2521

Abstract

Pensri Sitthisomwong and Sulaksana Palanuwig : Knowledge, attitude and practice in oral health in two Thai groups C.U. Dent. J. 3 : 149, 1980.

The knowledge, attitude, and practice about oral health in two Thai group of difference economic and educational levels was compared. There are no differences among the two groups in knowledge and attitude about the oral health, dentists and dental service. The differences are found in the demands of the types of dental services, the appointment of the dentist and the care of their children oral health.