

2001-04-01

ความคิดเห็นของประชาชน : ปัญหาสิ่งแวดล้อมบริเวณพื้นที่อุตสาหกรรมจังหวัด
สงขลา

ชนพรรณ สุนทร

Follow this and additional works at: <https://digital.car.chula.ac.th/cuej>



Part of the [Environmental Sciences Commons](#)

Recommended Citation

สุนทร, ชนพรรณ (2001) "ความคิดเห็นของประชาชน : ปัญหาสิ่งแวดล้อมบริเวณพื้นที่อุตสาหกรรมจังหวัดสงขลา," *Environmental Journal*: Vol. 5: Iss. 21, Article 7.

Available at: <https://digital.car.chula.ac.th/cuej/vol5/iss21/7>

This Article is brought to you for free and open access by the Chulalongkorn Journal Online (CUJO) at Chula Digital Collections. It has been accepted for inclusion in Environmental Journal by an authorized editor of Chula Digital Collections. For more information, please contact ChulaDC@car.chula.ac.th.

ความคิดเห็นของประชาชน : ปัญหาสิ่งแวดล้อม บริเวณพื้นที่อุตสาหกรรมจังหวัดสงขลา*

ธนพรรณ สุนทร**

บทนำ

บริเวณพื้นที่อุตสาหกรรมภาคใต้ผู้ศึกษา
กำหนดจังหวัดสงขลาเป็นพื้นที่ศึกษาจาก
ครัวเรือนตัวอย่าง อำเภอหาดใหญ่ และอำเภอ
เมือง รวม 4 ตำบล 5 หมู่บ้าน จำนวน 100
ครัวเรือน ข้อมูลทั่วไป หัวหน้าครัวเรือนส่วนใหญ่
จบการศึกษาภาคบังคับ สถานภาพสมรส
ของหัวหน้าครัวเรือน แต่งงานอยู่ด้วยกันเป็น
จำนวนสูงสุด เป็นครอบครัวขนาดกลางสมาชิก
4-6 คน อาชีพหลักค้าขาย รองลงมาทำการ
เกษตร รับจ้างทั่วไป รับราชการ คนงานโรงงาน
บางครัวเรือนมีอาชีพเสริมได้แก่ รับจ้างทั่วไป
ค้าขาย อาชีพอิสระ เกษตรกรรม หัวหน้า
ครัวเรือนเกือบทั้งหมดเป็นผู้ที่มีถิ่นกำเนิดใน
ภาคใต้ รองลงมาย้ายมาจากจังหวัดใกล้เคียง
ส่วนที่เหลือย้ายมาจากภาคต่างๆ มีจำนวนไม่
มากนักย้ายเข้ามาอยู่มาแล้วระหว่าง 16-20 ปี
เหตุผลเพราะ ย้ายตามครอบครัว/แต่งงาน
เพื่อประกอบอาชีพใหม่ ที่อยู่เดิมทำมาหากิน
ฝืดเคือง ต้องการเปลี่ยนที่อยู่ใหม่ ประกอบ
อาชีพในโรงงาน อาชีพเดิมก่อนย้ายเข้ามา
มีอาชีพเกษตรกรรมรองลงมา รับจ้างทั่วไป
และอาชีพอิสระ ส่วนใหญ่ไม่คิดย้ายไปอยู่ที่อื่น
โดยให้เหตุผลว่ามีหลักฐานมั่นคงมีอาชีพที่ดีอยู่
แล้ว รักถิ่นเดิม การศึกษาของบุตร ส่วนที่คิดว่า
จะต้องย้ายโดยให้เหตุผลว่า ไม่พอใจในเรื่อง
สิ่งแวดล้อม รองลงมาต้องการเปลี่ยนแปลง
อาชีพใหม่ เปลี่ยนที่อยู่ใหม่ และเพื่อให้มีการ
คมนาคมที่สะดวกกว่านี้ สภาพเศรษฐกิจของ

ครัวเรือน หัวหน้าครัวเรือน/สมาชิก ในครอบครัวได้เข้าไป
ทำงานในโรงงานอุตสาหกรรม และครอบครัวมีอาชีพที่เกี่ยวข้อง
เนื่องกับการมีโรงงานอุตสาหกรรม เช่น ค้าขาย ทำสวนยาง
เพื่อขายยางให้กับโรงงาน ขั้บรถรับจ้าง ได้ของที่โรงงานทิ้งมาทำ
กิจการ Recycle

สิ่งแวดล้อมในชุมชน

- แหล่งน้ำใช้ครัวเรือนที่อยู่ใกล้เคียงกับโรงงาน
อุตสาหกรรมส่วนใหญ่ใช้น้ำบาดาล รองลงมาใช้น้ำบ่อตื้น น้ำ
ประปา และน้ำจากโรงงาน ไม่ขาดแคลนน้ำใช้ บางครั้งมี
ปัญหาน้ำไม่พอใช้แก้ไข โดยใช้ น้ำบ่อตื้นและใช้น้ำที่เก็บไว้ใน
ภาชนะ

- แหล่งน้ำเพื่อการบริโภค ประชาชนใช้น้ำบรรจุขวด
รองลงมาใช้น้ำประปา/บาดาล อยู่ในอัตราใกล้เคียงกัน นอกจาก
นั้นยังใช้น้ำบ่อ/น้ำบ่อตื้น น้ำฝนและน้ำจากโรงงาน โดยไม่
ขาดแคลนน้ำบริโภค

- การประกอบอาชีพเกี่ยวกับการใช้น้ำเป็นหลัก
ครัวเรือนที่ใช้น้ำในการประกอบอาชีพ ส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา/
น้ำบาดาล/น้ำบ่อตื้น และน้ำฝน โดยไม่ขาดแคลนน้ำเพื่อการ
ประกอบอาชีพ มีส่วนน้อยที่มีปัญหาการขาดแคลนอยู่บ้าง
แก้ปัญหาโดยบรรทุกน้ำจากที่อื่น และมีบางส่วนที่ทนรับ
สภาพต่อปัญหาได้ ถึงแม้ว่าจะไม่มีการแก้ปัญหาดังกล่าว

- การกำจัดขยะในครัวเรือน จะใช้วิธีเผา/ขุดหลุมฝัง
รองลงมาใส่ถังขยะให้หน่วยงานที่รับผิดชอบมาเก็บและขนไปทิ้ง
ที่อื่นไม่ค่อยมีปัญหาเรื่องการกำจัดขยะในครัวเรือนปัญหา
มีอยู่เป็นส่วนน้อยได้แก่ ชาวบ้านทิ้งขยะไม่เป็นที่ผู้รับผิดชอบ
เก็บขนขยะมาเก็บช้า

* เป็นส่วนหนึ่งของโครงการสำรวจสภาพปัญหาของชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงสถานที่ประกอบการอุตสาหกรรม

** สถาบันวิจัยสภาวะแวดล้อม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

- สุขภาพอนามัย ส่วนใหญ่จะเจ็บป่วยเนื่องจากโรคทางเดินหายใจ โรคอื่นๆ เช่น โรคเบาหวาน ความดันสูง ปวดเมื่อย ภูมิแพ้ คันตามผิวหนัง และโรคทางเดินอาหาร มีหัวหน้าครัวเรือนแสดงความเห็นว่าโรคที่เกิดขึ้นเกิดอาจเกิดจากการประกอบอุตสาหกรรมของโรงงาน และในจำนวนของผู้ที่คิดว่าโรคที่เกิดขึ้นนั้น เกิดจากการประกอบอุตสาหกรรมของโรงงาน และได้เคยร้องเรียนกับผู้ประกอบการอุตสาหกรรม หากแต่ยังไม่พอใจกับการช่วยเหลือของผู้ประกอบการ

การรับรู้การเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชน

ผู้ศึกษาได้เปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนเมื่อ 5 ปีก่อนกับปัจจุบัน ในเรื่องของการเปลี่ยนแปลงที่เป็นต้นเหตุของปัญหาสิ่งแวดล้อม โดยใช้ระดับความรุนแรงของปัญหาตามความรู้สึกของประชาชนที่ได้รับผลกระทบ

- ปัญหาน้ำเสียได้สอบถามถึงเรื่องน้ำเสียจากบ้านเรือน เมื่อ 5 ปีก่อนไม่มีปัญหาร้อยละ 82.0 ส่วนที่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 18.0 แบ่งระดับความรุนแรงของปัญหาออกเป็น 4 ระดับ คือ มีปัญหามากและมีปัญหาบ้างเล็กน้อย คิดเป็นร้อยละ 7.0 รองลงมา มีปัญหাপานกลาง ร้อยละ 3.0 และมีปัญหามากจนน่าเป็นห่วง ร้อยละ 1.0 ปัจจุบันมีปัญหามากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 21.0 ส่วนปัญหาน้ำเสียจากเกษตรกรรม พบว่าเมื่อ 5 ปีก่อนกับปัจจุบันยังไม่มีปัญหาน้ำเสียสภาพของน้ำที่ใช้อย่างไรก็ได้แม้จะมีปัญหาก็ไม่มากนัก

- ปัญหาขยะจากบ้านเรือน และปัญหาขยะจากผู้ประกอบการอุตสาหกรรม รวมทั้งปัญหาขยะอันตราย พบว่าไม่มีปัญหาแม้จะมีก็เพียงเล็กน้อยพอแก้ไขได้

- ปัญหาเสียงดัง จากผู้ประกอบการอุตสาหกรรม พบว่าเมื่อ 5 ปีก่อน ไม่มีปัญหาร้อยละ 82.0 มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 18.0 โดยแบ่งเป็น มีปัญหาบ้างเล็กน้อย ร้อยละ 8.0 รองลงมา มีปัญหามาก ร้อยละ 6.0 มีปัญหাপานกลาง ร้อยละ 3.0 และมีปัญหามากจนน่าเป็นห่วงร้อยละ 1.0 ซึ่งปัจจุบันมีปัญหามากขึ้นคิดเป็นร้อยละ 25.0 ส่วนเรื่องเสียงดังรบกวนจากยานพาหนะ เมื่อ 5 ปีก่อนไม่มีปัญหาร้อยละ 67.0 มีปัญหาร้อยละ 33.0 โดยแบ่งเป็นมีปัญหามาก ร้อยละ 16.0 มีปัญหามาก ร้อยละ 14.0 มีปัญหามาก ร้อยละ 2.0 และมีปัญหามากจนน่าเป็นห่วง ร้อยละ 1.0 และปัจจุบันปัญหาเสียงดังรบกวนจากยานพาหนะมีเพิ่มมากขึ้นถึงร้อยละ 40.0

- ปัญหาอากาศเสีย จากผู้ประกอบการอุตสาหกรรม เมื่อ 5 ปีก่อนไม่มีปัญหาร้อยละ 78.0 มีปัญหาร้อยละ 22.0 แบ่งเป็น มีปัญหามาก ร้อยละ 9.0 มีปัญหาบ้างเล็กน้อย ร้อยละ 8.0 มีปัญหามาก ร้อยละ 3.0 และมีปัญหามากจนน่าเป็นห่วง ร้อยละ 2.0 ปัจจุบันมีปัญหามากขึ้นกว่าเมื่อ 5 ปีก่อน คิดเป็นร้อยละ 40.0 สำหรับปัญหาอากาศเสียจากรถยนต์ เปรียบเทียบกับเมื่อ 5 ปีก่อนมีปัญหาร้อยละ 14.0 แบ่งเป็นมีปัญหามาก ร้อยละ 12.0 มีปัญหามาก ร้อยละ 1.0 เท่ากัน ปัจจุบันปัญหาอากาศเสียจากรถยนต์มีเพิ่มมากขึ้นกว่าเมื่อ 5 ปีก่อน คิดเป็นร้อยละ 21.0

- ปัญหากลิ่นเหม็น จากผู้ประกอบการอุตสาหกรรม เมื่อ 5 ปีก่อนไม่มีปัญหาร้อยละ 42.0 มีปัญหาร้อยละ 58.0 แบ่งเป็นระดับความรุนแรงของปัญหา คือ มีปัญหาบ้างเล็กน้อย ร้อยละ 28.0 มีปัญหามาก ร้อยละ 16.0 มีปัญหามาก ร้อยละ 13.0 และมีปัญหามากจนน่าเป็นห่วง ร้อยละ 1.0 และปัจจุบันปัญหามากขึ้นจากผู้ประกอบการอุตสาหกรรมมีเพิ่มมากขึ้นคิดเป็นร้อยละ 76.0

- ปัญหาฝุ่นละออง จากผู้ประกอบการอุตสาหกรรม เมื่อ 5 ปีก่อนไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 82.0 มีปัญหาร้อยละ 18.0 แบ่งเป็นระดับความรุนแรงของปัญหาคือ มีปัญหาบ้างเล็กน้อย ร้อยละ 8.0 มีปัญหามาก ร้อยละ 7.0 และมีปัญหามาก ร้อยละ 3.0 ปัจจุบันมีปัญหามากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 23.0

- ความไม่ปลอดภัยจากการจราจร พบว่าเมื่อ 5 ปีก่อนไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 87.0 มีปัญหาบ้างเล็กน้อย มีปัญหามาก ร้อยละ 4.0 เท่ากัน มีปัญหามาก

มากจนน่าเป็นห่วง ร้อยละ 1.0 สำหรับ ปัจจุบัน มีปัญหาเพิ่มขึ้นไม่แตกต่างกันมากนัก คิดเป็น ร้อยละ 15.0 ส่วนปัญหาชุมชนแออัด เนื่องจากการอพยพเข้ามาอยู่ใกล้สถานประกอบการ อุตสาหกรรม พบว่าเมื่อ 5 ปีก่อน กับปัจจุบัน ยังไม่มีปัญหา (ตารางที่ 1)

ปัญหาสิ่งแวดล้อมจากผู้ประกอบการ อุตสาหกรรม

ปัญหาสิ่งแวดล้อมในบริเวณที่ได้ กำหนดไว้เป็นพื้นที่ตัวอย่าง พบปัญหาได้แก่ ปัญหากลิ่นเหม็น รองลงมา ปัญหาควัน ฝุ่น ละออง อากาศเสีย เสียงดังและน้ำเสีย ปัญหาความไม่ปลอดภัยจากการจราจร อันเป็น ผลกระทบที่เกิดจากผู้ประกอบการอุตสาหกรรม ทำให้อากาศเสียและกลิ่นเหม็น รองลงมาทำให้ หายใจไม่สะดวก รบกวนการทำงาน และการ พักผ่อน เวียนหัว แสบตา แสบจมูก สกปรก จากฝุ่น และแหล่งน้ำธรรมชาติใช้ไม่ได้ (น้ำฝน น้ำบ่อตื้น) คัน/ผดผื่น และไม่ปลอดภัยจาก การจราจร

การแก้ไขผลกระทบจากปัญหาของ ผู้ประกอบการ พบว่า สามารถทนรับสภาพ กับปัญหาที่เกิดขึ้นได้ รองลงมา ร้องเรียนทาง โรงงาน ผู้ใหญ่บ้าน/หน่วยงานราชการ การช่วยเหลือของผู้ประกอบการอุตสาหกรรม ต่อพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ ส่วนใหญ่ไม่มีการ ช่วยเหลือ จะมีการให้บริการทางด้านสาธารณสุข ประโยชน์อยู่บ้าง (เช่น แจกน้ำ ทำถนน) หรือรับปากจะปรับปรุงแก้ไข ส่วนการช่วยเหลือ จากหน่วยงานรัฐบาล พบว่า ไม่มีการช่วยเหลือ นอกจาก อ.บ.ต. มาถมถนนไม่ให้น้ำเสียซึม ออกมาจากกำแพงโรงงาน มีการตรวจสอบ ควบคุมโรงงาน และมาสอบถามรับคำร้องเรียน โดยไม่มีการช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นๆ

ปัญหามลพิษ/ทำให้สภาพแวดล้อมเสื่อมโทรม พบว่า เป็นเพราะ ผู้ประกอบการขาดความรับผิดชอบต่อชุมชนมากที่สุด รองลงมาเจ้าหน้าที่ทำงานแก้ไขปัญหาลำบากหน้าไปเรื่อยๆ กฎหมายไม่สามารถนำผู้กระทำผิดมาลงโทษ เจ้าของโรงงาน ขาดความรู้ด้านสิ่งแวดล้อม และประชาชนในชุมชนไม่ช่วย กันดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม ส่วนเรื่องการแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับผลดี ผลเสียของการประกอบอุตสาหกรรมในชุมชน ส่วนใหญ่ตอบว่ามีผลดี เพราะทำให้ประชาชนใกล้เคียงมีงานทำ เพิ่มมากขึ้น รองลงมาทำให้สภาพเศรษฐกิจดีขึ้น หมู่บ้าน เจริญขึ้น ส่วนผลเสียของการประกอบการอุตสาหกรรมใกล้ ชุมชนทำให้เกิดปัญหาสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ

ตารางที่ 1 แสดงการเปรียบเทียบความรุนแรงปัญหาสิ่งแวดล้อมของชุมชน เมื่อ 5 ปีก่อน กับปัจจุบัน

ปัญหา		ระดับความรุนแรงของปัญหา				
		ไม่มี จำนวน/ร้อยละ	มีเล็กน้อย จำนวน/ร้อยละ	มีปานกลาง จำนวน/ร้อยละ	มีมาก จำนวน/ร้อยละ	มีมากจนน่าเป็นห่วง จำนวน/ร้อยละ
1. น้ำเสียจากบ้านเรือน	เมื่อ 5 ปีก่อน	98(98.0)	1(1.0)	-	1(1.0)	-
ปัจจุบัน		96(96.0)	2(2.0)	-	2(2.0)	-
2. น้ำเสียจากผู้ประกอบการ	เมื่อ 5 ปีก่อน	82(82.0)	7(7.0)	3(3.0)	7(7.0)	1(1.0)
อุตสาหกรรม	ปัจจุบัน	79(79.0)	3(3.0)	5(5.0)	11(11.0)	2(2.0)
3. น้ำเสียจากเกษตรกรรม	เมื่อ 5 ปีก่อน	98(98.0)	-	2(2.0)	-	-
	ปัจจุบัน	97(97.0)	-	1(1.0)	2(2.0)	-
4. ขยะจากบ้านเรือน/ร้านค้า	เมื่อ 5 ปีก่อน	97(97.0)	1(1.0)	-	2(2.0)	-
	ปัจจุบัน	95(95.0)	3(3.0)	-	2(2.0)	-
5. ขยะจากผู้ประกอบการ	เมื่อ 5 ปีก่อน	96(96.0)	1(1.0)	-	3(3.0)	-
อุตสาหกรรม	ปัจจุบัน	96(96.0)	1(1.0)	-	3(3.0)	-
6. ขยะอันตรายจากผู้ประกอบการ	เมื่อ 5 ปีก่อน	97(97.0)	1(1.0)	-	2(2.0)	-
อุตสาหกรรม	ปัจจุบัน	97(97.0)	1(1.0)	-	2(2.0)	-
7. เสียงดังรบกวนจากผู้ประกอบการ	เมื่อ 5 ปีก่อน	82(82.0)	8(8.0)	3(3.0)	6(6.0)	1(1.0)
อุตสาหกรรม	ปัจจุบัน	75(75.0)	11(11.0)	5(5.0)	8(8.0)	1(1.0)
8. เสียงดังรบกวนจากยานพาหนะ	เมื่อ 5 ปีก่อน	67(67.0)1	6(16.0)	14(14.0)	2(2.0)	1(1.0)
	ปัจจุบัน	60(60.0)	19(19.0)	14(14.0)	7(7.0)	-
9. อากาศเสียจากผู้ประกอบการ	เมื่อ 5 ปีก่อน	78(78.0)	8(8.0)	3(3.0)	9(9.0)	2(2.0)
อุตสาหกรรม	ปัจจุบัน	60(60.0)	18(18.0)	5(5.0)	11(11.0)	6(6.0)
10. อากาศเสียจากรถยนต์	เมื่อ 5 ปีก่อน	86(86.0)	12(12.0)	1(1.0)	1(1.0)	-
	ปัจจุบัน	79(79.0)	13(13.0)	6(6.0)	2(2.0)	-
11. กลิ่นเหม็นจากผู้ประกอบการ	เมื่อ 5 ปีก่อน	42(42.0)	28(28.0)1	6(16.0)	13(13.0)	1(1.0)
การอุตสาหกรรม	ปัจจุบัน	24(24.0)	29(29.0)	18(18.0)	23(23.0)	6(6.0)
12. ฝุ่นละอองจากผู้ประกอบการ	เมื่อ 5 ปีก่อน	82(82.0)	8(8.0)	3(3.0)	7(7.0)	-
	ปัจจุบัน	77(77.0)	9(9.0)	5(5.0)	9(9.0)	-
13. ความไม่ปลอดภัยจากการจราจร	เมื่อ 5 ปีก่อน	87(87.0)	4(4.0)	4(4.0)	4(4.0)	1(1.0)
	ปัจจุบัน	85(85.0)	3(3.0)	6(6.0)	5(5.0)	1(1.0)
14. ชุมชนแออัดเนื่องจากการ	เมื่อ 5 ปีก่อน	100(100.0)	-	-	-	-
อพยพเข้ามาอยู่ใกล้สถานที่	ปัจจุบัน	99(99.0)	-	1(1.0)	-	-
ประกอบการอุตสาหกรรม						

การมีส่วนร่วมของชุมชน

หัวหน้าครัวเรือนส่วนใหญ่ไม่เคยพบปะพูดคุย ในเรื่องปัญหาสิ่งแวดล้อม จะมี การพูดคุยกันก็ต่อเมื่อมีปัญหาเกิดขึ้น และได้สรุปว่าปัญหาสิ่งแวดล้อมมีต้นเหตุมาจากการประกอบอุตสาหกรรม ผู้ที่มีบทบาทเข้ามาช่วยเหลือมากที่สุดคือ กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน นอกจากนี้ยังมีสื่อมวลชน และโรงงานที่ก่อให้เกิดปัญหาอยู่บ้าง วิธีการแก้ไขที่ดีที่สุดที่เลือกใช้คือ การร้องเรียนกำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน และส่งตัวแทนไปเจรจากับผู้ประกอบการแต่ผลที่ได้ไม่ดีเท่าที่ควร

สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของชุมชนปัจจุบัน

การสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือนตัวอย่างที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่อุตสาหกรรมภาคใต้ เพื่อแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชน พอวิเคราะห์ได้ว่า ประชาชนที่อยู่ใกล้เคียง ไม่เห็นด้วยว่าโรงงานอุตสาหกรรมในชุมชนมีระบบป้องกัน/แก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมได้ แม้ผู้ประกอบการจะมีความสนใจเอาใจใส่กับปัญหาของชุมชนที่เกิดจากผู้ประกอบการอุตสาหกรรม แต่จะได้รับการแก้ไขปัญหา ให้ดีขึ้นหรือไม่นั้นคงเป็นอีกขั้นตอนหนึ่ง โดยผู้ประกอบการ ให้ความสำคัญกับการรักษาและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมไม่มากนัก และอาจจะคิดว่าเป็นเรื่องที่ไกลตัว ในส่วนของทางราชการที่เกี่ยวข้องกับการประกอบอุตสาหกรรม ในบริเวณพื้นที่อุตสาหกรรมภาคใต้ ผู้ศึกษาได้สอบถามหัวหน้าครัวเรือนถึงทางราชการว่าได้ดำเนินการอย่างไร มีคำตอบพอสรุปได้ว่า หัวหน้าครัวเรือนส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยที่ทางราชการกล่าวว่า ได้มีการดำเนินการที่เหมาะสมแล้ว ดังนั้นควรจะมีการทบทวนในเรื่องนี้ด้วย ในพื้นที่ใกล้เคียงอุตสาหกรรม ได้สอบถามถึง

เรื่องการพัฒนาอุตสาหกรรมทำให้วิถีชีวิตของประชาชนในพื้นที่มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นคำตอบที่ได้รับคือบริเวณพื้นที่อุตสาหกรรมภาคใต้ ยังไม่มีปัญหาชุมชนแออัดเกิดขึ้น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ห่างจากแหล่งชุมชน เมื่อได้สอบถามถึงความพึงพอใจกับความสะดวก การมีสภาพเศรษฐกิจที่ดีขึ้น ประชาชนพอใจในเรื่องของการพัฒนาพื้นที่เป็นแหล่งอุตสาหกรรม ทำให้มีความสะดวก เศรษฐกิจดีขึ้น แม้จะมีปัญหาลังคมตามมาก็ยังมีความพึงพอใจ

ส่วนเรื่องปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นนั้น (ตารางที่ 2) ทางราชการควรจะมีมาตรการควบคุมที่เหมาะสม พร้อมทั้งขอความร่วมมือจากโรงงานอุตสาหกรรม จากประชาชนที่อยู่ใกล้เคียง และหน่วยงานที่สนใจปัญหาสิ่งแวดล้อม โดยควรให้ความรู้ ความร่วมมือ เพื่อช่วยกันป้องกันแก้ไขปัญหาดังกล่าว ทั้งนี้ ประชาชนในพื้นที่ยังต้องการให้อุตสาหกรรมมีอยู่เพื่อการประกอบอาชีพ และความความเจริญของท้องถิ่นต่อไป



ตารางที่ 2 สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพชุมชนในปัจจุบัน

สภาพปัจจุบันของชุมชน	แสดงความเห็น				
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง (จำนวน/ร้อยละ)	เห็นด้วย (จำนวน/ร้อยละ)	ไม่แน่ใจ (จำนวน/ร้อยละ)	ไม่ค่อยเห็นด้วย (จำนวน/ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วยเลย (จำนวน/ร้อยละ)
1. โรงงานอุตสาหกรรมในชุมชนมีระบบป้องกัน/แก้ไขปัญหาล้างแวล้อมอย่างดีพอ	6 (6.0)	20 (20.0)	37 (37.0)	21 (21.0)	16 (16.0)
2. ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมในชุมชนมีความสนใจ กับปัญหาชุมชน โดยให้ความช่วยเหลือกิจกรรมของชุมชน	15 (15.0)	33 (33.0)	25 (25.0)	10 (10.0)	17 (17.0)
3. ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมในชุมชนได้ดำเนินการที่แสดงออกถึงการรักษา/อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	4 (4.0)	19 (19.0)	37 (37.0)	17 (17.0)	23 (23.0)
4. ทางราชการได้มีการดำเนินการเหมาะสมดีกับการควบคุม/จัดการกับผู้ประกอบการในชุมชนเกี่ยวกับการรักษาสภาพสิ่งแวดล้อม	4 (4.0)	26 (26.0)	30 (30.0)	15 (15.0)	25 (25.0)
5. การพัฒนาอุตสาหกรรมทำให้วิถีชีวิตของประชาชนในพื้นที่มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	29 (29.0)	37 (37.0)	22 (22.0)	7 (7.0)	5 (5.0)
6. การมีผู้ประกอบการอุตสาหกรรมอยู่ใกล้เคียงที่อยู่อาศัยทำให้เกิดชุมชนแออัด และมีปัญหาล้างแวล้อมตามมา	8 (8.0)	40 (40.0)	9 (9.0)	11 (11.0)	32 (32.0)
7. แม้ชุมชนจะมีปัญหา แต่ก็มีความพึงพอใจ เพราะมีความสะอาดและสภาพเศรษฐกิจดี และมีปัญหาล้างแวล้อมมากกว่าเมื่อก่อน	16 (16.0)	53 (53.0)	16 (16.0)	7 (7.0)	8 (8.0)