

Journal of Social Sciences

Volume 30 | Issue 1

Article 1

1997-01-01

บทบรรณาธิการ

บรรณาธิการ

Follow this and additional works at: <https://digital.car.chula.ac.th/cujss>



Part of the [Social and Behavioral Sciences Commons](#)

Recommended Citation

บรรณาธิการ (1997) "บทบรรณาธิการ," *Journal of Social Sciences*: Vol. 30: Iss. 1, Article 1.

Available at: <https://digital.car.chula.ac.th/cujss/vol30/iss1/1>

This Editorial is brought to you for free and open access by the Chulalongkorn Journal Online (CUJO) at Chula Digital Collections. It has been accepted for inclusion in Journal of Social Sciences by an authorized editor of Chula Digital Collections. For more information, please contact ChulaDC@car.chula.ac.th.

วารสารสังคมศาสตร์

ปีที่ 30

ฉบับที่ 1

บรรณาธิการแถลง

วารสารสังคมศาสตร์ฉบับนี้ กล่าวถึงนโยบายสาธารณะ และบทบาทของภาครัฐในการนำเอานโยบายไปปฏิบัติ เนื่องจากว่าเรามีทรัพยากรอยู่อย่างจำกัด จึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีการแบ่งสรรกันใช้ทรัพยากรเหล่านั้นระหว่างภาครัฐ และภาคเอกชน การใช้ทรัพยากรอย่างมากมายโดยภาคใดภาคหนึ่ง ย่อมหมายถึงว่า อีกภาคหนึ่งจะสามารถใช้ทรัพยากรได้น้อยลง ดังนั้น จึงเป็นหน้าที่ของทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน ที่จะใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดนี้ อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด บทความในวารสารสังคมศาสตร์ฉบับนี้ มุ่งเน้นไปที่การดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพในภาครัฐ อันหมายถึง การพยายามใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดโดยภาครัฐ ให้เกิดผลประโยชน์สูงสุด

ภาครัฐนั้น มีความแตกต่างจากภาคเอกชนในการดำเนินการ ยกตัวอย่างเช่น จุดประสงค์ของการดำเนินการของภาคเอกชน ก็จะมีมุ่งเน้นที่จะทำให้เกิดมีกำไร และ/หรือ ยอดขายสินค้าและบริการสูงสุด แต่สำหรับภาครัฐ ในการนำเอานโยบายมาปฏิบัติในรูปของโครงการนั้น มีจุดมุ่งหมายอื่น ๆ อีกมากมาย เช่นการมุ่งเน้น ความอยู่ดีกินดีของคนในสังคม และการกระจายรายได้ และบริการของรัฐให้แก่คนในสังคมอย่างเป็นธรรม

อันเนื่องมาจากความแตกต่างกันในหลาย ๆ ประเด็น ระหว่างภาครัฐและภาคเอกชนนั้น ทำให้เกิดความจำเป็นที่จะต้องมีการมีวิธี และระบบการบริหารองค์กรที่แตกต่างกันของทั้ง 2 ภาค ในบทความแรกนั้น ดิน ปรัชญพฤทธิ กล่าวถึงความจำเป็นและประโยชน์ของความสำนึกที่จะให้ผู้อื่นตรวจสอบ (accountability) ซึ่งเป็นจริยธรรมในการปฏิบัติงานในองค์กรภาครัฐ ในการบริหารและดำเนินการขององค์กรเอกชนในระบบตลาดที่มีการแข่งขันอย่างเสรีนั้น เชื่อว่าการแข่งขันอย่างสมบูรณ์ระหว่างผู้ประกอบการ จะส่งผลให้เกิดความมีประสิทธิภาพในการดำเนินการขององค์กรและคุณภาพของสินค้าและบริการ แต่ในทางตรงกันข้าม การแข่งขันกันระหว่างองค์กรของรัฐในการดำเนินการ หรือการให้บริการด้านต่าง ๆ แก่ประชาชนนั้น เป็นสิ่งที่มักจะไม่มีเกิดขึ้น เพราะเชื่อกันว่า การแข่งขันในการดำเนินการระหว่างองค์กรของรัฐ จะทำให้เกิดความซ้ำซ้อนในการดำเนินการ ดังนั้นความสำนึกที่จะให้ผู้อื่นตรวจสอบการบริหารและดำเนินการขององค์กรภาครัฐ จึงเป็นเสมือนเครื่องช่วยส่งเสริมความมีประสิทธิภาพในการบริหาร และหลักประกันว่าความต้องการของประชาชนจะได้รับการตอบสนองอย่างพอเพียง

ในบทความที่สอง ดำรงค์ วัฒนา กล่าวเน้นถึงความจำเป็นที่จะต้องมีการใช้ระบบสารสนเทศที่ทันสมัยในการบริหารและดำเนินการในองค์กรภาครัฐให้มากขึ้น เพราะจะทำให้เกิดความมีประสิทธิภาพในการดำเนินการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคโลกาภิวัตน์นี้ การใช้ Closed System Theory ในการดำเนินการขององค์กรภาครัฐนั้น ได้ล้าสมัยไปนานแล้ว องค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน จะต้องมีการติดต่อสัมพันธ์กับ

สิ่งแวดล้อมภายนอกองค์กรมากขึ้น ยิ่งสิ่งแวดล้อมนั้นมีความสลับซับซ้อนมากเท่าไร องค์กรภาครัฐก็ต้องเผชิญกับความไม่แน่นอนในการดำเนินการมากขึ้นเท่านั้น และจะส่งผลให้องค์กรมีความจำเป็นต้องใช้ระบบสารสนเทศที่ทันสมัย ยกตัวอย่างเช่น องค์กรภาครัฐที่ทำหน้าที่วางกฎ ระเบียบ และควบคุมดูแลองค์กรภาคเอกชนนั้น องค์กรเอกชนที่อยู่ในความควบคุมดูแลก็จะเป็นสิ่งแวดล้อมภายนอกขององค์กรภาครัฐ ระบบสารสนเทศที่เหมาะสมและทันสมัยก็จะช่วยให้การดำเนินการดูแลควบคุมการบริหาร ตลอดจนการผลิตและการใช้บริการขององค์กรเอกชน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ในการดำเนินการขององค์กรภาครัฐนั้น จะต้องมีการตีความหมายของนโยบายที่มักจะมีลักษณะคลุมเครือไปในทางที่จะมีหนทาง นำเอานโยบายมาปฏิบัติได้ ใจความของนโยบายนั้นมักจะมีลักษณะที่คลุมเครือด้วยเหตุผลที่ว่า ความคลุมเครือ จะช่วยให้มีการยินยอมตกลงกันได้ง่ายขึ้นระหว่างผู้จัดทำนโยบาย ในบทความที่สาม ปิยะนุช เงินคล้าย รายงานผลการศึกษารณการนำเอานโยบายสาธารณะมูลฐานไปปฏิบัติ ส่วนในบทความที่สี่ ณรงค์ บุญสวยขวัญ ได้กล่าวถึง การศึกษานโยบายส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจในระดับท้องถิ่นที่ส่งผลข้างเคียงที่ทำให้เกิดความขัดแย้งกันระหว่างกลุ่มที่เกี่ยวข้อง ในเรื่องของการได้และเสียผลประโยชน์ บทความนี้ชี้ให้เห็นความจำเป็น ที่นโยบายจะต้องมีลักษณะของความเป็นพลวัต นั่นก็คือการประเมินผลนโยบายจะต้องเป็นส่วนหนึ่งในขั้นตอนของกระบวนการจัดทำนโยบายสาธารณะ เพื่อศึกษาผลข้างเคียงอันไม่เป็นที่ต้องการที่อาจเกิดขึ้นได้ ซึ่งถ้าเกิดผลข้างเคียงเหล่านั้น ก็อาจมีความจำเป็นที่จะต้องเปลี่ยนแปลงเนื้อหาของนโยบายและการนำเอานโยบายไปปฏิบัติบ้างไม่มากก็น้อย เราจะสังเกตได้ว่า ผู้ที่ทำหน้าที่จัดทำนโยบายมักจะไม่ใช่นักนำเอานโยบายไปปฏิบัติ ผลก็คือในบางครั้ง นโยบายจะไม่ถูกนำเอาไปปฏิบัติในลักษณะที่ผู้จัดทำนโยบายตั้งใจไว้ นอกจากนั้นทั้งผู้จัดทำนโยบาย และผู้นำเอานโยบายไปปฏิบัติ ในบางครั้ง ไม่ทราบว่าจะอะไรคือความต้องการที่แท้จริงของประชาชนผู้ที่จะได้รับผลกระทบจากนโยบาย สิ่งเหล่านี้ชี้ให้เห็นความสำคัญที่กระบวนการจัดนโยบาย รวมถึงการนำเอานโยบายไปปฏิบัติ ต้องเป็นไปด้วยความระมัดระวัง นอกจากนี้จะต้องมีการนำเสนอทางเลือกนโยบายและการเลือกสรรนโยบายจากทางเลือกเหล่านั้น ก็จะต้องทำอย่างระมัดระวัง โดยวิธีการวิเคราะห์ต้นทุนผลประโยชน์หรือการศึกษาความเป็นไปได้ในการเลือกใช้ทางเลือกใด ทางเลือกหนึ่ง เป็นต้น

ดังได้กล่าวแล้วว่า นโยบายสาธารณะนั้น มักจะประกอบไปด้วยวัตถุประสงค์ที่มากมาย และคลุมเครืออันส่งผลให้การศึกษารณการบรรลุวัตถุประสงค์ของนโยบายนั้นมีความยุ่งยากและสลับซับซ้อนในบทความที่ห้า สุทธนู ศรีไสย์ ได้เล่าถึงการศึกษาความพึงพอใจของประชาชน ต่อการให้บริการน้ำสะอาด โดยการประปา นครหลวง ส่วนพิษณุ เสี่ยมพงษ์ ในบทความที่หก พิจารณาประเด็นทางเสรีภาพ และความเสมอภาค รวมถึงจริยธรรมสิ่งแวดล้อม ในการจัดสรรงบประมาณไปใช้ในการจัดการกับขยะมูลฝอย โดยใช้ภาษีอากร และการให้ประชาชนจ่ายค่าธรรมเนียมโดยตรง จะเห็นได้ว่า ในขณะที่ภาคเอกชน คำนึงถึงผลประโยชน์ ในรูปของกำไรจากการดำเนินการเป็นส่วนใหญ่ แต่ภาครัฐยังต้องคำนึงถึงความสมบูรณ์พันธุ์สุขของประชาชน ดังเช่นความเสมอภาคในการมีน้ำดื่มใช้ และการได้รับบริการเก็บและกำจัดขยะมูลฝอย

FROM THE EDITOR

The main focus of this issue is on public policy and the roles of the public sector or the government in implementing public policies. In the world of limited resources, scarce resources have to be shared by both private and public sectors. A large use of resources by one sector means fewer resources left for the other. It is, therefore, the responsibility of both sectors to use those scarce resources as efficiently as possible. This volume focuses its discussions on the effective management of the public sector, resulting in an efficient use of scarce resources.

The public sector does differ in many aspects from its private counterpart. For example, the main objectives of private firms are to maximize profit or sales. On the contrary, for the public sector, that is usually not the case. The public sector, in carrying out policies usually in the form of public programs, also has other objectives to fulfill. The government, for instance, also has to consider seriously the issues of public welfare and the distribution of public programs and services.

Owing to differences between public and private sectors, there ought to be different styles in the management of the two sectors. In the first article Tin Prachyapruit talks about the necessity that accountability, as an important ethics, be raised in the management of public organizations. In the operation of private enterprises, the competition that is highly valued in the market economy serves as an assurance that appropriate quality in the management as well as in the goods and services is maintained. On the contrary, the competition among public agencies in delivering goods and services is rare. Therefore, accountability could serve as an audit to guarantee the quality in management and ensure that the needs of the public are adequately fulfilled.

The second article by Damrong Wattana stresses the necessity in applying information systems and technologies to public organizations, because the information systems and technologies should result in effective operations of public agencies. Especially in today's age of globalization, the Closed System Theory of organizations has long been obsolete.

Organizations, both public and private, have to interact extensively with their environment. The more complex the environment, the more uncertainty a public organization faces, and subsequently the greater the organization needs an effective information system. Regulation agencies, for instance, have to work extensively with private firms. These private firms constitute the external environment of the regulation agencies. An appropriate information system will help them monitor effectively the operation of the private enterprises in producing and delivering goods and services.

In the operation of public enterprises, vague policies have to be interpreted in ways that those policies can be implemented. Policies are usually written vaguely so that there are as few oppositions as possible and, therefore, so that those policies are passed. In the third article, Piyanuch Ngunklai reported her study on the implementation of the primary health care. Narong Boonsuaykwan, in the fourth article, studied an economic development policy that had an undesirable side effect - a conflict between related parties. This article well illustrates the need for a policy to be dynamic, in that evaluation must be an integral part of the policy process consisting of policy formulation, implementation, and evaluation. From time to time, a policy has to be evaluated to see if there are undesirable effects. If there are, changes must be made to that policy or program. People who formulate policies, people who implement policies, and people who experience the effects of policies usually comprise different individuals. As a result, sometimes policies are not implemented as intended by the policy formulators. By the same token, it is sometimes difficult for policy formulators and implementors to understand the exact needs of the people who experience the effects of policies. This suggests the importance that policies be carefully formulated and that implementation be carefully designed. Also, policy alternatives must be spelled out and an appropriate alternative has to be selected carefully with the help of some techniques such as cost benefit analysis or feasibility assessment.

As stated earlier, public policies are usually full of vague and multiple goals; and consequently, the measure of goal attainment is usually complex and difficult. In the fifth article, Soothanoo Srisai studied people's satisfaction with water service rendered by Metropolitan Water Work Authority. Pisanu Sangiampongsa, in the sixth article, considers the issues of fairness and environmental ethics in financing waste management by tax revenues and user fees. While the private firms are mainly interested in the profit from operation, the public sector must also fulfill social objectives, such as the distribution of essential public services such as water as well as waste collection and disposal in a community.