

2023

ปัญหา อุบัติเหตุ และแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในการคัดกรอง
และตรวจสอบผู้โดยสารของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานดอนเมือง

รัฐพล สุวรรณรัฐ
คณะรัฐศาสตร์

Follow this and additional works at: <https://digital.car.chula.ac.th/chulaetd>

 Part of the [Criminology Commons](#), and the [Social Justice Commons](#)

Recommended Citation

สุวรรณรัฐ, รัฐพล, "ปัญหา อุบัติเหตุ และแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในการคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานดอนเมือง" (2023). *Chulalongkorn University Theses and Dissertations (Chula ETD)*. 10725.

<https://digital.car.chula.ac.th/chulaetd/10725>

This Thesis is brought to you for free and open access by Chula Digital Collections. It has been accepted for inclusion in Chulalongkorn University Theses and Dissertations (Chula ETD) by an authorized administrator of Chula Digital Collections. For more information, please contact ChulaDC@car.chula.ac.th.

ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในการคัดกรองและตรวจสอบ
ผู้โดยสารของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานดอนเมือง



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาอาชญวิทยาและงานยุติธรรม ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา
คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2566

Problems, Obstacles and Guidelines for Improving the Efficiency of Screening and
Inspecting Passengers of the Immigration Police at Don Mueang Airport



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Arts in Criminology and Criminal Justice
Department of Sociology and Anthropology
Faculty of Political Science
Chulalongkorn University
Academic Year 2023

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในการคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารของท่าอากาศยานดอนเมือง
โดย	พ.ต.ต.รัฐพล สุวรรณรัฐ
สาขาวิชา	อาชีววิทยาและงานยุติธรรม
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก	รองศาสตราจารย์ ดร.อุนิษา เลิศโตมรสกุล

คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

----- คณบดีคณะรัฐศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร.ปกรณ์ ศิริประกอบ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

----- ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สมนทิพย์ จิตสว่าง)

----- อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
(รองศาสตราจารย์ ดร.อุนิษา เลิศโตมรสกุล)

----- กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ พันตำรวจเอก ดร.เสกสัน เกรือคำ)

รัฐพล สุวรรณรัฐ : ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในการคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานดอนเมือง. (Problems, Obstacles and Guidelines for Improving the Efficiency of Screening and Inspecting Passengers of the Immigration Police at Don Mueang Airport) อ.ที่ปรึกษาหลัก : รศ. ดร.อุนิษา เลิศโตมรสกุล

การศึกษาค้นคว้า ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในการคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานดอนเมืองนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) เพื่อศึกษาค้นคว้าและอุปสรรคของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองในการป้องกันอาชญากรรมในการคัดกรอง และตรวจสอบผู้โดยสารที่เดินทางเข้าประเทศไทยผ่านท่าอากาศยานดอนเมือง 2) เพื่อเสนอแนะแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการคัดกรอง และตรวจสอบผู้โดยสารที่เดินทางเข้าประเทศไทยผ่านท่าอากาศยานดอนเมืองใช้วิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth interview) โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (semi-structured selection interview) สัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติงานระดับผู้บริหาร ผู้ควบคุมการปฏิบัติและผู้ปฏิบัติงานในการคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสาร ณ ท่าอากาศยานดอนเมืองที่เป็นผู้ให้ข้อมูลสำคัญจำนวน 12 คน

ผลการศึกษาพบว่า ปริมาณผู้โดยสารที่เดินทางเข้ามาในช่วงเวลาชั่วโมงหนาแน่น ทำให้ระบายนผู้โดยสารได้ช้า หรือบุคลากรที่มีในหน่วยงานไม่เพียงพอ ระบบเทคโนโลยีไม่เสถียร ทำให้ไม่สามารถเก็บข้อมูลได้ครบถ้วน เป็นต้น

แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานควรมีการเชื่อมโยงฐานข้อมูลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไว้ด้วยกัน เช่น ข้อมูลหมายจับ ข้อมูลประวัติบุคคลพันโทฯ และมีการอัปเดตข้อมูลต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอเพื่อให้การตรวจสอบของเจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมืองเป็นไปได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว เนื่องจากเจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมือง ที่ปฏิบัติหน้าที่ในสนามบินและในหลายพื้นที่ต้องปฏิบัติหน้าที่ตลอด 24 ชั่วโมง ซึ่งมีความจำเป็นต้องประสานตรวจสอบข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอยู่เสมอ จึงควรมีช่องทางกลางในการประสานงานร่วมระหว่างหน่วยงานที่มีความเกี่ยวข้องใกล้ชิด และสามารถติดต่อสอบถามได้ตลอด 24 ชั่วโมง

สาขาวิชา	อาชญวิทยาและงานยุติธรรม	ลายมือชื่อนิสิต
ปีการศึกษา	2566	ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาหลัก

6580102024 : MAJOR CRIMINOLOGY AND CRIMINAL JUSTICE

KEYWORD: Immigration Officer, Crime Prevention, Screening, Don Mueang International Airport

Rattapon Suwannarat : Problems, Obstacles and Guidelines for Improving the Efficiency of Screening and Inspecting Passengers of the Immigration Police at Don Mueang Airport. Advisor: Assoc. Prof. UNISA LERDTOMORNSAKUL, Ph.D.

A study of problems, obstacles and guidelines for developing operational efficiency in screening and inspecting passengers of the immigration police at Don Mueang Airport. Objectives: 1) to study the problems and obstacles of the immigration police in crime prevention in screening; and check passengers entering Thailand through Don Mueang Airport 2) To suggest ways to increase efficiency in screening and inspecting passengers arriving in Thailand through Don Mueang Airport using in-depth interview using a semi-structured interview. (semi-structured selection interview) to interview executive level practitioners practice supervisor and workers in the screening and inspection of passengers at Don Mueang Airport who provided important information, amounting to 12 people. The volume of passengers arriving during peak hours Causing passengers to drain slowly or insufficient personnel in the department, unstable technology system incomplete data collection, etc.

Guidelines for improving operational efficiency should link databases of related agencies together, such as information on arrest warrants. Personal background information And various information is updated regularly so that immigration officers can check accurately and quickly. because immigration officials who perform duties in airports and in many areas have to perform duties 24 hours a day, which is always necessary to coordinate and check information with relevant agencies Therefore, there should be a central channel for coordination between agencies that are closely related. and can be contacted 24 hours a day

Field of Study: Criminology and Criminal Justice

Student's Signature

Academic Year: 2023

Advisor's Signature

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงลงได้ด้วยความกรุณาจาก รองศาสตราจารย์ ดร.อุนิษา เลิศโตมรสกุลอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้เสียสละเวลาให้คำปรึกษา ข้อคิดเห็น และคำแนะนำในการแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ด้วยความเอาใจใส่แก่ผู้วิจัยเสมอมา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาและขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.สุมนทิพย์ จิตสว่าง ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์และผู้ช่วยทรงคุณวุฒิภายนอก รองศาสตราจารย์ พันตำรวจโท ดร.เสกสันต์ เครือคำ องค์กรโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ที่กรุณาให้คำแนะนำที่ทำให้วิทยานิพนธ์เล่มนี้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น รวมทั้งคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทความรู้และมอบประสบการณ์ที่มีคุณค่าให้กับผู้วิจัยตลอดระยะเวลาในการศึกษา

ขอขอบคุณหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาอาชีววิทยาและงานยุติธรรม ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยอันเป็นสถานศึกษาที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ประจำคณะรัฐศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทุกท่านที่ได้ให้การสั่งสอนในรายวิชาทั้งหมดตลอดการเรียนทั้งหลักสูตร โดยความรู้ทั้งหมดในการเรียนตลอดทั้งหลักสูตรนำมาใช้ซึ่งอันเป็นประโยชน์ต่อการทำสารนิพนธ์เล่มนี้ ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทุกท่านที่ได้ให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในด้านต่างๆ

ขอกราบขอบพระคุณบิดามารดา คุณพ่อ คุณแม่ ที่เคารพรักและคอยเป็นกำลังใจและให้การช่วยเหลือเสมอมา ตลอดจนสมาชิกในครอบครัวทุกท่าน ที่คอยให้กำลังใจ ประคับประคองผู้วิจัยมาโดยตลอด ตลอดจนกัลยาณมิตรทุกท่าน ที่คอยให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจด้วยดีเสมอมา ทำให้ผู้วิจัยสามารถทำวิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี และขอขอบคุณเจ้าหน้าที่คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยทุกท่าน

ท้ายสุดนี้ คุณค่าและประโยชน์จากวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ผู้วิจัยขอมอบแต่บุพการีผู้ให้ชีวิต คณาจารย์ผู้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ และผู้ที่กล่าวมาทั้งหมด

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....ค	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....ง	ง
กิตติกรรมประกาศ.....จ	จ
สารบัญ.....ฉ	ฉ
สารบัญตาราง.....ณ	ณ
สารบัญภาพ.....ญ	ญ
บทที่ 1 บทนำ..... 1	1
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา..... 1	1
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย..... 5	5
1.3 ขอบเขตการวิจัย..... 5	5
1.4 นิยามศัพท์ในการศึกษา..... 6	6
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... 7	7
2.1 แนวคิดเรื่องท่าอากาศยานดอนเมือง..... 7	7
2.1.1 ประวัติความเป็นมาของสนามบินดอนเมือง..... 7	7
2.1.2 การบริการภายในท่าอากาศยานดอนเมืองของทางการท่าอากาศยานไทย..... 9	9
2.1.3 มาตรการการรักษาความปลอดภัยของท่าอากาศยานแห่งประเทศไทย..... 9	9
2.2 แนวคิดเรื่องอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจคนเข้าเมือง..... 12	12
2.2.1 อำนาจและหน้าที่ของตำรวจตรวจคนเข้าเมือง..... 12	12
2.2.2 ประเภทของสำนักงานตำรวจตรวจคนเข้าเมือง..... 12	12
2.2.3 เทคโนโลยีในการตรวจคนเข้าเมือง..... 13	13
2.3 แนวคิดและทฤษฎีอาชญวิทยาและงานยุติธรรม..... 15	15

2.3.1 แนวคิดของสำนักคลาสสิก (Classical School).....	15
2.3.2 ทฤษฎีคิดก่อนการกระทำผิด (Rational Choice theory).....	18
2.3.3 ทฤษฎีกิจวัตรประจำวัน (routine active theory).....	19
2.3.4 ทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม (social Learning theory)	20
2.3.5 ทฤษฎีการป้องกันอาชญากรรม	22
2.3.5.1 แนวคิดและทฤษฎีการบังคับใช้กฎหมาย (Law Enforcement Approach).23	
2.3.5.2 แนวคิดและทฤษฎีชุมชนสัมพันธ์ (Communities Relation Approach)	23
2.4 กฎหมายและนโยบายที่เกี่ยวข้อง.....	24
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	26
2.6 กรอบแนวคิด.....	29
บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย.....	30
3.1 การวิจัยเชิงปริมาณ	31
3.1.1 วิธีดำเนินการวิจัยเชิงปริมาณ.....	31
3.1.2 กำหนดประชากร.....	31
3.1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยเชิงปริมาณ.....	32
3.1.4 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยเชิงปริมาณ.....	32
3.1.5 การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเชิงปริมาณ	33
3.2 การวิจัยเชิงคุณภาพ.....	34
3.2.1 การดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพ.....	34
3.2.2 การกำหนดผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key informants)	34
3.2.3 การกำหนดขนาดผู้ให้ข้อมูลสำคัญในวิจัยเชิงคุณภาพ	35
3.2.4 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยเชิงคุณภาพ.....	35
3.2.5 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยเชิงคุณภาพ	35
3.2.6 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเชิงคุณภาพ	35

3.3 จริยธรรมในการวิจัย.....	36
บทที่ 4 ผลการศึกษาและการอภิปรายผลการศึกษา	37
ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป.....	38
ส่วนที่ 2 ปัญหาและอุปสรรคของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองในการป้องกันอาชญากรรมในการคัด กรอง และตรวจสอบผู้โดยสารที่เดินทางเข้าประเทศไทยผ่านท่าอากาศยานดอนเมือง	40
ส่วนที่ 3 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในการคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารของตำรวจตรวจคน เข้าเมืองท่าอากาศยานดอนเมือง	48
ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ	52
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	62
5.1 สรุปผลการวิจัย	62
5.1.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มประชากร.....	62
5.1.2 ด้านบทบาทและปัญหาของปัญหา อุปสรรค และแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการ ปฏิบัติงานในการคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองท่า อากาศยานดอนเมือง.....	63
5.1.3 ข้อค้นพบจากการวิเคราะห์ข้อมูล	64
5.2 อภิปรายผลการศึกษา	65
5.3 ข้อเสนอแนะ	67
บรรณานุกรม	69
ภาคผนวก	71
ภาคผนวก ก แบบสอบถามปัญหา อุปสรรค และแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ในการคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารของตำรวจตรวจคนเข้าเมือง ท่าอากาศยานดอนเมือง	72
ภาคผนวก ข แบบสัมภาษณ์ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ในการคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารของตำรวจตรวจคนเข้าเมือง ท่าอากาศยานดอนเมือง	79
ประวัติผู้เขียน.....	82

สารบัญตาราง

หน้า

ตาราง 1 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับลักษณะกลุ่มตัวอย่าง (n=118).....	38
ตาราง 2 แสดงผลวิเคราะห์เหตุผลในการพิจารณาเป็นอันดับแรกในการคัดกรองผู้โดยสารในการ ป้องกันอาชญากรรม (n=118).....	40
ตาราง 3 แสดงผลวิเคราะห์เหตุผลในการพิจารณาเป็นอันดับสุดท้ายในการเลือกคัดกรองผู้โดยสารใน การป้องกันอาชญากรรม (n=118).....	41
ตาราง 4 ปัญหาและอุปสรรคของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองในการป้องกันอาชญากรรมในการคัดกรอง และตรวจสอบผู้โดยสารที่เดินทางเข้าประเทศไทยผ่านท่าอากาศยานดอนเมือง (ด้านกำลังคน).....	42
ตาราง 5 ปัญหาและอุปสรรคของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองในการป้องกันอาชญากรรมในการคัดกรอง และตรวจสอบผู้โดยสารที่เดินทางเข้าประเทศไทยผ่านท่าอากาศยานดอนเมือง (ด้านวัสดุอุปกรณ์และ เทคโนโลยี).....	44
ตาราง 6 ปัญหาและอุปสรรคของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองในการป้องกันอาชญากรรมในการ คัดกรอง และตรวจสอบผู้โดยสารที่เดินทางเข้าประเทศไทยผ่านท่าอากาศยานดอนเมือง (ด้านการบริหาร จัดการ)	46
ตาราง 7 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในการคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารของตำรวจตรวจคนเข้า เมืองท่าอากาศยานดอนเมือง.....	48

สารบัญภาพ

	หน้า
แผนภาพ 1 สถิติการจับกุม พ.ศ. 2561 – 2566	3
แผนภาพ 2 การตรวจสอบหนังสือเดินทาง	4



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

ตั้งแต่อดีตจนถึงในปัจจุบันการเดินทางมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากมนุษย์มีการรวมกลุ่ม ปฏิสัมพันธ์ คบค้าสมาคมระหว่างผู้คนกับผู้คน ผู้คนจึงใช้วิธีการเดินทางระหว่างสถานที่หนึ่งไปยังสถานที่หนึ่ง โดยการเดินเท้า ในขณะที่สังคมได้มีการพัฒนาวิวัฒนาการทางเทคโนโลยีเพิ่มขึ้น ทำให้มีการพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ที่มีเครื่องยนต์กลายเป็นการเดินทางโดยรถยนต์ เรือ และเครื่องบิน เพื่อบรรลุผลของแต่ละปัจเจกบุคคลในการเดินทาง ทั้งในทางการท่องเที่ยว ติดต่อประสานงาน รวมถึงประกอบธุรกิจ เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการเดินทางของแต่ละบุคคล มนุษย์จึงหันมาใช้ในการเดินทางโดยเครื่องบินมากขึ้น เนื่องจากมีความรวดเร็วและประหยัดเวลาในการเดินทาง ซึ่งการเดินทางทางอากาศในสมัยปัจจุบัน มีทั้งความทันสมัย มีความปลอดภัยมากขึ้น และค่าใช้จ่ายไม่แพงเหมือนสมัยอดีต เพราะทางสายการบินมีการจัดโปรโมชั่น สิทธิพิเศษ ส่วนลดราคา ทำให้ผู้คนเข้ามาใช้บริการในสนามบินมากขึ้น

กิจการการบินของประเทศไทยเริ่มต้นเมื่อปี พ.ศ.2454 โดยระหว่างวันที่ 2 - 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2454 นักบินชาวเบลเยียมชื่อ ฟัน เดน บอร์น (Van den Born) ได้นำเครื่องบินออร์วิลล์ไรท์ (Orville Wright) แสดงการบินเป็นที่ประจักษ์แก่สายตาชาวไทยในประเทศไทยครั้งแรกที่สนามบิน ราชกรีฑาสโมสร ปทุมวัน และในปีเดียวกัน ประเทศไทยก็ได้มีพัฒนาการด้านการบิน เช่น การส่งนายทหารไปศึกษาด้านการบิน ณ ประเทศฝรั่งเศส และในปี พ.ศ. 2456 ประเทศไทยได้ทำการส่งเครื่องบินชุดแรกของประเทศไทย ทั้งนี้ ในระยะแรกกิจการด้านการบินอยู่ในความรับผิดชอบของกรมจเร การช่างทหารบก โดยใช้สนามบินราชกรีฑาสโมสร เป็นส่วนหนึ่งของสนามบิน และเรียกชื่อว่าสนามบินสระปทุม อย่างไรก็ตามเนื่องจากในระยะต่อมา สนามบินสระปทุมมีพื้นที่คับแคบ มีที่ตั้งไม่เหมาะสม เนื่องจากเป็นที่ลุ่มน้ำท่วมในฤดูฝน พระยาเฉลิมอากาศจึงได้เสาะแสวงหาพื้นที่อื่นรอบๆ พระนคร เพื่อเป็นที่สนามบินใหม่ ซึ่งในที่สุดได้เลือกพื้นที่ "ดอนเมือง" โดยเป็นสถานที่อยู่ไม่ไกลและในฤดูฝนน้ำก็ไม่ท่วม สามารถใช้ทำการบิน ได้สะดวกตลอดปี โดยใช้ชื่อเรียกว่าสนามบินดอนเมือง และเมื่อวันที่ 8 มีนาคม พ.ศ.2457 สนามบินดอนเมืองได้มีเครื่องบินมาลงเป็นเที่ยวบินปฐมฤกษ์ ต่อมาวันที่ 27 มีนาคม พ.ศ.2457 ได้มีการตั้งกรมการบินทหารบกมาดูแล ซึ่งรากฐานมั่นคงของกิจการการบิน ของไทย ได้เริ่มต้น ณ ที่นี้

ในปี พ.ศ. 2483 กองทัพอากาศได้จัดตั้งกองการบินพลเรือนขึ้นเพื่อดำเนินงานเกี่ยวกับการบินระหว่างประเทศ และในปี พ.ศ. 2491 กองการบินพลเรือนได้ยกฐานะจากกองเป็นกรม และได้ปรับปรุงสนามบินดอนเมืองเป็นท่าอากาศยานสากลเรียกว่า "ท่าอากาศยานดอนเมือง" ก่อนเปลี่ยนมาใช้ชื่ออย่างเป็นทางการว่า "ท่าอากาศยานกรุงเทพ" เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ.2498 ในเวลาต่อมาทางรัฐสภาได้ตราพระราชบัญญัติว่าด้วยการท่าอากาศยานแห่งประเทศไทย พ.ศ.2522 โดยกำหนดให้จัดตั้งการท่าอากาศยานขึ้นเรียกว่า การท่าอากาศยานแห่งประเทศไทย หรือ ทอท. และใช้ชื่อภาษาอังกฤษว่า Airports Authority of Thailand ย่อว่า AAT โดยมีพนักงาน ทอท. ได้เข้า

ปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัตินี้ เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2522 จึงได้ถือเอาวันนี้เป็นวันสถาปนา ทอท. นับตั้งแต่เริ่มดำเนินการทำอากาศยานกรุงเทพ

ท่าอากาศยานกรุงเทพได้ทำการปิดตัวลงเมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ.2549 พร้อมกับการ เปิดใช้งานท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ท่าอากาศยานกรุงเทพ จึงได้ถูกเปลี่ยนชื่ออีกครั้งเป็น “ท่าอากาศยานดอนเมือง” โดยท่าอากาศยานดอนเมือง ถูกเปลี่ยนให้เป็นสถานที่ซ่อมเครื่องบิน ฝึกบิน และ สำหรับจอดเครื่องบินส่วนตัวของบุคคลสำคัญ และเมื่อวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2550 ท่าอากาศยานดอนเมืองได้กลับมาเปิดให้บริการเที่ยวบินแบบประจำ (scheduled flight) ในประเทศอีกครั้ง เนื่องจากพบปัญหาหลายประการที่ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ต่อมาในวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ.2555 ท่าอากาศยานดอนเมืองได้กลับมาเปิดให้บริการในฐานะท่าอากาศยานนานาชาติแห่งที่ 2 เนื่องด้วยอดีตนายกรัฐมนตรี คุณยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ต้องการสานต่อจากนโยบายของรัฐบาลสมัยอดีตนายกคุณอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ซึ่งต้องการลดความหนาแน่นของท่าอากาศยานสุวรรณภูมิลง ด้วยเหตุนี้ทำให้ ท่าอากาศยานนานาชาติ ดอนเมือง เป็นท่าอากาศยานที่เก่าแก่ที่สุดแห่งหนึ่งของโลก และเก่าแก่ที่สุดในภูมิภาคเอเชียที่ยังคงดำเนินการอยู่

ท่าอากาศยานดอนเมือง ถือได้ว่าเป็นจุดศูนย์กลางทางการบินในแถบเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เพราะเป็นจุดเชื่อมโยงการคมนาคมทางอากาศไปยังจุดต่าง ๆ ในภูมิภาคเอเชียได้อย่างเหมาะสม ซึ่งสามารถใช้เป็นจุดเชื่อมต่อในการเดินทางของผู้โดยสารตลอดจนพัสดุไปรษณีย์ภัณฑ์ไปยังจุดต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี ปัจจุบันท่าอากาศยานดอนเมืองรับเที่ยวบินจากประเทศกัมพูชา ประเทศมาเลเซีย ประเทศพม่า ประเทศเวียดนาม ประเทศไต้หวัน ประเทศอินโดนีเซีย ประเทศอินเดีย ประเทศฟิลิปปินส์ ประเทศเนปาล ประเทศศรีลังกาด้วยเป็นสถานที่จุดศูนย์กลางทางการบินในแถบเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ รองรับเที่ยวบินจากประเทศแถบภูมิภาคเอเชีย ก่อให้เกิดปัญหาการจราจรที่แออัดของผู้โดยสารจากประเทศเพื่อนบ้าน ซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการเดินทางต่าง ๆ อาทิเช่น เดินทางมาเพื่อการท่องเที่ยว, การเดินทางมาทำงาน หรืออาจมีการเดินทางเข้ามาในราชอาณาจักรไทยโดยมีนัยยะแอบแฝง ไม่ว่าจะเป็นการเดินทางเข้ามาเพื่อก่ออาชญากรรม หรือเป็นแรงงานการค้ำมนุษย์ ซึ่งจากการสืบค้นข้อมูลของสำนักงานป้องกันยาเสพติด และปราบปรามอาชญากรรมแห่งสหประชาชาติ (UNODC) ร่วมกับสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (TIJ) จะเห็นได้ว่าตั้งแต่ปี พ.ศ.2558 ประเทศไทยมีจำนวนแรงงานข้ามชาติถึง 4 ล้านคน คิดเป็น 5.76% ของประชากรทั้งหมด โดยในจำนวนนี้ราว 90% มาจากประเทศเพื่อนบ้าน อย่าง ประเทศกัมพูชา ประเทศเมียนมา ประเทศอินโดนีเซีย และประเทศลาว เป็นต้น และมีจำนวนมากถึง 4-23% ที่เดินทางเข้ามาในราชอาณาจักรไทยอย่างผิดกฎหมาย เนื่องจากช่องทางที่ถูกต้องถูกกฎหมายนั้นมีค่าใช้จ่ายที่สูงกว่าการลักลอบเข้าเมืองผ่านกระบวนการค้ำมนุษย์ จึงเป็น อีกสาเหตุปัจจัยหนึ่งที่ทำให้ผู้โยกย้ายถิ่นเลือกที่จะเข้าเมืองมาอย่างผิดกฎหมาย เนื่องจากอาศัยประเทศไทยเป็นประเทศที่สามในการผ่านเข้ามาในราชอาณาจักรแล้วไปยังประเทศใกล้เคียงติดชายแดนไทยเป็นประเทศกลุ่มเป้าหมายเพื่อไปลักลอบทำงานผิดกฎหมาย เช่น เป็นพนักงานในบ่อนคาสิโน คอลเซ็นเตอร์ ใช้แรงงานอื่นๆ เป็นต้น ซึ่งอาจมีหลายปัจจัยที่ใช้ประเทศไทยเป็นประเทศทางผ่าน เหตุผลเนื่องจากไม่มีเที่ยวบิน บินตรงไปยังประเทศกลุ่มเป้าหมายโดยตรง หรือความสะดวกรวดเร็วในการเดินทางเข้ามาในราชอาณาจักร จึงใช้ช่องทาง

อากาศเดินทางเข้ามาในราชอาณาจักรแล้ว และอาศัยการเดินทางโดยรถยนต์หรือรถโดยสารขนาดใหญ่ออกทางช่องบกตามแนวขอบชายแดนเพื่อประหยัดค่าใช้จ่ายไปยังประเทศเพื่อนบ้าน ช่องทางอากาศที่ผู้โดยสารต้องการจะหลบหนีเข้ามาจะอาศัยผู้โดยสารจำนวนมากที่โดยสารเข้ามายังเที่ยวบินนั้นเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งมีผู้โดยสารจำนวนมาก อาจหลบเลี่ยงการตรวจคัดกรองจากเจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมือง โดยใช้โอกาสจากความหนาแน่นของผู้โดยสารในการตรวจคัดกรอง และเจ้าหน้าที่ตรวจคัดกรองไม่ได้มีการสัมภาษณ์ผู้โดยสารโดยละเอียดว่าเดินทางเข้ามาในราชอาณาจักรด้วยวัตถุประสงค์ใด ทำให้ผู้โดยสารดังกล่าวเข้ามาในราชอาณาจักรและเดินทางต่อไปยังประเทศที่สาม ทั้งนี้จะทำให้ประเทศไทยถูกมองว่าเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลเหล่านั้น ไปกระทำความผิดในดินแดนของประเทศเพื่อนบ้าน หรือในกรณีที่เข้ามากระทำผิดกฎหมายในประเทศไทยก็ตาม

บุคคลที่เดินทางเข้ามาในราชอาณาจักรไทยอย่างผิดกฎหมาย เมื่อเข้ามาแล้วก็ยังคงสถานะของผู้เข้าเมืองผิดกฎหมาย ผู้อพยพเหล่านี้มักต้องตกเป็นเหยื่อจากการถูกหลอก ถูกกรรโชก ต้องเผชิญกับความรุนแรง และถูกแสวงหาประโยชน์ ตั้งแต่ต้นทางจนถึงปลายทาง เนื่องจากบุคคลนั้นต้องหลบหนี และเลี่ยงการจับกุมจากเจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจคนเข้าเมือง ถ้าหากถูกตรวจพบจะถูกดำเนินการตามกฎหมายต่อไป จึงมีทางเลือกในการเข้ามาเลือกประเภทการทำงานในประเทศไทยน้อย จากปัญหาที่เกิดขึ้น ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลสถิติที่เกิดขึ้นในสนามบินดอนเมืองในส่วนการป้องกันอาชญากรรมของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองดังนี้

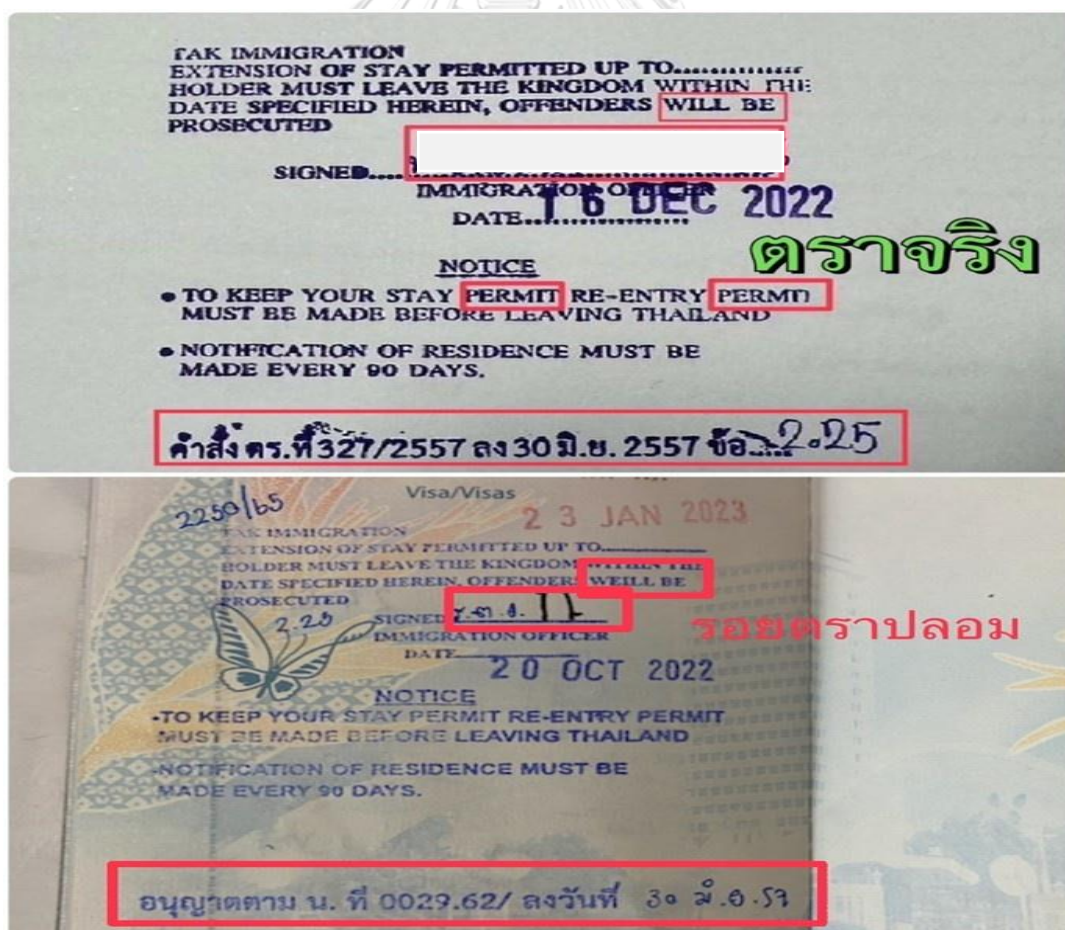
แผนภาพ 1 สถิติการจับกุม พ.ศ. 2561 – 2566

สถิติการจับกุม ประจำปี พ.ศ. 2561 - 2566													
ด้าน ตม.ทอ.กรุงเทพ บก.ตม.2													
กลุ่มคดี	พ.ศ. 2561		พ.ศ. 2562		พ.ศ. 2563		พ.ศ. 2564		พ.ศ. 2565		พ.ศ. 2565		
	จำนวน		จำนวน		จำนวน		จำนวน		จำนวน		จำนวน		
	คดี	ราย	คดี	ราย	คดี	ราย	คดี	ราย	คดี	ราย	คดี	ราย	
อาชญากรรมข้ามชาติ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	
จับกุมตามหมายจับ	196	196	179	179	72	72	7	7	58	58	75	75	
— คนต่างด้าว	11	11	10	10	6	6	0	0	6	6	6	6	
— คนไทย	185	185	169	169	66	66	7	7	52	52	69	69	
คดียาเสพติด	6	7	3	7	1	1	0	0	0	0	0	0	
คดีค้ามนุษย์	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
คดีความผิดเกี่ยวกับหนังสือเดินทาง/ตราประทับ	11	11	4	4	2	2	0	0	0	0	16	17	
หลบหนีเข้าเมือง	3	3	13	22	14	16	2	2	7	9	20	20	
พ.ร.บ. คนเข้าเมือง	7	7	4	4	0	0	0	0	2	2	4	5	
คดีอื่น ๆ	1	1	0	0	3	3	0	0	4	4	0	0	
รวม	224	225	203	216	92	94	9	9	71	73	116	118	

ที่มา : ด้านตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานกรุงเทพ, 2566

จากแผนภูมิภาพที่ 1 แสดงสถิติผลการจับกุม ประจำปี พ.ศ.2561-2566 ของด่านตรวจคนเข้าเมือง ท่าอากาศยานกรุงเทพ กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง ๒ พบว่า มีการป้องกันอาชญากรรม ในการคัดกรองผู้โดยสาร ในกลุ่มคดีตามหมายจับเป็นกลุ่มหลักในการป้องกันอาชญากรรม ด้วยในระบบการทำงานสามารถตรวจสอบด้วยระบบเทคโนโลยี และบูรณาการร่วมกันหน่วยงานอื่นๆ เช่น สายการบินต่างๆ การท่าอากาศยานดอนเมือง เป็นต้น ทำให้ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองสามารถทราบล่วงหน้าว่าจะมีบุคคลตามหมายจับเดินทางเข้ามาในราชอาณาจักร เมื่อปรากฏบุคคลดังกล่าวที่มีหมายจับ ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองสามารถแสดงตน และควบคุมตัวดำเนินคดีตามกฎหมาย รองลงมากลุ่มคดีที่ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองตรวจคัดกรองผู้โดยสารจะพบว่ากลุ่มคดีตามกฎหมาย พ.ร.บ.เข้าเมือง พ.ศ.2522 พบผู้กระทำความผิดในข้อหา Overstay ความผิดเกี่ยวกับหนังสือเดินทาง/ตราประทับและความผิดหลบหนีเข้าเมือง ยกตัวอย่างเช่นตำรวจตรวจคนเข้าเมืองตรวจหนังสือเดินทางไม่มีตราประทับขาเข้าหรือขาออก เมื่อพบความผิดตามกฎหมาย พ.ร.บ.เข้าเมือง พ.ศ.2522 จะถูกส่งดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไปตำรวจตรวจคนเข้าเมืองตรวจหนังสือเดินทางพบผู้กระทำความผิดใช้ตราขออยู่ต่อในราชอาณาจักรปลอมปรากฏตามข้อมูลรายละเอียดภาพด้านล่างดังนี้

แผนภาพ 2 การตรวจสอบหนังสือเดินทาง



ที่มา : ด่านตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานกรุงเทพ, 2566

จากประเด็นปัญหาและข้อพิจารณาในข้างต้น จะเห็นได้ว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองในส่วนของท่านอากาศยานดอนเมือง มีความสำคัญในการป้องกันและการคัดกรองผู้โดยสารที่เดินทางเข้ามาในราชอาณาจักร ซึ่งเปรียบเสมือนประตูด่านแรกที่เปิดรับผู้โดยสารเดินทางเข้ามาในราชอาณาจักรไทย เพื่อไม่ให้ผู้โดยสารเข้าไปกระทำความผิดในราชอาณาจักรไทย โดยมีขั้นตอนและกระบวนการการตรวจสอบประวัติบุคคลว่าพบการกระทำความผิด เช่น สแกนลายนิ้วมือ กรอกข้อมูลประวัติบุคคลเพื่อตรวจสอบในระบบ รวมถึงการตรวจสอบเอกสาร อาทิเช่น ตั๋วเครื่องบินผู้โดยสาร ขากลับ การจองที่พัก ปัจจัยยังชีพ เป็นต้น

1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองในการป้องกันอาชญากรรมในการคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารที่เดินทางเข้าประเทศไทยผ่านท่าอากาศยานดอนเมือง
2. เพื่อเสนอแนะแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารที่เดินทางเข้าประเทศไทยผ่านท่าอากาศยานดอนเมือง

1.3 ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา: ศึกษามาตรการในการป้องกันและการคัดกรองผู้โดยสารที่เดินทางเข้ามาในราชอาณาจักรไทยของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองที่ปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันอาชญากรรมในการคัดกรองคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารที่เดินทางเข้าประเทศไทยผ่านท่าอากาศยานดอนเมืองและตรวจสอบผู้โดยสารที่เดินทางเข้าประเทศไทยผ่านท่าอากาศยานดอนเมือง และศึกษาความคิดเห็นของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันอาชญากรรมในการคัดกรองคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารที่เดินทางเข้าประเทศไทยผ่านท่าอากาศยานดอนเมือง

ขอบเขตด้านพื้นที่: ในศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเฉพาะพื้นที่ในความรับผิดชอบของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองที่ท่าอากาศยานดอนเมือง

ขอบเขตด้านกลุ่มประชากร: ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ เจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองที่ปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันอาชญากรรมในการคัดกรองคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารที่เดินทางเข้าประเทศไทยผ่านท่าอากาศยานดอนเมือง จำนวนทั้งหมด 118 คน

1.4 นิยามศัพท์ในการศึกษา

ตำรวจตรวจคนเข้าเมือง หมายถึงบุคคลในสังกัดสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองที่อยู่ภายใต้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีหน้าที่ตรวจบุคคลและพาหนะที่เดินทางเข้าออกมายังภายในประเทศ ทั้งทางบก ทางอากาศ และทางน้ำ พร้อมทั้งตรวจสอบคนต่างด้าวที่หลบหนีเข้าเมืองมาอย่างผิดกฎหมาย

การป้องกันอาชญากรรม หมายถึง การที่ลดโอกาสที่ผู้กระทำความผิดจะกระทำความผิด โดยมีมาตรการ บทบัญญัติกฎหมาย รองรับเพื่อให้ผู้กระทำความผิดได้รับโทษเมื่อผู้กระทำความผิดได้กระทำความผิด

การคัดกรอง หมายถึง ขั้นตอนกระบวนการในการจำแนกแยกประเภทสิ่งหนึ่งออกจากสิ่ง

ท่าอากาศยานดอนเมือง หมายถึง (ชื่อเดิมคือ ท่าอากาศยานกรุงเทพ) หรือ สนามบินดอนเมือง เป็นท่าอากาศยานในประเทศไทย ที่ตั้งอยู่บนถนนวิภาวดีรังสิต แขวงสนามบิน เขตดอนเมือง ช่วงกิโลเมตรที่ 24 ทางตอนเหนือของกรุงเทพมหานคร เป็นจุดศูนย์กลางทางการบินในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ที่สามารถเชื่อมโยงการคมนาคมทางอากาศไปยังจุดต่าง ๆ

ไบโอเมทริกซ์ (Biometric) หมายถึง การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานทางชีวภาพของบุคคล เช่น การสแกนใบหน้าด้วยการถ่ายรูป การสแกนนิ้วมือ การคัดลอกข้อมูลหนังสือเดินทางของผู้โดยสารเข้าระบบไบโอเมทริกซ์

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบปัญหา อุปสรรค ในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองในการป้องกันอาชญากรรมในการคัดกรอง และตรวจสอบผู้โดยสารที่เดินทางเข้าประเทศไทยผ่านท่าอากาศยานดอนเมือง
2. ทำให้ทราบสาเหตุของปัญหา อุปสรรค ของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองในการป้องกันอาชญากรรมในการคัดกรอง และตรวจสอบผู้โดยสารที่เดินทางเข้าประเทศไทยผ่านท่าอากาศยานดอนเมือง
3. ทำให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงานของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองในการป้องกันอาชญากรรมในการคัดกรอง และตรวจสอบผู้โดยสารที่เดินทางเข้าประเทศไทยผ่านท่าอากาศยานดอนเมือง

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยเรื่อง ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในการคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานดอนเมือง ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่สอดคล้องกับเนื้อหาและขอบเขตของงานวิจัย โดยนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

- 2.1 แนวคิดเรื่องท่าอากาศยานดอนเมือง
- 2.2 แนวคิดเรื่องอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจคนเข้าเมือง
- 2.3 แนวคิดและทฤษฎีอาชญาวิทยาและงานยุติธรรม
- 2.4 กฎหมายและนโยบายที่เกี่ยวข้อง
- 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดเรื่องท่าอากาศยานดอนเมือง

การศึกษาเรื่อง ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในการคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานดอนเมือง ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับท่าอากาศยานดอนเมือง ดังนี้

2.1.1 ประวัติความเป็นมาของสนามบินดอนเมือง

ท่าอากาศยานในประเทศไทยมีทั้งหมด 12 แห่ง สำหรับท่าอากาศยานดอนเมืองอยู่ภายใต้การดูแลของ บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) (ท.อ.ท.) (บริษัทท่าอากาศยานไทย จำกัดมหาชน, 2556) และจากผลการประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2555 มีมติเห็นชอบโครงการพัฒนาท่าอากาศยานดอนเมือง เพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพกิจการขนส่งท่าอากาศยานของประเทศ เพื่อลดความแออัดของท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ โดยที่ประชุมคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบให้ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ เป็นท่าอากาศยานหลัก (Hub airport) เพื่อรองรับสายการบินเต็มรูปแบบ (Full Service Airlines) และเที่ยวบินที่มีการเชื่อมต่อ (Connecting Flights) และส่งเสริมให้เป็นศูนย์กลางการบินภูมิภาค สำหรับทางอากาศยานดอนเมืองจะถูกใช้เป็นที่ท่าอากาศยานสำรอง และเป็นท่าอากาศยานสำหรับรองรับสายการบินต้นทุนต่ำ และเส้นทางการบินในประเทศ และระหว่างประเทศแบบจุดต่อจุด (Point to Point) (กนกกาญจน์ ปานเปรม, 2558)

ท่าอากาศยานดอนเมือง (ชื่อเดิมคือ ท่าอากาศยานกรุงเทพ) หรือที่รู้จักกันโดยทั่วไปว่า สนามบินดอนเมือง เป็นท่าอากาศยานเก่าแก่ของไทย ให้บริการนักเดินทางทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ ตั้งแต่ พ.ศ. 2498 เป็นศูนย์กลางในการเดินทางไปยังประเทศต่างๆทั่วโลก ไม่ว่าจะเป็น สหรัฐอเมริกา ยุโรป รัสเซีย แอฟริกา ออสเตรเลีย และครอบคลุมทั้งภูมิภาคเอเชีย แม้จะมีการสร้างท่าอากาศยานสุวรรณภูมิที่จังหวัดสมุทรปราการเป็นที่ท่าอากาศยานแห่งใหม่ของประเทศ แต่ท่าอากาศยาน

ยานดอนเมืองก็ยังคงทำหน้าที่เชื่อมโยงการเดินทางไปยังนานาชาติดังเช่นในอดีตที่ผ่านมา ในอดีตท่าอากาศยานไทยได้เริ่มบริหารงานท่าอากาศยานกรุงเทพ (ท่าอากาศยานดอนเมืองในปัจจุบัน) ในปี พ.ศ. 2522 จากนั้นระหว่างปี พ.ศ. 2523-2532 ท่าอากาศยานไทยได้ดำเนินโครงการพัฒนาท่าอากาศยาน เพื่อเพิ่มศักยภาพในการรองรับการเดินทางและ การขนส่งสินค้าทางอากาศซึ่งเป็นที่นิยมมากขึ้น จากนั้นมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจนท่าอากาศยานมีขีดความสามารถรองรับผู้โดยสารได้ 36.5 ล้านคนต่อปี และมีบทบาทเป็นจุดศูนย์กลางทางการบินในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ที่สามารถเชื่อมโยงการจราจรทางอากาศไปยังภูมิภาคต่าง ๆ ของโลก ในขณะที่ ปัจจุบัน ท่าอากาศยานดอนเมืองได้เปิดให้บริการอย่างเต็มรูปแบบภายใต้บทบาทที่ได้รับตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2555 ให้ความเห็นชอบ บทบาทท่าอากาศยานสุวรรณภูมิเป็นท่าอากาศยานหลัก (Hub Airport) รองรับเที่ยวบินแบบเต็มรูปแบบ (Full Service) และเที่ยวบินที่มีการเชื่อมต่อ (Connecting Flight) เพื่อส่งเสริมให้เป็นศูนย์กลางการบินในภูมิภาค และท่าอากาศยานดอนเมืองรองรับสายการบินต้นทุนต่ำ (Low Cost Carriers : LCCs) และ/หรือเส้นทาง การบินในประเทศและระหว่างประเทศแบบจุดต่อจุด (Point to Point) บนหลักการของความสมัครใจของสายการบิน เพื่อเป็นการใช้ท่าอากาศยานทั้ง 2 แห่ง ให้เกิดประโยชน์สูงสุด อีกทั้งยังเป็นการลดความหนาแน่นของผู้โดยสารในท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ด้วยเหตุนี้ทำให้สายการบินต้นทุนต่ำรายใหญ่ของประเทศ คือสายการบินแอร์ เอเชีย ตัดสินใจย้ายฐานการบินทั้งหมดจากท่าอากาศยานสุวรรณภูมิมาให้บริการที่ท่าอากาศยานดอนเมือง นอกเหนือจาก สายการบินนกแอร์และโอเรียนท์ไทยที่ให้บริการอยู่เดิมแล้ว นับเป็นอีกทางเลือกที่เปิดโอกาสให้กับผู้โดยสารที่รักการเดินทางทั้งภายในประเทศและต่างประเทศสามารถเดินทางได้อย่างสะดวก รวดเร็วและในราคาประหยัด และสิ่งเหล่านี้ ยังเป็นการสร้างสีสันให้กับท่าอากาศยาน และให้ความมีชีวิตชีวาของผู้คนและชุมชน โดยรอบท่าอากาศยานด้วยเช่นกัน (พัชรี อนุสิทธิ์, 2561)

การศึกษาเรื่อง ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในการคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานดอนเมือง มีความเกี่ยวข้องกับสนามบินดอนเมือง เนื่องจากท่าอากาศยานดอนเมืองเป็นสายการบินต้นทุนต่ำรายใหญ่ของประเทศ สามารถเดินทางสะดวก รวดเร็วในราคาประหยัด มีเส้นทางการบินในประเทศและระหว่างประเทศที่สามารถดึงดูดนักท่องเที่ยว รวมถึงอาชญากรเข้ามายังประเทศไทยจึงควรต้องมีการศึกษาเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในการคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารที่เข้ามายังประเทศไทย

2.1.2 การบริการภายในท่าอากาศยานตอนเมืองของทางการท่าอากาศยานไทย

กระบวนการภายในท่าอากาศยาน ประกอบด้วย 3 หน่วยงานหลัก คือ กระทรวงคมนาคมใน ส่วนของกรมท่าอากาศยาน สำนักงานตำรวจแห่งชาติในส่วนของการตรวจคนเข้าเมือง และ กระทรวงการคลังในส่วนของการศุลกากร ซึ่งบริษัทท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) (AOT) ได้ ประสานและบูรณาการความร่วมมือจาก 3 หน่วยงานหลักดังกล่าวเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของ ท่าอากาศยานตอนเมือง สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

กรมท่าอากาศยาน (Department of Airport) หน่วยงานระดับกรมในสังกัดของ กระทรวงคมนาคม มีอำนาจหน้าที่พัฒนาโครงสร้างส่งเสริมกิจการท่าอากาศยานและบริหารท่าอากาศยาน ทั้ง 28 แห่งทั่วประเทศไทยซึ่งเคยอยู่ภายใต้การบริหารดูแลของ กรมการบินพลเรือน

สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง (Immigration Bureau) เป็นหน่วยงานในสังกัดของสำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ มีหน้าที่ตรวจบุคคลและพาหนะที่เดินทางเข้าออกมายังภายในประเทศ พร้อมทั้ง ตรวจสอบคนต่างด้าวที่อาจเข้าเมืองมาอย่างผิดกฎหมาย

กรมศุลกากร (The Customs Department) เป็นส่วนราชการระดับกรม สังกัด กระทรวงการคลัง มีหน้าที่เก็บภาษีอากรขาเข้าและขาออกเป็นรายได้ของรัฐ และค่าธรรมเนียมต่าง ๆ

การศึกษาเรื่อง ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในการ คัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานตอนเมือง มีความ เกี่ยวข้องกับสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง (Immigration Bureau) เนื่องจากเป็นฝ่ายตรวจคัดกรอง บุคคลและยานพาหนะทุกประเภทที่ผ่านเข้า-ออกราชอาณาจักร บริการคนเข้าเมืองตามนโยบายของ รัฐด้านส่งเสริมการท่องเที่ยว การค้า การลงทุน และการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ทำ หน้าที่ในการตรวจสอบและดูแลคนเข้าเมืองที่พักอาศัยอยู่ในราชอาณาจักร และป้องกันปราบปราม การกระทำผิดของคนเข้าเมือง รวมทั้งอาชญากรรมข้ามชาติในรูปแบบต่าง ๆ นอกจากนี้ ยังมีความ เกี่ยวข้องด้านการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ด้านบริการคนเข้าเมือง ด้านการอำนวยความสะดวกด้านบริการ และด้านการรับรองประชาคม อาเซียน จึงมีความจำเป็นต้องมีการศึกษาเรื่องนี้

2.1.3 มาตรการการรักษาความปลอดภัยของท่าอากาศยานแห่งประเทศไทย

1. การจัดทำแผนรักษาความปลอดภัยท่าอากาศยาน (Airport Security Programme: AS) ให้สอดคล้องกับมาตรฐานขององค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ / ภาคผนวกที่ 17 และโปรแกรมการรักษาความปลอดภัย การบินพลเรือนแห่งชาติ (National Civil Aviation Security Programme: NCASP) ที่จัดทำโดยกรมการบินพลเรือน

2. การจัดให้มีมาตรการการรักษาความปลอดภัยเชิงป้องกัน (Preventive Security Measures) ที่เป็นมาตรฐาน มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับภาคผนวกที่ 17 ดังนี้

2.1 มาตรการที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมการผ่านเข้า-ออก (Measures relating to access control) โดย ทอท. ได้กำหนดพื้นที่ หวงห้ามเพื่อการรักษาความปลอดภัยในเขตท่าอากาศยาน จัดให้มีการออกบัตรรักษาความปลอดภัยบุคคลและยานพาหนะ ที่ได้รับอนุญาตให้ผ่านเข้า-ออก

พื้นที่หวงห้าม กำหนดช่องทางผ่านเข้า-ออก พร้อมทั้งจัดเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ประจำช่องทางเพื่อตรวจสอบการผ่านเข้า-ออกพื้นที่หวงห้าม

2.2 มาตรการที่เกี่ยวข้องกับอากาศยาน (Measures relating to air craft) โดย ทอท.มีการติดตั้งไฟส่องสว่างบริเวณแนวรั้วพื้นที่ การบินและจุดจอดอากาศยาน รวมถึงการเฝ้าตรวจ ตระเวนรักษาความปลอดภัยพื้นที่ท่าอากาศยานที่อากาศยานจอดอยู่ โดยสายตรวจเดินเท้า สายตรวจ ยานพาหนะ และกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (Closed Circuit Television: CCTV) นอกจากนี้ ผู้ดำเนินการเดินอากาศ (Aircraft Operator) สามารถจัดให้มีมาตรการเพิ่มเติมเพื่อรักษาความ ปลอดภัยอากาศยานที่จอดอยู่ เช่น การตรวจสอบ/ตรวจค้นอากาศยานก่อนออกเดินทาง การควบคุม บุคคล/ยานพาหนะที่เข้าถึงบริเวณ ท่าอากาศยานจอดอยู่ และการควบคุมช่องทางทั้งหมดที่นำไปสู่ ภายในอากาศยานที่จอดอยู่ เป็นต้น

2.3 มาตรการที่เกี่ยวข้องกับผู้โดยสารและสัมภาระติดตัว (Measures relating to passenger and their cabin baggage) โดยจัดให้มีการตรวจค้นร่างกายผู้โดยสารด้วยเครื่อง ตรวจจับโลหะแบบเดินผ่าน เครื่องตรวจจับโลหะแบบมือถือ และ ยกระดับการตรวจค้นผู้โดยสาร ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิด้วยเครื่องตรวจค้นร่างกายแบบ Full Body Scanner สำหรับ สัมภาระติด ตัวของผู้โดยสารจะได้รับการตรวจค้นด้วยเครื่องเอ็กซเรย์ (X-ray) และเครื่องตรวจร่องรอยระเบิด (Explosive Threat Detector: ETD) เพื่อป้องกันการส่งหรือพาอาวุธ/วัตถุอันตรายไปกับอากาศยาน

2.4 มาตรการที่เกี่ยวข้องกับสัมภาระบรรทุก (Measures relating to hold baggage) โดยจัดให้มีการตรวจค้นสัมภาระบรรทุก ทุกใบที่จะนำบรรทุกไปกับอากาศยานด้วยเครื่อง เอ็กซเรย์ (X-ray) เครื่องตรวจร่องรอยระเบิด (Explosive Threat Detector: ETD) และยกระดับการ ตรวจค้นสัมภาระบรรทุก ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิโดยใช้เครื่องเอ็กซเรย์แบบ Computed Tomography X-ray (CTX) ซึ่งเป็นเทคโนโลยีขั้นสูงในการตรวจวัตถุระเบิด

2.5 มาตรการที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่สาธารณะ (Measures relating to landside) โดยจัดให้มีการประเมินความเสี่ยงด้าน การรักษาความปลอดภัยพื้นที่สาธารณะ การตรวจตระเวน พื้นที่สาธารณะโดยสายตรวจเดินเท้า สายตรวจยานพาหนะ และ กล้องโทรทัศน์วงจรปิดตามวงรอบ ระยะเวลาอย่างต่อเนื่อง การประกาศเสียงตามสายแจ้งเตือนไม่ให้ผู้ใช้บริการทำอากาศยาน วาง สิ่งของทิ้งไว้โดยไม่มีผู้ดูแล รวมถึงการจัดเจ้าหน้าที่ทำลายวัตถุระเบิด (Explosive Ordnance Disposal (EOD) officer) พร้อมสุนัขตรวจพิสูจน์ทรัพย์ระเบิด (Canine) ตรวจสอบวัตถุต้องสงสัยที่คาด ว่าจะเป็นวัตถุระเบิด

2.6 มาตรการสินค้า ไปรษณีย์ภัณฑ์ และสินค้าอื่นๆ (Measures relating to cargo/mail and other goods) โดยผู้ดำเนินการ เดินอากาศจัดให้มีการรักษาความปลอดภัย โภชนาการ (Catering) ที่จะนำไปกับอากาศยาน จัดให้มีการตรวจค้นสินค้า ทางอากาศ (Air Cargo) และไปรษณีย์ภัณฑ์ (Mail) ที่จะนำไปกับอากาศยานด้วยเครื่องเอ็กซเรย์ (X-ray) ควบคุมรักษา ความ ปลอดภัยสิ่งที่ผ่านมาการตรวจค้นแล้วตั้งแต่จุดเริ่มต้นจนถึงลำเลียงขึ้นอากาศยานให้พ้นจากการกระทำ อันเป็น การแทรกแซงโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งผู้ดำเนินการเดินอากาศต้องจัดทำแผนการรักษา ความปลอดภัยให้สอดคล้องกับ แผนการรักษาความปลอดภัยของท่าอากาศยาน นอกจากนี้ ทอท.ได้

จัดให้มีมาตรการรักษาความปลอดภัยพื้นที่ ที่ดำเนินการเกี่ยวกับสินค้าทางอากาศ ไปรษณีย์ภัณฑ์และ โภชนาการ เช่น การควบคุมการผ่านเข้า-ออก และ การตรวจตระเวนพื้นที่ เป็นต้น

3. การจัดให้มีการควบคุมคุณภาพการรักษาความปลอดภัยท่าอากาศยาน (Aviation Security Quality Control) ตามมาตรฐานขององค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ โดยได้จัดทำ แผนควบคุมคุณภาพ การรักษาความปลอดภัยกิจการการบิน ทอท. และมีการดำเนินการตามแผนฯ โดยจัดให้มีการสำรวจ (Survey) การตรวจสอบ ทั้งระบบ (Audit) การตรวจสอบเฉพาะเรื่อง (Inspection) และการทดสอบ (Test) พร้อมทั้งนำข้อมูลข้อบกพร่องที่ตรวจพบ ไปวิเคราะห์เพื่อแก้ไข ปรับปรุงแบบบูรณาการและต่อเนื่อง ซึ่งนอกจากการควบคุมคุณภาพที่ ทอท.ดำเนินการเองแล้ว ทอท. ยังได้รับการตรวจสอบด้านการรักษาความปลอดภัยจากองค์การการบินพลเรือนระหว่าง ประเทศ ผ่านโครงการ Universal Security Audit Programme (USAP) และการตรวจสอบจาก กรมการบินพลเรือน

4. การจัดให้มีมาตรการรักษาความปลอดภัยด้านข้อมูลข่าวสารและข่าวกรอง โดยจัด ให้มีการแลกเปลี่ยน ข้อมูลข่าวสาร (Exchange Information) และประสานหน่วยงานต่างประเทศ ด้านการรักษาความปลอดภัยกิจการการบิน เช่น หน่วยงานบริหารการรักษาความปลอดภัยการขนส่ง แห่งสหรัฐอเมริกา (Transportation Security Administration: TSA) และ หน่วยงาน Office of Transport Security (OTS) ของประเทศออสเตรเลีย เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลและศึกษาวิธีปฏิบัติที่ดี ที่สุด (Best Practices) ด้านการรักษาความปลอดภัยกิจการการบินของแต่ละประเทศ

5. การจัดให้มีมาตรการรักษาความปลอดภัยในภาวะฉุกเฉิน ดังนี้

5.1 จัดทำแผนฉุกเฉิน (Emergency Plan) และแผนเผชิญเหตุ (Contingency Plan) ของแต่ละท่าอากาศยานตามมาตรฐาน ขององค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ รวมทั้งจัด ให้มีการฝึกซ้อมแผนฯ ในระยะเวลาที่องค์การการบินพลเรือนระหว่าง ประเทศกำหนดอย่างต่อเนื่อง เช่น การฝึกซ้อมแผนแบบเต็มรูปแบบ (Full-scale Exercise) การฝึกซ้อมแผนแบบบางส่วน (Partial Exercise) และการฝึกซ้อมแผนแบบสถานการณ์จำลอง (Table-top Exercise)

5.2 จัดทำระดับการเตรียมความพร้อมในการรักษาความปลอดภัยของแต่ละท่า อากาศยานโดยให้สอดคล้องกับมาตรฐานระดับ การเตรียมความพร้อมฯ ของสำนักงานสภาพความ มั่นคงแห่งชาติ(สมช.) ไม่ว่าจะเป็นการกำหนดระดับสถานการณ์และ หลักการดำเนินงาน โดยใช้การ ประเมินความเสี่ยงด้านการรักษาความปลอดภัยเป็นหลักสำคัญในการพิจารณา (บริษัทท่าอากาศยาน ไทย จำกัด มหาชน, 2556)

2.2 แนวคิดเรื่องอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจคนเข้าเมือง

การศึกษาเรื่อง ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในการ คัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานดอนเมือง ผู้วิจัยได้ศึกษา แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับท่าอากาศยานดอนเมือง ดังนี้

2.2.1 อำนาจและหน้าที่ของตำรวจตรวจคนเข้าเมือง

บริบทของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองมีอำนาจหน้าที่คอยบริการและอำนวยความสะดวก ผู้โดยสารที่ต้องการจะเดินทางข้ามแดนและคอยรักษาความมั่นคงของประเทศ ทั้งทางบก ทางเรือ ทางอากาศ เปรียบเสมือนปราการด่านแรกที่คัดกรองบุคคลเข้ามาในราชอาณาจักร

โดยจะอยู่ภายใต้อำนาจของสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ดังนั้นจะมีกฎหมายคนเข้าเมืองและกฎหมายอื่น ๆ ซึ่งเป็นหน้าที่ต้องบังคับใช้อยู่ 2 ส่วน ได้แก่ 1) หน้าที่ปฏิบัติการกิจตามสนามบินนานาชาติ เพื่อตรวจหนังสือเดินทางของนักเดินทาง 2) หน้าที่ปฏิบัติการกิจตามจังหวัดต่าง ๆ โดยจะให้บริการด้านต่าง ๆ แก่คนต่างด้าวรวมถึงสืบสวนปราบปรามคนต่างด้าวหากพบว่ามีกรกระทำผิดกฎหมาย อีกทั้งตำรวจตรวจคนเข้าเมืองยังมีหน้าที่ตรวจสอบบุคคลรวมไปถึงพาหนะต่าง ๆ ที่เข้าและออกไปนอกราชอาณาจักร และยังให้บริการคนต่างด้าวขณะที่พักอยู่ ณ ประเทศไทย นอกจากนี้ยังเป็นแนวหน้าในการรักษาความมั่นคงของประเทศ

2.2.2 ประเภทของสำนักงานตำรวจตรวจคนเข้าเมือง

สำนักงานตำรวจตรวจคนเข้าเมืองจะมีการแบ่งกองบังคับการออกเป็น 6 กอง โดยแต่ละกองจะมีอำนาจหน้าที่ไม่เหมือนกัน แต่ทุกกองจะยึดพันธกิจของสำนักงานตำรวจตรวจคนเข้าเมือง ที่ให้ความสำคัญกับการตรวจสอบหรือคัดกรองผู้ที่เดินทางเข้ามาในประเทศไทยและอยู่ในประเทศต่อ เพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรข้ามชาติ อีกทั้งยังใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการตรวจสอบเพื่อที่จะสามารถคอยให้บริการได้อย่างมีคุณภาพ ทันสมัย โดยอำนาจหน้าที่ของตำรวจตรวจคนเข้าเมือง สามารถแบ่งออกได้ดังนี้

1) กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง 1 ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองมีหน้าที่คอยให้บริการ และดำเนินการในเรื่องของการขอยู้อยู่ในประเทศของคนต่างด้าวที่ต้องการอาศัย หรือประกอบกิจการ ในประเทศไทย อีกทั้งมีหน้าที่รับผิดชอบงานเลขานุการของคณะกรรมการพิจารณาคนเข้าเมืองอีกด้วย นอกจากนี้ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองยังต้องปฏิบัติหน้าที่ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์และอื่น ๆ ซึ่งทางสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง จะรับผิดชอบภายในเขตจังหวัดกรุงเทพมหานคร หรือสถานที่ซึ่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีการ กำหนดไว้

2) **กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง 2** ดำรวจตรวจคนเข้าเมืองจะมีหน้าที่ตรวจบุคคลและยานพาหนะทางอากาศที่มีการเข้า – ออกในประเทศ รวมถึงงานตรวจอนุญาตกลับเข้ามาในประเทศหรือส่งคนไปยังต่างประเทศ โดยตำรวจตรวจคนเข้าเมืองจะปฏิบัติหน้าที่อยู่ในสนามบินนานาชาติ มีทั้งหมด 5 สนามบิน ได้แก่ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ท่าอากาศยานดอนเมือง ท่าอากาศยานเชียงใหม่ ท่าอากาศยานภูเก็ต และท่าอากาศยานหาดใหญ่

3) **กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง 3-6** ดำรวจตรวจคนเข้าเมืองจะได้รับหน้าที่หลัก ๆ ในการให้บริการประชาชนและตรวจสอบผู้ที่เดินทางเข้า-ออกประเทศไทยโดยมาจากแต่ละภูมิภาค ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองที่อยู่ในกองเหล่านี้จะมีงานหลักที่เหมือนกัน ได้แก่ งานเกี่ยวกับเอกสาร งานอำนวยความสะดวกต่าง ๆ งานบริการคนต่างด้าว งานตรวจบุคคลและพาหนะ ไปจนถึงงานสืบสวนปราบปรามและส่งกลับประเทศ

จากที่กล่าวมาข้างต้น การตรวจคนเข้าเมืองเป็นกิจกรรมที่หน่วยงานตำรวจหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดูแลเพื่อความปลอดภัยและการควบคุมคนเข้าเมืองในประเทศหรือพื้นที่ที่เกี่ยวข้องเพื่อป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้น เช่น การตรวจสอบบุคคลและยานพาหนะที่ผิดกฎหมายหรือสิ่งที่เป็นอันตรายต่อประชาชน หรือการตรวจสอบเอกสารและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเข้าเมือง เพื่อให้มั่นใจว่าผู้เข้าเมืองมีสิทธิตามกฎหมายและตรงตามข้อกำหนดที่กำหนดไว้ เป็นต้น

2.2.3 เทคโนโลยีในการตรวจคนเข้าเมือง

สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง เป็นหน่วยงานหลักในการควบคุมคนเข้า-ออกราชอาณาจักร และการกำกับดูแลการอยู่ในราชอาณาจักรของคนต่างด้าวทั้งระบบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ นับว่ามีบทบาทสำคัญเป็นอย่างยิ่งที่จะสามารถนำมาช่วยสนับสนุน การดำเนินงาน เพิ่มประสิทธิภาพ ยกระดับมาตรฐาน ความปลอดภัย ด้านการตรวจคนเข้าเมืองให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สร้างภาพลักษณ์ที่ดีของประเทศในความทันสมัยของงานตรวจคนเข้าเมือง และมีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับ

การนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ในสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง เริ่มตั้งแต่ปีพ.ศ. 2527-2551 สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ได้เข้าใช้ระบบคอมพิวเตอร์จาก สำนักงาน ป.ป.ส. ต่อมาเมื่อปีพ.ศ. 2551 จึงปิดระบบ ป.ป.ส. ลงและปิดระบบ IMM แต่ยังคงใช้ข้อมูลบางส่วน หลังจากนั้นสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองได้รับการสนับสนุนระบบ PISCES จากรัฐบาลสหรัฐอเมริกา โดยเริ่มใช้เมื่อกันยายน 2548

ต่อมาเมื่อกันยายน 2555 สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ได้นำระบบสารสนเทศสำหรับสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง (Personal Identification Blacklist Immigration Control System : PIBICS) มาใช้เป็นระบบหลักของสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง โดยติดตั้งใช้งาน 9 กองบังคับการ ได้แก่ กองบังคับการอำนวยความสะดวก กองบังคับการ ตรวจคนเข้าเมือง 1-6 กองบังคับการสืบสวนสอบสวน ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ ตรวจคนเข้าเมือง และตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดต่างๆ โดยในแต่ละระบบงานมีการเชื่อมโยงข้อมูลส่งถึงกันเพื่อให้เจ้าหน้าที่ของสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองสามารถตรวจสอบข้อมูลได้อย่างครบถ้วน ตั้งแต่มีการเดินทางเข้ามาในราชอาณาจักร มาใช้บริการสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง

จนถึงเดินทางออกจากราชอาณาจักร โดยทุกๆ ขั้นตอนจะมีการตรวจสอบบัญชีบุคคลต้องห้ามและ ฝ้าคูเพื่อความมั่นคง ปลอดภัยของราชอาณาจักร แต่ปัจจุบันสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองไม่ได้ใช้ระบบ นี้ในการตรวจอนุญาตบุคคลเข้าและออกราชอาณาจักรแล้ว

ปัจจุบันมีการใช้เทคโนโลยีในการตรวจคนเข้าเมืองของท่าอากาศยานดอนเมือง ประกอบด้วย

1. การใช้เทคโนโลยีช่วยในการตรวจพิสูจน์บุคคลด้วยวิธีการชี้แจงทางชีวภาพ (Biometrics) เป็นวิธีที่ได้รับความนิยมในการตรวจสอบและยืนยันตัวตนของบุคคล โดยวิธีการนี้ใช้ ลักษณะเฉพาะทางกายภาพหรือเชิงพฤติกรรม ได้แก่ ลายนิ้วมือ สแกนสายตา และรูปหน้า

- ลายนิ้วมือ (Fingerprint scanner) ใช้รูปแบบของร่องนิ้วมือในการตรวจสอบ และพิสูจน์ตัวตนของบุคคล ซึ่งแต่ละบุคคลมีลักษณะทางกายภาพของลายนิ้วมือที่ไม่ซ้ำซ้อนกัน ระบบ จะสแกนและวิเคราะห์ลายนิ้วมือเพื่อเปรียบเทียบกับข้อมูลที่มีอยู่ในฐานข้อมูลเพื่อยืนยันตัวตน

- สแกนด้วยสายตา: ใช้การวิเคราะห์ลายตาของบุคคล รูปแบบและลักษณะทาง กายภาพของลายตาเป็นเอกลักษณ์ที่ไม่เหมือนกันระหว่างบุคคล ระบบจะสแกนและวิเคราะห์ลายตา เพื่อทำการตรวจสอบและพิสูจน์ตัวตน

- รูปหน้า (Facial recognition): ใช้การจดจำและวิเคราะห์ลักษณะทางกายภาพ ของใบหน้า โดยระบบสแกนหน้าจะสร้างแบบจำลองของใบหน้าและเปรียบเทียบกับข้อมูลใน ฐานข้อมูล

2. เครื่องสแกนร่างกาย (Body scanner) เครื่องสแกนร่างกายใช้เทคโนโลยีการสแกน ร่างกายเพื่อตรวจจับวัตถุที่อาจเป็นอันตรายหรือสิ่งกีดขวางที่ซ่อนอยู่ใต้เสื้อผ้าหรือภายในกระเป๋า เดินทางของบุคคลที่เข้าเมือง โดยเครื่องสแกนร่างกายสามารถสร้างภาพร่างกายสูงระดับ 3 มิติและ ตรวจจับวัตถุอย่างรวดเร็ว ซึ่งช่วยให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบสิ่งทีอาจเป็นอันตรายหรือความเสี่ยงได้ง่าย และมีประสิทธิภาพมากขึ้น

3. ระบบสแกนหน้า (Facial recognition) ระบบสแกนหน้าใช้เทคโนโลยีการรู้จำ ใบหน้าเพื่อตรวจสอบและระบุตัวตนของบุคคลที่เข้าเมือง โดยระบบสแกนหน้าสามารถสร้าง แบบจำลองของใบหน้าและเปรียบเทียบกับฐานข้อมูลเพื่อระบุคนเข้าเมืองว่าตรงกับบุคคลที่ได้ ลงทะเบียน

จากที่กล่าวมาข้างต้น เทคโนโลยีในการตรวจคนเข้าเมืองสำหรับการตรวจคนเข้าเมือง อาจมีรูปแบบและขั้นตอนที่แตกต่างกันไปในแต่ละประเทศหรือพื้นที่ เช่น การตรวจสอบบัตรเดินทาง หรือเอกสารต่าง ๆ การตรวจสอบเอกสารการเข้างานหรือการศึกษา หรือการสแกนลายนิ้วมือเพื่อ ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลต่าง ๆ ในบางกรณีที่มีความเสี่ยงสูง เช่น การตรวจสอบทาง การแพทย์หรือการตรวจสอบความปลอดภัย การตรวจสอบสิ่งกีดขวาง การตรวจสอบความเป็น อันตราย หรือการตรวจสอบสิ่งทีอาจก่อให้เกิดการระบาดของโรค อาจมีการใช้เทคโนโลยีที่ช่วยในการ ตรวจสอบ เช่น เครื่องสแกนร่างกาย (body scanner) หรือระบบสแกนหน้า (Facial recognition) เพื่อตรวจสอบความแม่นยำ และสนับสนุนการทำงานตามภารกิจหน้าที่

2.3 แนวคิดและทฤษฎีอาชญาวิทยาและงานยุติธรรม

การศึกษาเรื่อง ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในการ คัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานดอนเมือง ผู้วิจัยได้ศึกษา แนวคิดและทฤษฎีอาชญาวิทยาและงานยุติธรรม ดังนี้

- 2.3.1 แนวคิดของสำนักคลาสสิก (Classical School)
- 2.3.2 ทฤษฎีคิดก่อนการกระทำผิด (Rational Choice theory)
- 2.3.3 ทฤษฎีกิจวัตรประจำวัน (routine activity theory)
- 2.3.4 ทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม (social Learning theory)
- 2.3.5 ทฤษฎีการป้องกันอาชญากรรม

2.3.1 แนวคิดของสำนักคลาสสิก (Classical School)

แนวความคิดทฤษฎีเกี่ยวกับความหมายของอาชญากรรมนั้น มาจากแนวคิด 2 สำนัก คือ สำนักคลาสสิก (Classical School) ซึ่งได้กำหนดความหมายของอาชญากรรม ภายใต้ขอบเขตของ กฎหมาย และสำนักปฏิฐานนิยม (Positive School) ซึ่งได้กำหนด ความหมายของอาชญากรรม โดย อาศัยบรรทัดฐานทางสังคม (สุดสงวน สุธีสร, 2529)

การศึกษาเพื่อหาสาเหตุและการป้องกันแก้ไขปัญหาอาชญากรรมได้เริ่มพัฒนา มาตั้งแต่คริสต์ ศตวรรษที่ 18 โดยสำนักคลาสสิก (Classical School) ได้เสนอแนวคิด ในการบังคับใช้กฎหมายซึ่งมี การระบุให้แน่ชัดว่า พฤติกรรมใดเป็นอาชญากรรม และมีโทษ สถานใด บทกำหนดโทษของกฎหมาย อาญา จะทำให้คนเกิดความเกรงกลัวไม่กล้า กระทำผิด โดยถือว่ากฎหมายเป็นเครื่องมือในการ ป้องกันอาชญากรรม เนื่องจากผู้ที่ละเมิด บทบัญญัติ จะต้องได้รับโทษตามที่กฎหมายระบุไว้อย่าง เท่าเทียมกัน และเป็นสัดส่วนกับ การกระทำผิดจนกระทั่งในช่วงคริสต์ศตวรรษที่ 19 ถึงต้นคริสต์ ศตวรรษที่ 20 ได้เกิด แนวคิดใหม่ในการศึกษาปัญหาอาชญากรรม เรียกว่า ปรัชญาวิทยาศาสตร์ทาง อาชญาวิทยา โดยสำนักปฏิฐานนิยม (Positive School) ซึ่งมีความเชื่อว่า อาชญากรรมเป็น ปรากฏการณ์ อย่างหนึ่งของสังคมจะต้องมีสาเหตุ เมื่อทราบถึงสาเหตุแล้วก็จะย่อมสามารถแก้ไขได้ การ ป้องกันอาชญากรรมจะต้องป้องกันที่สาเหตุ ไม่ใช่โดยการออกกฎหมายและการลงโทษ ดังนั้น ผู้ที่ กระทำผิดจะต้องได้รับการอบรมแก้ไข เพื่อให้เขาสามารถปรับตัวเข้ากับบรรทัดฐาน ทางสังคมและ กฎเกณฑ์ของกฎหมายได้ (ไกรฤกษ์ เกษมสันต์, 2539 : 1-2)

ตามปรัชญาวิทยาดังเดิมนั้นเชื่อว่ามนุษย์มีอิสรภาพในทางความคิดมีเสรีภาพในการเลือกรู้จัก คำนวณหาเหตุผลรวมทั้งคำนึงถึงผลได้ผลเสียทางประพฤติปฏิบัติดังนั้นมนุษย์จึงต้องรับผิดชอบต่อ พฤติกรรมของตนกล่าวคือแนวคิดของสำนักคลาสสิกเชื่อว่าคนประกอบอาชญากรรมมีเจตจำนงเสรี เลือกตัดสินใจว่าจะทำหรือไม่ทำสิ่งนั้นโดยเลือกทำสิ่งที่จะทำให้ตนเองได้รับประโยชน์และความพึง พอใจ แต่จะไม่เลือกทำสิ่งที่ทำให้เกิดความไม่พึงพอใจและเจ็บปวดมนุษย์จึงต้องรับผิดชอบต่อการ

กระทำของตนเอง การกระทำความผิดจริงเกิดจากการเลือกกระทำของตัวเองเนื่องจากเห็นว่าได้ประโยชน์มากกว่าเสียประโยชน์ในการตัดสินใจในครั้งนั้นโดยมีเหตุปัจจัยเรื่องด้วยบทลงโทษไม่มีความรุนแรงเพียงพอหรือมีช่องว่างในการหลบเลี่ยงการกระทำความผิด

ผู้วิจัยสรุปได้ว่าแนวคิดของสำนักคลาสสิกดั้งเดิมเน้นทางด้านบังคับใช้กฎหมาย ระบุชัดว่าพฤติกรรมใดเป็นอาชญากรรมมีโทษสถานใด บทกำหนดโทษของกฎหมายอาญา จะทำให้คนเกิดความเกรงกลัวไม่กล้ากระทำความผิดมากกว่า สำนักปฏิฐานนิยม เน้นการป้องกันอาชญากรรม ป้องกันที่สาเหตุ ไม่ใช่โดยการออกกฎหมายและลงโทษ ซึ่งผู้กระทำความผิดต้องรับการอบรมแก้ไข ให้สามารถเข้ากับทางสังคมและกฎเกณฑ์ของกฎหมายได้

จากแนวคิดดังกล่าวข้างต้นปัจจุบันได้มีการให้นิยามและความหมายของอาชญากรรม ดังนี้

อาชญากรรม หมายถึง การกระทำความผิดทางอาญา (พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน, 2554)

กฎหมายอาญา คือ กฎหมายที่บัญญัติว่า การกระทำหรือไม่กระทำการอย่างใด เป็นความผิดและกำหนดโทษที่จะลงแก่ผู้กระทำความผิดไว้ด้วย กล่าวอีกนัยหนึ่ง กฎหมายอาญา คือ กฎหมายที่บัญญัติห้ามมิให้มีการกระทำอย่างหนึ่งอย่างใด หรือบังคับให้มีการกระทำอย่างหนึ่งอย่างใด โดยผู้ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจะต้องได้รับโทษ (เกียรติขจร วัจนะสวัสดิ์, 2549)

ณรงค์ ทรัพย์เย็น และ ธงชาติ รอดคลองตัน (2551 : 1) ได้ให้ความหมายของ อาชญากรรม โดยแบ่งออกเป็น 3 นัยคือ

1. อาชญากรรมในความหมายของกฎหมาย เห็นว่าอาชญากรรมเป็นความประพฤติ ที่กฎหมายอาญาห้ามและมีบทกำหนดโทษไว้ คือการกระทำหรือการงดเว้นการกระทำใดๆที่ กฎหมายบัญญัติไว้ว่าเป็นความผิดและกำหนดโทษไว้ชัดเจน เช่น ความผิดฐานฆ่าคนตาย ฐาน ลักทรัพย์ ชิงทรัพย์ ทรัพย์ ชิงทรัพย์ เป็นต้น

2. อาชญากรรมในความหมายของนักอาชญาวิทยา จะมองกันในแง่ของความร้ายแรง ของการกระทำและความชั่วที่มีอยู่ในตัวของผู้กระทำมากกว่า กล่าวคือ จะมองความหมายของอาชญากรรมตามความหมายอย่างแคบ ซึ่งหมายถึงการกระทำที่มีลักษณะชั่วร้าย และเป็นอันตรายต่อสังคมอย่างมากเท่านั้น

3. อาชญากรรมในความหมายของนักสังคมวิทยา เห็นว่าความประพฤติผิดขัดแย้ง หรือละเมิดต่อระเบียบของสังคมนั้นมิได้หมายความว่า การขัดแย้งจะเป็นอาชญากรรมเสมอไป แต่มีความหมายเพียงว่าผู้นั้นประพฤติและปฏิบัติไม่ถูกต้องตามระเบียบที่สังคมกำหนดไว้เท่านั้น การขัดแย้งหรือละเมิดต่อสังคมที่ตราไว้เป็นกฎหมายนั้น จึงเรียกว่าเป็นการกระทำผิดกฎหมาย หรือเป็นการก่ออาชญากรรมยกเว้นความผิดลหุโทษไม่ถือว่าเป็นการก่ออาชญากรรม (ณรงค์ ทรัพย์เย็น และ ธงชาติ รอดคลองตัน, 2551)

Herbert L. Packer ได้ให้หลัก 6 ประการ ในอันที่จะถือว่าการกระทำเรื่องนั้น ควรเป็นความผิดอาญาหรือไม่ ดังต่อไปนี้

1. การกระทำนั้นเป็นที่เห็นได้ชัดในหมู่ชนส่วนมากว่า เป็นการกระทำ ที่กระทบกระเทือนต่อสังคม และหมู่ชนส่วนมากมิได้ให้อภัยแก่การกระทำเช่นนั้น
2. ถ้าการกระทำดังกล่าวเป็นความผิดทางอาญาแล้ว จะไม่ขัดแย้งกับวัตถุประสงค์ ของการลงโทษประการต่างๆ
3. การปราบปรามการกระทำเช่นนั้น กล่าวคือ การถือว่าการกระทำนั้น เป็นความผิดทางอาญา จะไม่มีผลเป็นการลดการกระทำที่สังคมเห็นว่าถูกต้องให้น้อยลงไป
4. หากเป็นความผิดอาญาแล้ว จะมีการใช้บังคับกฎหมายอย่างเสมอภาค และเท่าเทียมกัน
5. การใช้กระบวนการยุติธรรมทางอาญากับการกระทำดังกล่าวจะไม่มีผลทำให้เกิดการใช้กระบวนการนั้นอย่างเกินขีดความสามารถทั้งทางด้านคุณภาพและปริมาณ
6. ไม่มีมาตรการควบคุมอย่างสมเหตุสมผลอื่นๆ แล้ว นอกจากการใช้กฎหมาย อาญากับกรณีที่เกิดขึ้น (Hart, 1963)

จากการศึกษาบทบาทตำรวจตรวจคนเข้าเมืองในการป้องกันอาชญากรรม ในการคัดกรอง และตรวจสอบผู้โดยสารที่เดินทางเข้าประเทศไทยผ่านท่าอากาศยานดอนเมือง ผู้วิจัยสรุปได้ว่าการเกิดขึ้นอาชญากรรมไม่ใช่สาเหตุใดสาเหตุหนึ่ง ซึ่งเป็นเรื่องที่สลับซับซ้อน การจะศึกษาให้ทราบถึงสาเหตุที่แท้จริงจะต้องทำการศึกษาเป็นรายบุคคล ซึ่งมีหลักการกำหนดในการกระทำในเรื่องนั้นมากมายที่เกี่ยวข้องกันการศึกษา หากแก้ไขปัญหาได้ ก็อาจช่วยแก้ปัญหาอาชญากรรมของสังคมได้ซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองได้ทำการรวบรวมข้อมูล สำหรับกลุ่มบุคคลสัญชาติเป้าหมายที่มีโอกาสผ่านจุดคัดกรองแล้วเข้าไปกระทำความผิดในราชอาณาจักร

2.3.2 ทฤษฎีคิดก่อนการกระทำผิด (Rational Choice theory)

ทฤษฎีคิดก่อนการกระทำผิด มีสมมติฐานมาจากแนวคิดของสำนัก Classic ในเรื่องของเจตจำนงอิสระ (Free Will) ที่ว่าธรรมชาติของมนุษย์จะเลือกที่จะมีพฤติกรรมโดยการคำนวณจากสิ่งที่สนองต่อความพอใจของบุคคล ซึ่งก่อนจะทำสิ่งใดจะคำนึงถึงผลเสียและผลประโยชน์ก่อนเป็นลำดับแรก

แนวทางในการเลือกพฤติกรรมผิดกฎหมายขึ้นอยู่กับการที่บุคคลได้รับความพึงพอใจหรือผลประโยชน์สูงสุด ซึ่งความพึงพอใจหรือผลประโยชน์นั้นไม่จำกัดเฉพาะในรูปทรัพย์สิน เท่านั้น หากแต่ยังรวมถึงผลประโยชน์หรือความพอใจด้านจิตใจด้วย (Seek Pleasure Avoid Pain) การที่บุคคลได้คำนวณถึงผลที่จะตามมาหลังประกอบอาชญากรรมแล้ว ไม่ว่าจะ เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับ ความเป็นไปได้ในการจับกุม อัตราโทษที่ได้รับหากถูกจับกุม ซึ่งโรแนลคาร์ก และดีเร็คคอร์นิส (Cornish & Clarke) ผู้นำในทฤษฎีคิดก่อนการกระทำผิดนำเสนอว่า การศึกษา อาชญากรรมต้องมองอาชญากรรมมีคุณสมบัติ 2 ประการ

ประการที่ 1 คุณสมบัติของการประกอบอาชญากรรม (Offense Specific) หมายถึง ข้อเท็จจริงที่ว่าอาชญากรรมจะมีพฤติกรรมแตกต่างกันไปตามรูปแบบของอาชญากรรม และ ด้านความชำนาญในการประกอบอาชญากรรม

ประการที่ 2 คุณสมบัติของตัวอาชญากร (Offender Specific) หมายถึง ความแตกต่างของตัวอาชญากรในการตัดสินใจที่จะประกอบอาชญากรรม ก่อนที่จะกระทำผิดอาชญากรต้องคำนึงถึงสภาพแวดล้อมทั่วไป อันได้แก่ โอกาสในการกระทำผิด ผลเสีย ผลประโยชน์ ตลอดจนความเสี่ยงรวมทั้งแรงกระตุ้นและมูลเหตุจูงใจในการกระทำผิดของอาชญากร ซึ่งหลังจากที่ได้คำนวณถึงปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบอาชญากรรมแล้ว จึงตัดสินใจว่าจะประกอบ อาชญากรรมหรือไม่

จากการศึกษาบทบาทตำรวจตรวจคนเข้าเมืองในการป้องกันอาชญากรรม ในการคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารที่เดินทางเข้าประเทศไทยผ่านท่าอากาศยานดอนเมือง ผู้วิจัยสรุปได้ว่าการคิดก่อนการกระทำผิด เป็นเรื่องของเจตจำนง ซึ่งบุคคลที่จะกระทำอาชญากรรมได้คำนวณความพึงพอใจหรือผลประโยชน์ถึงผลที่จะตามมาหลังการประกอบอาชญากรรมแล้ว ก่อนที่จะเดินทางเข้ามาในราชอาณาจักร และผ่านการตรวจคัดกรองของเจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองทำการตรวจบุคคลเหล่านั้นที่เดินทางเข้ามาในราชอาณาจักร

2.3.3 ทฤษฎีกิจวัตรประจำวัน (routine active theory)

ทฤษฎีปกตินิสัย (Routine Activity Theory) ปกตินิสัยมีหลักการพื้นฐานที่สำคัญ อาชญากรรมที่เกิดจากองค์ประกอบครบทั้งสามประการ คือ อาชญากรที่จะกระทำผิดเหยื่อที่เหมาะสม และการขาดความสามารถในการปกป้องทรัพย์สินหรือชีวิตร่างกาย ซึ่งอัตราการเกิดเหยื่ออาชญากรรมของบุคคลจะเพิ่มขึ้น เมื่อมีองค์ประกอบครบทั้งสามประการ ผู้ที่พัฒนาทฤษฎีนี้คือ ลอร์เรน โคเฮน และมาร์คัสเฟลสัน โดยทั้งโคเฮนและเฟลสัน ได้ให้ความหมายของปกตินิสัยว่า กิจวัตรหรือการกระทำใดๆ ของบุคคลที่ทำเป็นประจำ เช่น ไปทำงานนอกบ้านไม่มี คนเฝ้าบ้าน การสวมเครื่องประดับที่มีราคาแพงเป็นประจำ การใช้เส้นทางเดิมๆ ในการเดินทาง และ หมายรวมถึงลักษณะของบุคคลที่อาจตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมได้ง่าย เช่น ผู้หญิง เด็ก คนชราเป็นต้น ซึ่งการเกิดอาชญากรรมมักจะเกิดจากกิจวัตรหรือนิสัยของเหยื่อการกระทำที่ทำเป็นประจำ จึง ส่งผลให้อาชญากรหรือผู้กระทำผิดอาศัยโอกาสเหล่านี้ในการประกอบอาชญากรรมในที่สุด (พรชัย ชันติ, 2558: 733)

ทฤษฎีปกตินิสัย (Routine Activity Theory) มุ่งเน้นไปที่ลักษณะของอาชญากรรมมากกว่าสนใจตัวผู้กระทำผิด (Cohen & Felson, 1979) ตามทฤษฎีแล้ว ต้องมีองค์ประกอบ 3 ประการ จึงจะมีโอกาสเกิดอาชญากรรม: ผู้กระทำผิดที่มีความตั้งใจ เป้าหมายที่เหมาะสม และการไม่มีผู้ปกครองที่มีความสามารถ โดยพื้นฐานแล้ว การที่บุคคลก่ออาชญากรรมนั้นส่วนใหญ่ขึ้นอยู่กับการณ์มีส่วนร่วมระหว่างแรงจูงใจ โอกาส และเป้าหมายที่มีอยู่ในชีวิตประจำวัน

จากการศึกษาบทบาทตำรวจตรวจคนเข้าเมืองในการป้องกันอาชญากรรม ในการคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารที่เดินทางเข้าประเทศไทยผ่านท่าอากาศยานดอนเมือง ผู้วิจัยสรุปได้ว่าการทำการใดๆ ของบุคคลที่ทำเป็นประจำ สม่่าเสมอ เช่น การเดินทางโดยใช้เส้นทางเดิมๆ ที่เดินทางเข้ามาที่ท่าอากาศยานกรุงเทพ ของสัญชาติกลุ่มเป้าหมายที่จะหลบเลี่ยงกฎหมายและผ่านจุดคัดกรองของเจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองเข้ามาในราชอาณาจักร ซึ่งเจ้าหน้าที่มีข้อมูลที่เก็บรวบรวม ในการพิจารณาในองค์ประกอบว่าบุคคลสัญชาติกลุ่มเป้าหมายดังกล่าว ในการตรวจคัดกรองตามข้อกำหนดในการพิจารณาเข้ามาในราชอาณาจักรของบุคคลที่เดินทาง ซึ่งจะมีลักษณะขั้นตอนกระบวนการเพื่อที่จะหลีกเลี่ยง เช่น เดินทางเข้ามาในราชอาณาจักรเป็นกลุ่ม แต่ใช้วิธีการเดินแยกเพียงลำพัง เพื่อหลีกเลี่ยงการตรวจคัดกรอง และไม่เป็นที่สนใจของเจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมือง เป็นต้น

2.3.4 ทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม (social Learning theory)

ทฤษฎีการเรียนรู้ (Aker's Social Learning Theory) โดย Aker (2003) ได้พัฒนาทฤษฎีการเรียนรู้มาจากหลักการสำคัญในทฤษฎีของชัทเธอร์แลนด์ จนกระทั่งได้นำเสนอเป็นทฤษฎีที่ชื่อว่า ทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม (Social Learning Theory) โดยแท้จริงแล้วทฤษฎีนี้ยังคงยึดหลักการของการคบหาสมาคมที่แตกต่างกัน เพียงแต่นำมาผสมผสานรวมกับหลักการของทฤษฎีการเรียนรู้พฤติกรรม ซึ่งส่งผลให้ทฤษฎีใหม่นี้

สามารถอธิบายพฤติกรรมอาชญากรรมและการกระทำผิดได้มากกว่าทฤษฎีเดิม เอเคอร์ได้แสดงให้เห็นว่าทฤษฎีการเรียนรู้สามารถอธิบายพฤติกรรม อาชญากรรมต่าง ๆ ได้เกือบทุกประเภท ครอบคลุมถึงการติดยาเสพติด การติดสุรา พฤติกรรม เบี่ยงเบนทางเพศ อาชญากรรมคอเชื้ตชาว องค์กรอาชญากรรม อาชญากรมืออาชีพ อาชญากรรม รุนแรง การกระทำอัตวินิบาตกรรม และความบกพร่องทางจิต ซึ่งเอเคอร์ได้อ้างว่าหลักการของ ทฤษฎีนี้ครอบคลุมถึงตัวแปรที่กระตุ้นหรือควบคุม พฤติกรรมอาชญากรรม และทำหน้าที่จูงใจหรือ ทำให้ลดน้อยลงซึ่งการปฏิบัติตามกฎหมาย โดยทฤษฎีนี้มีหลักการที่สำคัญ ดังนี้(พรชัย ชันติ, 2553)

1) การคบหาสมาคมที่แตกต่างกัน (Differential Association) การคบหาสมาคมที่แตกต่างกัน หมายความว่าถึง กระบวนการที่บุคคลได้มีประสบการณ์ในการให้ความยอมรับหรือไม่ยอมรับพฤติกรรม ผิดกฎหมายหรือถูกต้องตามกฎหมายหลักการนี้ครอบคลุมทั้งมิติในการคบหาสมาคมและค่านิยมของสังคม มิติในการคบหาสมาคมคือ การที่บุคคลได้มีการติดต่อกับบุคคลอื่นที่เข้าร่วมใน พฤติกรรมเดียวกัน ส่วนมิติค่านิยมนั้นเป็น ประสบการณ์ที่บุคคลได้ประสบกับรูปแบบต่าง ๆ ของ บรรทัดฐานและค่านิยมในการคบหาสมาคมกับบุคคลอื่น กลุ่มคนที่บุคคลได้มีการคบหาสมาคม นอกจากได้รับการยอมรับแล้วยังเปิดโอกาสให้บุคคลได้มีการเลียนแบบและการสนับสนุนพฤติกรรม อาชญากรรมหรือพฤติกรรมถูกกฎหมาย กลุ่ม บุคคลที่สำคัญคือครอบครัวและเพื่อนฝูงรองลงมาคือ เพื่อนบ้าน อาจารย์ หรือครูกฎหมายและผู้มีอำนาจปกครองตลอดจนสื่อมวลชนหรือแหล่งที่มาของ ทักษะหรือรูปแบบต่าง ๆ นอกจากนี้การคบหาสมาคมที่เกิดขึ้นก่อนมีระยะเวลาอันยาวนานกว่ามีความถี่ บ่อยครั้งกว่าและบุคคลหรือสิ่งที่เป็น ต้นแบบให้มีความสำคัญมากกว่าหรืออยู่ใกล้ชิดมากกว่า ก็จะมี อิทธิพลต่อพฤติกรรมของบุคคลมากกว่าเช่นกัน

2) ค่านิยม (Definition) ค่านิยม หมายถึง ทักษะหรือความหมายที่บุคคลยึดติดหรือมีต่อ พฤติกรรมใด พฤติกรรมหนึ่ง กล่าวคือ การกำหนดทิศทาง การให้เหตุผลหรือความหมายของ สถานการณ์และทักษะที่มีต่อพฤติกรรมหรือการกระทำใดว่าถูกหรือผิด ดีหรือเลว เป็นที่ต้องการ หรือไม่ต้องการมีเหตุผลหรือไม่มีเหตุผล ซึ่งค่านิยมมีทั้งค่านิยมทั่วไป (General Definition) หมายถึง การที่บุคคล ยอมรับตามหลักการที่ศาสนา จริยธรรม และบรรทัดฐานและค่านิยมของสังคม กำหนด และไม่ยอมรับพฤติกรรมที่ผิดกฎหมายหรืออาชญากรรม และค่านิยมเฉพาะ (Specific Definition) จะ ชี้้นำให้บุคคลเข้าร่วมการกระทำใดการกระทำหนึ่งเฉพาะเจาะจง เช่น บุคคลหนึ่ง ยอมรับว่าการลักทรัพย์เป็นสิ่งผิดกฎหมาย แต่ไม่เห็นว่า การเสพยาเสพติดเป็นสิ่งผิดกฎหมาย

ซึ่งหากบุคคลไม่ยอมรับการกระทำผิดใด บุคคลนั้นก็จะไม่เข้าไปยุ่งเกี่ยวกับการกระทำผิดนั้น ๆ แต่ในขณะที่เดียวกันหากบุคคลมีทัศนคติในทางบวกกับพฤติกรรมอาชญากรรมบุคคลนั้นก็จะมีแนวโน้มที่จะมีพฤติกรรมผิดกฎหมาย อีกทั้งทัศนคติหรือความหมายของบุคคลต่อพฤติกรรมถูกกฎหมายและผิดกฎหมายนี้จะถูกพัฒนาผ่านทางความใกล้ชิดและการสนับสนุนที่แตกต่างกัน นอกจากนี้การให้คำนิยาม ผู้กระทำผิดอาจใช้เพื่อเป็นการแก้ตัวหรือป้องกันตัวจากพฤติกรรมการกระทำผิดที่ได้กระทำไปแล้ว

3) การสนับสนุนที่แตกต่างกัน (Differential Reinforcement) การสนับสนุนที่แตกต่างกันนั้น หมายความว่า ความสมดุลของความคาดหวัง หรือความ สมดุลระหว่างรางวัลและโทษที่เป็นผลมาจากพฤติกรรมของบุคคล บุคคลจะเว้นจากการกระทำผิด หรือกระทำผิดจะขึ้นอยู่กับประสบการณ์เกี่ยวกับรางวัลและโทษที่เป็นผลมาจากพฤติกรรมนั้นใน อดีต ปัจจุบัน หรืออนาคต ความเป็นไปได้ของการกระทำผิดซ้ำจะขึ้นอยู่กับรางวัลที่ได้รับจากการกระทำผิด ตัวอย่างเช่น การได้รับการยอมรับ มีความรู้สึกที่ดีขึ้น หรือได้เงินมากขึ้นเราเรียกว่า “ การสนับสนุนในทางบวก ” (Positive Reinforcement) สำหรับ “ การสนับสนุนในทางลบ ” (Negative Reinforcement) หมายถึง การที่บุคคลสามารถหลีกเลี่ยงหรือหลบหนีได้จากเหตุการณ์ที่ตนไม่ต้องการ ซึ่งก็จะทำให้บุคคลกระทำผิดซ้ำได้ด้วย การสนับสนุนที่แตกต่างกันนี้หากเกิดขึ้นบ่อยครั้ง และเป็นปริมาณมากก็จะทำให้บุคคลมีพฤติกรรมผิดกฎหมายเพิ่มมากขึ้น

4) การเลียนแบบ (Imitation) การเลียนแบบ หมายถึง การเข้าไปเกี่ยวข้องในพฤติกรรมหลังจากที่ได้มีการสังเกต พฤติกรรมที่คล้ายคลึงกันของบุคคลอื่น โดยการเลียนแบบจะเกิดขึ้นนั้นขึ้นอยู่กับคุณลักษณะและรูปแบบของพฤติกรรมที่ถูกสังเกต ตลอดจนที่ได้รับจากพฤติกรรมนั้น นอกจากนี้คุณลักษณะหรือ รูปแบบที่ได้จากการสังเกตจะมาจากกลุ่มบุคคลที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับการดำรงชีวิต รวมถึงจากสื่อมวลชนซึ่งจะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมที่ถูกกฎหมายและผิดกฎหมาย ดังนั้นการสังเกตจึงมีความสำคัญต่อการสร้างพฤติกรรมใหม่มากกว่าที่จะคงไว้หรือหยุดพฤติกรรมที่ได้สร้างขึ้นมาแล้ว และมีความสำคัญต่อการรักษาพฤติกรรมที่เกิดขึ้นแล้วด้วย

จากการศึกษาบทบาทตำรวจตรวจคนเข้าเมืองในการป้องกันอาชญากรรม ในการคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารที่เดินทางเข้าประเทศไทยผ่านท่าอากาศยานดอนเมือง ผู้วิจัยสรุปได้ว่าผู้โดยสารกลุ่มสัญชาติเป้าหมายที่จะเดินทางเข้ามาในราชอาณาจักรผ่านจุดคัดกรองของเจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจคนเข้าเมือง มีขั้นตอนในการรับข้อมูลจากกลุ่มผู้โดยสารกลุ่มสัญชาติเป้าหมายที่สามารถผ่านเข้ามาในราชอาณาจักรแล้ว และได้มีการติดต่อสัมพันธ์สื่อสาร ถ่ายทอดข้อมูลถึงวิธีการที่จะผ่านจุดคัดกรองเข้ามาในราชอาณาจักรของเพื่อหลีกเลี่ยงการตรวจคัดกรองของเจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมืองกับบุคคลกลุ่มสัญชาติเป้าหมายที่กำลังจะเดินทางเข้ามาในราชอาณาจักร ซึ่งเจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมืองต้องมีการกวาดค้น ให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมืองผู้ปฏิบัติหน้าที่ ถึงรูปแบบวิธีการที่จะต้องคัดกรองบุคคลที่เข้ามาในราชอาณาจักร โดยการแนะนำ ให้ความรู้ จากประสบการณ์ที่เกิดขึ้นมาแล้ว รวมถึงปรับเปลี่ยนให้ทันกับสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อให้สามารถคัดกรองบุคคลที่เข้าไปในราชอาณาจักร ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อกฎหมาย ของราชอาณาจักร

2.3.5 ทฤษฎีการป้องกันอาชญากรรม

การป้องกันปราบปรามอาชญากรรม หมายถึง การใช้มาตรการและวิธีการต่าง ๆ ที่จะไม่ให้เกิดอาชญากรรมขึ้นโดยอาจจำแนกได้ดังนี้ คือ การกำจัดต้นเหตุการฉ้อฉลความปรารถนาที่จะกระทำผิดและการขัดขวางโอกาสที่จะกระทำผิด ซึ่งทั้งหมดนี้ถือเป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐบาล เอกชนและประชาชนในการร่วมมือกัน ซึ่งถือว่าเป็นงานในหน้าที่ของตำรวจที่สำคัญที่สุดรวม ตลอดจนถึงการใช้มาตรการต่าง ๆ ระวังเหตุการณ์การกระทำผิด การจับกุมควบคุมอาชญากร เพื่อป้องกันอาชญากรรมย้อนกลับมากระทำผิดอีกและการลงโทษอาชญากรเพื่อทำให้เกิด ความเข็ดหลาบ ทั้งยังเป็นเครื่องเตือนใจแก่ผู้ที่จะประกอบอาชญากรรมอีกประการหนึ่งด้วย โดยอาจจะเป็น การป้องกันและระงับเหตุในการเกิดอาชญากรรม และหรือเป็นการสืบสวน ปราบปรามติดตามจับกุม ภายหลังจากการเกิดเหตุแล้ว การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมด้วย การแสวงหาความร่วมมือจาก ประชาชน (กองบัญชาการตำรวจนครบาล, 2532, หน้า 12-13)

ศาสตราจารย์ เอชแอล เอ ฮาร์ท (H.L.A. Hart, 1965) แห่งมหาวิทยาลัยออกซ์ฟอร์ด ได้นำ แนวหลักแนวคิดเสรีนิยมของ จอห์น สจวตมิลล์ (John Stuart Mill) ที่เขียนไว้ในหนังสือชื่อ On Liberty มาอธิบาย โดยศาสตราจารย์ ฮาร์ท ได้หยิบยกคำกล่าวของมิลล์มากล่าวอ้างในหนังสือ ของตนเองชื่อ Law, Liberty and Morality ไว้ดังนี้

“...เหตุผลในการใช้อำนาจเหนือบุคคลในสังคมที่เจริญแล้วมีอยู่เพียงประการเดียวเท่านั้น คือ เพื่อป้องกันภัยอันจะเกิด ขึ้นแก่บุคคลอื่น ...”

การที่จะใช้อำนาจโดยอ้างเหตุว่า

“...เพื่อให้กายและใจของบุคคลนั้นดีขึ้น ย่อมไม่เป็นการเพียงพอ บุคคลไม่อาจที่จะถูกบังคับโดย ขอบธรรมให้กระทำหรือละเว้นกระทำโดยอ้างว่าจะทำให้เขาดีขึ้น หรือจะทำให้เขามีความสุขขึ้น หรือในสายตาของผู้อื่นการกระทำหรือละเว้นการกระทำจะทำให้บุคคลนั้นฉลาดหรือถูกต้องขึ้น...”

การป้องกันอาชญากรรมจึงต้องมีการวางรากฐานโดยนักปรัชญาที่เฉลียวฉลาด พร้อมด้วย คุณธรรม รวมทั้งมีการบัญญัติกฎหมายที่เที่ยงธรรม ต้องอาศัยผู้รักษาและ ตีความกฎหมายที่เที่ยงตรง ต้องครอบคลุมถึงการสนับสนุนคุณงามความดีในสังคม โดยยกย่องสรรเสริญ และให้รางวัลแก่ผู้ ประพฤติปฏิบัติชอบ การป้องกันอาชญากรรมจึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะส่งเสริมปรับปรุงการศึกษาให้ สมบูรณ์ขึ้น (Beccaria, 1963 อ้างถึงใน นวลจันทร์ ทศนชัยกุล, 2541 : 282)

2.3.5.1 แนวคิดและทฤษฎีการบังคับใช้กฎหมาย (Law Enforcement Approach)

ฟิล (Peel อ้างถึง ในประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ และคณะ, 2526 : 8) ได้เน้นให้บุคลากรตำรวจ ภายใต้บังคับบัญชาได้ตระหนักว่า การป้องกันอาชญากรรมคืองานหลัก ของกรมตำรวจและมีความสำคัญยิ่งกว่าการสืบสวนสอบสวน การจับกุม และการลงโทษ ผู้กระทำความผิด ทักษะ ของ ฟิล ได้กลายเป็นพื้นฐานของการก่อกำเนิดทฤษฎีบังคับใช้กฎหมายเพื่อป้องกันอาชญากรรม ซึ่งยุทธวิธีหลักของตำรวจในการป้องกันอาชญากรรม ตามทฤษฎีบังคับใช้กฎหมายก็คือการตรวจท้องที่ซึ่งได้รับการขนานนามว่าเป็นกระดุกสันหลังของงานตำรวจ

ยุทธวิธีหลักในการป้องกันอาชญากรรมตามแนวทฤษฎีบังคับใช้กฎหมาย คือ การตรวจท้องที่การปรากฏตัวของตำรวจ และเข้าระงับยับยั้งอาชญากรรมเมื่อมีเหตุเกิดขึ้น องค์ประกอบหลักของยุทธวิธีคือ กำลังตำรวจ อาวุธ เครื่องมือสื่อสารยานพาหนะ เขตพื้นที่ ที่รับผิดชอบในการตรวจการระดมกำลังรวมตัวกันอย่างเร่งด่วนในกรณีมีเหตุพิเศษ (ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์, 2525)

อันณพ ชูบำรุง (2527) กล่าวว่า บทบาทเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรมกับการบังคับใช้กฎหมายจะต้องมีความสัมพันธ์กัน อาชญากรรม เกิดขึ้นมากเพราะขาดการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง ปลอ่ยให้ผู้กระทำความผิดมากมาย ลอยนวลอยู่ได้โดยปราศจากการลงโทษ ฉะนั้นการแก้ปัญหาเรื่องนี้จึงต้องให้ตำรวจ บังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวดกวดขัน การบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวดกวดขันเท่านั้น ที่จะลดปัญหาอาชญากรรมได้(อันณพ ชูบำรุง, 2527)

2.3.5.2 แนวคิดและทฤษฎีชุมชนสัมพันธ์ (Communities Relation Approach)

แนวทฤษฎีชุมชนสัมพันธ์ มีรากฐานมาจากแนวความคิดและผลการวิจัยของ นักอาชญาวิทยา กลุ่มชิคาโก หรือสำนักนิเวศวิทยาอาชญากรรม (The Ecological School of Criminology) โดยการนำของพาร์ค (Park) ซึ่งได้รับอิทธิพลด้านความคิดเกี่ยวกับ ความสำคัญของชุมชนจาก 3 แนวทาง คือ

- 1) แนวความคิดของ ดาร์วิน (Darwin) เกี่ยวกับการพึ่งพาอาศัยระหว่างสัตว์และพืช
- 2) ข้อเขียนของซิมเมล (Simmel) ว่าด้วยคุณลักษณะ ด้านเวลาและสถานที่ของความสัมพันธ์ทางสังคม และ
- 3) ทฤษฎีของ เดอร์ไคม์ ที่กล่าวถึง ความหนาแน่นของประชากรอันเป็นปัจจัยที่เกิดจากความกดดันทางสังคมและการแบ่งงานกันทำ

จากการศึกษาบทบาทตำรวจตรวจคนเข้าเมืองในการป้องกันอาชญากรรม ในการคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารที่เดินทางเข้าประเทศไทยผ่านท่าอากาศยานดอนเมือง ผู้วิจัยสรุปได้ว่าการใช้มาตรการและวิธีการต่างๆ ในการบังคับใช้กฎหมาย ช่วยระงับเหตุการณ์การเกิดอาชญากรรม และจะช่วยป้องกันอาชญากรรมสามารถลดช่วงโอกาสสำหรับผู้ที่ตั้งใจจะละเมิดกฎหมายได้ เนื่องจากบุคคลที่จะเดินทางเข้ามาในราชอาณาจักรจะกระทำผิดจะต้องได้รับโทษตามบทบัญญัติกฎหมาย ที่ตั้งหลักเกณฑ์ไว้ตามกฎหมาย พระราชบัญญัติตรวจคนเข้าเมือง พ.ศ. 2522 ทำให้บุคคลที่จะเดินทางเข้ามาในราชอาณาจักรจะกระทำความผิดมีความเกรงกลัว และไม่กระทำความผิด

2.4 กฎหมายและนโยบายที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่อง ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในการ คัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานดอนเมือง ผู้วิจัยได้ศึกษา แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายและนโยบายที่เกี่ยวข้องดังนี้

ผู้วิจัยศึกษาค้นคว้าข้อมูล ที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ.2522

มาตรา 12 ห้ามมิให้คนต่างด้าวซึ่งมีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้เข้ามาใน ราชอาณาจักร

(1) ไม่มีหนังสือเดินทางหรือเอกสารใช้แทนหนังสือเดินทางอันถูกต้องและยังสมบูรณ์อยู่ หรือ มีแต่ไม่ได้รับการตรวจลงตราในหนังสือเดินทางหรือเอกสารใช้แทนหนังสือเดินทางเช่นว่านั้นจาก สถานทูตหรือสถานกงสุลไทยในต่างประเทศหรือจากกระทรวงการต่างประเทศ เว้นแต่กรณีที่ไม่ต้องมีการตรวจลงตราสำหรับคนต่างด้าวบางประเภทเป็นกรณีพิเศษ

การตรวจลงตราและการยกเว้นการตรวจลงตราให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขที่ กำหนดในกฎกระทรวง(1)การตรวจลงตราตาม (1) ให้เสียค่าธรรมเนียมตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

(2) ไม่มีปัจจัยในการยังชีพตามควรแก่กรณีที่เข้ามาในราชอาณาจักร

(3) เข้ามาเพื่อมีอาชีพเป็นกรรมกร หรือเข้ามาเพื่อรับจ้างทำงานด้วยกำลังกาย โดยไม่ได้ อาศัยวิชาความรู้หรือการฝึกทางวิชาการ หรือเข้ามาเพื่อทำงานอื่นอันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายว่าด้วย การทำงานของคนต่างด้าว

(4) วิกลจริตหรือมีโรคอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

(5) ยังมิได้ปลูกฝีป้องกันไข้ทรพิษ หรือฉีควัคซีน หรือปฏิบัติการอย่างอื่นตามวิชาการแพทย์ เพื่อป้องกันโรคติดต่อตามที่กฎหมายบัญญัติและไม่ยอมให้แพทย์ตรวจคนเข้าเมืองกระทำการเช่นว่านั้น

(6) เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาของศาลไทยหรือคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย หรือคำ พิพากษาของศาลต่างประเทศ เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดลหุโทษหรือความผิดอันได้กระทำโดย ประมาท หรือความผิดที่ยกเว้นไว้ในกฎกระทรวง

(7) มีพฤติการณ์เป็นที่น่าเชื่อว่าเป็นบุคคลที่เป็นภัยต่อสังคม หรือจะก่อเหตุร้ายให้เกิด อันตรายต่อความสงบสุขหรือความปลอดภัยของประชาชนหรือความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร หรือ บุคคลซึ่งเจ้าหน้าที่รัฐบาลต่างประเทศได้ออกหมายจับ

(8) มีพฤติการณ์เป็นที่น่าเชื่อว่าเป็นคนเข้าเมืองเพื่อการค้าประเวณี การค้าหญิง หรือเด็ก การค้ายา เสพติดให้โทษ การลักลอบหนีภาษีศุลกากร หรือเพื่อประกอบกิจการอื่นที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อย หรือศีลธรรมอันดีของประชาชน

(9) ไม่มีเงินติดตัวหรือไม่มีประกันตามที่รัฐมนตรีประกาศตามมาตรา 14

(10) รัฐมนตรีไม่อนุญาตให้เข้ามาในราชอาณาจักรตามมาตรา 16

(11) ถูกรัฐบาลไทยหรือรัฐบาลต่างประเทศเนรเทศ หรือถูกเพิกถอนสิทธิการอยู่อาศัยในราชอาณาจักรหรือในต่างประเทศมาแล้ว หรือถูกพนักงานเจ้าหน้าที่ส่งกลับออกไปนอกราชอาณาจักร โดยรัฐบาลไทยเสียค่าใช้จ่าย ทั้งนี้ เว้นแต่รัฐมนตรีได้พิจารณาขกเว้นให้เป็นกรณีพิเศษเฉพาะราย

การตรวจวินิจฉัยโรค ร่างกายหรือจิต ตลอดจนการปฏิบัติการเพื่อป้องกันโรคติดต่อ ให้ใช้แพทย์ตรวจคนเข้าเมือง

มุ่งเน้นในส่วนการเดินทางเข้า-ออก ในราชอาณาจักร ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองใช้ประกอบ มาตรา 12 ของ พ.ร.บ.คนเข้าเมือง พ.ศ.2522 ซึ่งมีรายละเอียดในประมวลกฎหมายที่ตรวจสอบ หนังสือเดินทางต้องมีลักษณะสมบูรณ์ มีปัจจัยเพียงพอต่อการยังชีพ มีเงินในการดำรงชีพ เป็นต้น เป็นการบังคับใช้กฎหมายเพื่อป้องกันการกระทำผิดและให้บุคคลที่ต้องเดินทางเข้ามาในราชอาณาจักร ต้องปฏิบัติตาม



2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ฉัตรวดี ศิริโชค (2563) ได้ทำการศึกษาเรื่อง บทบาทของท่าอากาศยานในการป้องกันการกระทำผิดขององค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ:ศึกษากรณีท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาบทบาทของท่าอากาศยาน ปัญหาอุปสรรคของท่าอากาศยาน และการพัฒนาแนวทางของท่าอากาศยาน ในการป้องกันการกระทำผิดขององค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ”เป็นการศึกษาวิเคราะห์โดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพแบบการวิเคราะห์เชิงพรรณนา(Descriptive Analysis) ทั้งการวิจัยเชิงเอกสาร (Documentary Research) การรวบรวมกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และศึกษากรณีท่าอากาศยานสุวรรณภูมิรวมถึงการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth Interview) ผู้บริหารของหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องกับเหตุอาชญากรรมข้ามชาติที่เกิดขึ้น ณ ท่าอากาศยาน รวมทั้งการสังเกตการณ์การปฏิบัติงานของพนักงานตรวจค้นภายในท่าอากาศยาน และทำการสัมภาษณ์ประชาชนผู้มาใช้บริการ ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ผลการศึกษาพบว่า อุตสาหกรรมการบินยังคงเป็นเป้าหมายสำคัญของกลุ่มองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติรวมทั้ง กลุ่มก่อการร้าย นอกจากนี้การหลั่งไหลของชาวต่างชาติที่เข้ามาในประเทศไทย ทำให้เกิดปัญหาด้านความมั่นคงการกระทำผิด ขององค์กรอาชญากรรมข้ามชาติที่ท่าอากาศยาน ประกอบด้วย การลักลอบขนงาช้าง การลักลอบขนสัตว์ป่า การลักลอบ ขนยาเสพติดการเข้าเมืองที่ผิดกฎหมายรวมถึงการกระทำที่เป็นการแทรกแซงอันมิชอบด้วยกฎหมาย (Acts of Unlawful Interference) เป็นต้น อย่างไรก็ตาม จากการศึกษาพบว่าผู้มาใช้บริการท่าอากาศยานสุวรรณภูมิมีความเชื่อถือและวางใจในมาตรการระบบรักษาความปลอดภัยที่ดีเนื่องจากมีกฎหมายที่บังคับใช้กับมาตรการระบบรักษาความปลอดภัยของท่าอากาศยานสุวรรณภูมิทั้งกฎหมายภายในประเทศและกฎหมายระหว่างประเทศดังนั้น ควรมีการทบทวนและหาแนวทางในการปฏิบัติให้แก่ท่าอากาศยานในความรับผิดชอบของ บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) (ทอท.) ที่อาจต้องมีการเพิ่มมาตรการรักษาความปลอดภัยตามระดับความเสี่ยงของท่าอากาศยานทั้ง 6 แห่งรวมถึงท่าอากาศยานแห่งใหม่ที่ทอท. จะต้องรับผิดชอบเพิ่มเติมในอนาคต (ฉัตรวดี ศิริโชค, 2561)

อมรพันธุ์ ฉิมอิม และ ศศิภัทรา ศิริวาโท (2562) ได้ทำการศึกษา การพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันอาชญากรรมข้ามชาติด้วยมาตรการตรวจคนเข้าเมือง มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1.เพื่อศึกษาสภาพปัญหาที่กระทบกับขั้นตอน และกระบวนการในการป้องกันอาชญากรรมข้ามชาติด้วยมาตรการตรวจคนเข้าเมือง 2. เพื่อศึกษาปัจจัยสภาพแวดล้อม ที่มีความสัมพันธ์กับขวัญ และกำลังใจในการทำงาน และความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมืองและ 3. เพื่อเสนอแนะแนวทางการป้องกันอาชญากรรมข้ามชาติ ด้วยมาตรการตรวจคนเข้าเมืองของเจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมืองให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น วิธีการดำเนินการวิจัยแบบผสมผสาน ประกอบด้วย การวิจัยเชิงปริมาณ ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ เจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมืองระดับชั้นประทวน ถึง รองสารวัตร ที่ปฏิบัติงานในฝ่ายตรวจคนเข้าเมืองขาเข้าและขาออกของท่าอากาศยานสุวรรณภูมิจำนวน 1,357 คน และการวิจัยเชิงคุณภาพ เก็บข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมืองระดับ ผู้บังคับหมู่ถึงผู้

กำกับ การ ที่ปฏิบัติงานในด้านตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานสุวรรณภูมิจำนวน 5 คน ผลการศึกษาพบว่าสภาพปัญหาที่พบในปัจจุบันมีหลายประการได้แก่ปัญหาด้านเจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมือง ที่มีกำลังพลไม่เพียงพอขาดความรู้พื้นฐานที่จำเป็นเกี่ยวกับงานตรวจคนเข้าเมือง ปัญหาด้านเทคโนโลยีที่ต้องมีการปรับปรุงระบบสารสนเทศสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ปัญหาด้านข้อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องซึ่งไม่เป็นปัจจุบัน และไม่สนับสนุนการทำงานของเจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมืองปัญหาด้านการสื่อสาร ที่เจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมืองยังขาดความรู้ด้านการสื่อสารภาษาอื่น นอกจากภาษาอังกฤษ และปัญหาด้านการบูรณาการร่วมกับ ในการปฏิบัติงานกับหน่วยงานอื่น ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยสภาพแวดล้อม กับขวัญและกำลังใจในการทำงาน

1. ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายในมีความสัมพันธ์กับขวัญและกำลังใจในการทำงาน

2. ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายในมีความสัมพันธ์กับด้านความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน และผลการศึกษาแนวทางการป้องกันอาชญากรรมข้ามชาติด้วยมาตรการตรวจคนเข้าเมือง ของเจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมืองให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (อมรพันธ์ ฉิมอิม และ ศศิภัทรา ศิริวาโท, 2561)

ฐาปณี วารินสะอาด (2563) ได้ทำการศึกษา แนวทางการพัฒนาการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลของด่านตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานภูเก็ตร่วมกับภาคเอกชน การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ เป็นการศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการจัดเก็บรวบรวม ข้อมูลของด่านตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานภูเก็ตซึ่งเป็นหน่วยงานภาครัฐร่วมกับผู้ประกอบการธุรกิจ ท่องเที่ยว โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทราบถึงแนวทางการพัฒนาการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลร่วมกัน เพื่อช่วย สนับสนุนอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวในด้านข้อมูลและเพื่อประโยชน์ในป้องกันอาชญากรรมที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต ซึ่งการประสานงานในปัจจุบันยังมีปัญหาอุปสรรคของขั้นตอนการได้รับข้อมูล ผลการวิจัยพบว่าผู้ประกอบการและเจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองมีความต้องการ ทราบข้อมูลของนักท่องเที่ยวในเหตุผลที่ต่างกัน ซึ่งข้อมูลสำคัญที่ควรมีการแชร์ร่วมกัน อาทิเช่น สถิติ สัญชาติต่าง ๆ เกี่ยวกับนักท่องเที่ยว และข้อมูลสำคัญอื่นที่สามารถใช้ติดตามตัวนักท่องเที่ยวได้ ซึ่งหาก ข้อมูลดังกล่าวมีการแชร์ร่วมกัน ล้วนจะเกิดประโยชน์ให้กับอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและเจ้าหน้าที่ (ฐาปณี วารินสะอาด, 2563)

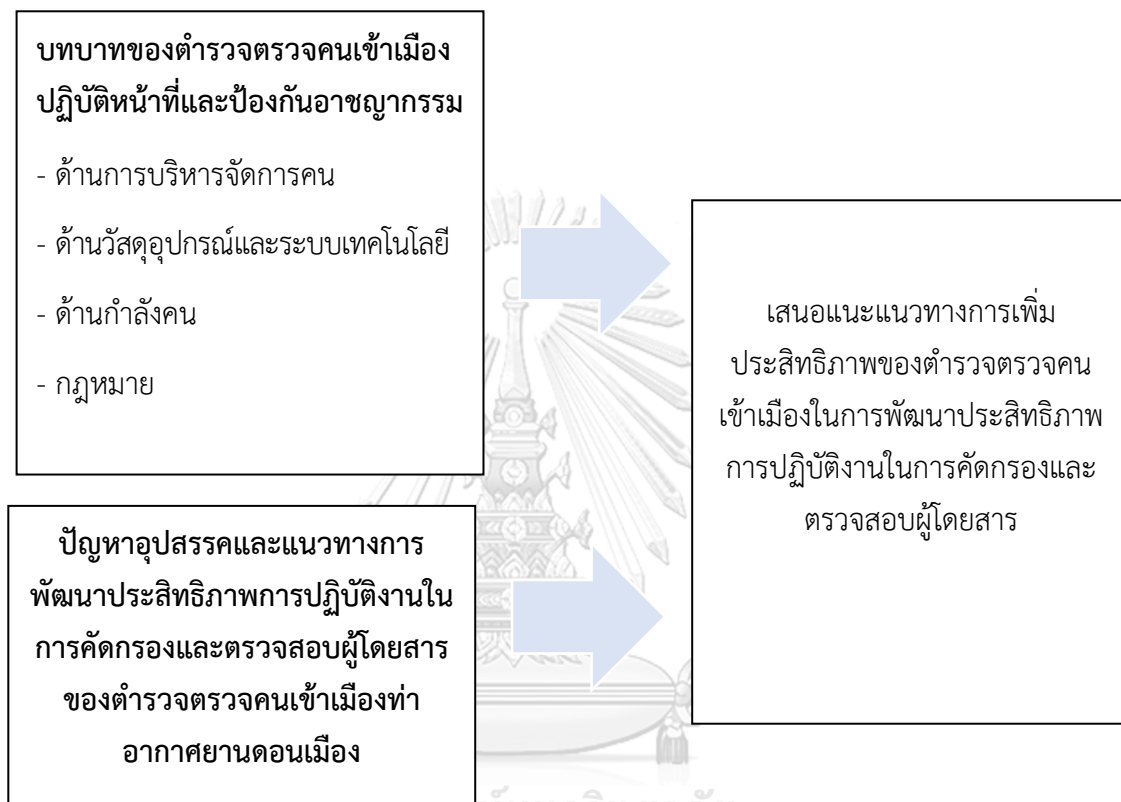
ชญญรัตน์ บัวทองจันทร์ (2557) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัญหาอุปสรรคในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองสนามบินสุวรรณภูมิ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นภายในสนามบินสุวรรณภูมิ เพื่อแสวงหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมือง ในการดำเนินการศึกษาในครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรที่ทำการศึกษา ซึ่งกลุ่มประชากรเป้าหมายที่จะทำการศึกษาทั้งหมดเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่กองกำกับการสืบสวนปราบปรามทั้งหมด โดยมีเจ้าหน้าที่ทั้งหมด 29 คน และเจ้าหน้าที่ชั้นประทวนที่ปฏิบัติหน้าที่งานสืบสวนปราบปรามจำนวน 76 คน รวมทำการสำรวจทั้งหมด 105 คน

ผลการศึกษาพบว่า ภาพรวมปัญหาอุปสรรคในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองสนามบินสุวรรณภูมิ พบว่า ด้านบุคคลพบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในลำดับ แรก รองลงมาคือ ด้านเครื่องมืออุปกรณ์ และกฎระเบียบ ด้านเงินเดือนและค่าตอบแทนพิเศษ ด้าน ผู้บังคับบัญชา ด้านภาระงาน พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ส่วนลำดับ สุดท้าย คือ ด้านการแต่งตั้ง การเลื่อนตำแหน่งและการพิจารณาเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยน้อย(ชัยญรัตน์ บัวทองจันทร์, 2014)



2.6 กรอบแนวคิด

ในการศึกษาเรื่องปัญหาอุปสรรคและแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในการคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานดอนเมืองผู้ศึกษาได้ดำเนินการดังนี้



บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยในการศึกษาเรื่อง ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในการคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานดอนเมือง ใช้วิธีการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method) ซึ่งเป็นการศึกษาเชิงปริมาณ (Quantitative research Method) โดยใช้การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) ซึ่งใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัยเชิงปริมาณ (Questionnaire) เจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจคนเข้าเมือง จำนวน 118 คน และการศึกษาเชิงคุณภาพ (Qualitative research) ใช้เทคนิคการสัมภาษณ์เชิงลึกด้วยแบบสัมภาษณ์ (in dept interview) จำนวน 12 คน จากนั้น ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล โดยนำงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมากำหนดเป็นกรอบการศึกษาและยืนยันผลการศึกษาด้วยการวิเคราะห์เชิงสถิติ มีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

3.1 การวิจัยเชิงปริมาณ

- 3.1.1 วิธีดำเนินการวิจัยเชิงปริมาณ
- 3.1.2 กำหนดกลุ่มประชากร
- 3.1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยเชิงปริมาณ
- 3.1.4 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยเชิงปริมาณ
- 3.1.5 การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเชิงปริมาณ

3.2 การวิจัยเชิงคุณภาพ

- 3.2.1 การดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพ
- 3.2.2 การกำหนดผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key informants)
- 3.2.3 การกำหนดขนาดผู้ให้ข้อมูลสำคัญในวิจัยเชิงคุณภาพ
- 3.2.4 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยเชิงคุณภาพ
- 3.2.5 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยเชิงคุณภาพ
- 3.2.6 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเชิงคุณภาพ

3.3 จริยธรรมในการวิจัย

3.1 การวิจัยเชิงปริมาณ

3.1.1 วิธีดำเนินการวิจัยเชิงปริมาณ

3.1.1.1 ผู้วิจัยใช้การวิจัยเอกสาร ข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในการคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานดอนเมือง และสร้างเป็นกรอบแนวคิดรวบยอด

3.1.1.2 ใช้เทคนิคการวิจัยสนาม (Field Research) โดยใช้แบบสอบถาม เพื่อ

- (1) อธิบาย ข้อมูลส่วนบุคคล
- (2) วัดระดับ ปัญหาและอุปสรรคของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองในการป้องกันอาชญากรรมในการคัดกรอง และตรวจสอบผู้โดยสารที่เดินทางเข้าประเทศไทยผ่านท่าอากาศยานดอนเมือง (ด้านกำลังคน)
- (3) วัดระดับ ปัญหาและอุปสรรคของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองในการป้องกันอาชญากรรมในการคัดกรอง และตรวจสอบผู้โดยสารที่เดินทางเข้าประเทศไทยผ่านท่าอากาศยานดอนเมือง (ด้านวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยี)
- (4) วัดระดับ ปัญหาและอุปสรรคของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองในการป้องกันอาชญากรรมในการคัดกรอง และตรวจสอบผู้โดยสารที่เดินทางเข้าประเทศไทยผ่านท่าอากาศยานดอนเมือง (ด้านการบริหารจัดการ)
- (5) วัดระดับ ทักษะคติเกี่ยวกับการคัดกรองผู้โดยสารของตำรวจตรวจคนเข้าเมือง
- (6) วัดระดับ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในการคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานดอนเมือง
- (7) ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

3.1.2 กำหนดประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ เจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองสนามบินดอนเมือง จำนวน 118 คน ที่รับผิดชอบในส่วนงานขาเข้าที่ปฏิบัติหน้าที่ในท่าอากาศยานดอนเมือง

3.1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยเชิงปริมาณ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยนี้ ได้แก่ แบบสอบถาม (Questionnaires) แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษารายละเอียด และดำเนินการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

1) ศึกษาทฤษฎีแนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสาเหตุของการเกิดปัญหาและอุปสรรคของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองเมื่อปฏิบัติหน้าที่คัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารที่กระทำผิด จากหนังสือและเอกสารต่าง ๆ

2) กำหนด เนื้อหา ร่างขอบเขต ของแบบสอบถาม

3) ร่างแบบสอบถามเพื่อเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษางานนิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง

4) นำแบบทดสอบที่ผ่านการตรวจแก้ไขจากอาจารย์ที่ปรึกษาไปทดลองใช้กับตำรวจตรวจคนเข้าเมืองสนามบินอื่น ๆ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 ราย เพื่อคำนวณหาความเชื่อมั่นโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ตามวิธีของ Cronbach Alpha Coefficient

5) นำแบบสอบถามที่ผ่านการแก้ไขและขั้นตอนตรวจสอบไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มประชากร

3.1.4 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยเชิงปริมาณ

3.1.4.1 ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ผู้วิจัยดำเนินการค้นคว้าจากหนังสือ รายงานการศึกษา วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย และเอกสารที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งข้อมูลจากตารางสถิติ รายงานสถิติ ฯลฯ ที่มีการแจกแจงแล้วจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

3.1.4.2 ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) โดยมีวิธีการติดต่อและการเข้าถึงกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นผู้มีส่วนร่วมในการวิจัยเชิงปริมาณ คือ ผู้วิจัยประสานงานในเบื้องต้น จากนั้นดำเนินการส่งหนังสือแนะนำตัวผู้วิจัยจากสาขาวิชาอาชญาวิทยาและงานยุติธรรมภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ไปยังหน่วยงานต้นสังกัดของกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม

เมื่อได้รับการอนุญาตให้เก็บรวบรวมข้อมูลแล้ว ผู้วิจัยดำเนินการแจกแบบสอบถามไปยังเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน จำนวน 118 ราย

3.1.5 การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเชิงปริมาณ

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมข้อมูลมาดำเนินการวิเคราะห์ ดังต่อไปนี้

3.1.5.1 สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สำหรับอธิบายข้อมูลทั่วไป 5 ซึ่งได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา ยศของท่าน ระยะเวลาการเป็นตำรวจ และเวลาปฏิบัติงาน ตม.ดอนเมือง

สำหรับการแปลคะแนน ผู้วิจัยได้แบ่งคะแนนออกเป็นช่วงเท่า 5 ระดับ โดยใช้สูตรในการหาค่าอันตรภาคชั้น สามารถแปลความหมาย ดังนี้

3.1.5.2 การแปลผลข้อมูล

สำหรับการแปลความหมายของคะแนน ได้มีการจัดแบ่งคะแนนออกเป็นช่วงเท่า โดยการใช้สูตรในการหาค่าอันตรภาคชั้น หรือค่าพิสัย (range) ดังนี้

$$\text{ค่าอันตรภาคชั้น} = \frac{\text{ค่าสูงสุด} - \text{ค่าต่ำสุด}}{\text{จำนวนระดับ}} = \frac{5 - 1}{5} = 0.8$$

เกณฑ์ในการแปลผล

1.00 – 1.80 หมายถึง น้อยที่สุด

1.81 – 2.60 หมายถึง น้อย

2.61 – 3.40 หมายถึง ปานกลาง

3.41 – 4.20 หมายถึง มาก

4.21 – 5.00 หมายถึง มากที่สุด

3.2 การวิจัยเชิงคุณภาพ

3.2.1 การดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพ

ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพด้วยเทคนิคการศึกษาเชิงเอกสาร (Documentary Research) ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากที่ได้มีการจัดพิมพ์เผยแพร่ ได้แก่ หนังสือ เอกสาร งานวิจัย ข้อมูลทางสถิติ กฎหมาย ระเบียบราชการหรือคำสั่งข้อบังคับ แนวคิดและทฤษฎี และสื่อสิ่งพิมพ์หรือ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่เกี่ยวข้องกับ ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในการคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานดอนเมือง

ผู้วิจัยใช้เทคนิคการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth interview) โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured Selection Interview) ซึ่งมีการกำหนดแนวหัวข้อสัมภาษณ์ (Question Guide) เกี่ยวข้องเกี่ยวกับประเด็นที่ได้จากผลการวิจัยเชิงปริมาณที่ต้องการศึกษา 2 ประเด็น ดังนี้

- 1) อภิปรายปัญหาและอุปสรรคของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองในการป้องกันอาชญากรรมในการคัดกรอง และตรวจสอบผู้โดยสารที่เดินทางเข้าประเทศไทยผ่านท่าอากาศยานดอนเมือง
- 2) อภิปรายแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการคัดกรอง และตรวจสอบผู้โดยสารที่เดินทาง เข้าประเทศไทยผ่านท่าอากาศยานดอนเมือง

3.2.2 การกำหนดผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key informants)

ผู้วิจัยใช้เทคนิคการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth interview) โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (semi-structured selection interview) สัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติงานระดับผู้บริหาร ผู้ควบคุม การปฏิบัติ และผู้ปฏิบัติงานในการคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสาร ณ ท่าอากาศยานดอนเมืองที่เป็น ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 12 คน ซึ่งมีการกำหนดแนวหัวข้อสัมภาษณ์ (question guide) ผู้ให้ข้อมูล สำคัญ 5 กลุ่ม เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองในการป้องกันอาชญากรรม ในการคัดกรอง และตรวจสอบผู้โดยสารที่เดินทางเข้าประเทศไทยผ่านท่าอากาศยานดอนเมือง และ แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการคัดกรอง และตรวจสอบผู้โดยสารที่เดินทางเข้าประเทศไทยผ่าน ท่าอากาศยานดอนเมือง ดังนี้

กรณีศึกษากลุ่มที่ 1 เป็นการสอบถามรองผู้บังคับการ กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง2 สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ที่รับผิดชอบท่าอากาศยานกรุงเทพ จำนวน 1 นาย

กรณีศึกษากลุ่มที่ 2 เป็นการสอบถามรองผู้กำกับการ ด้านตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานกรุงเทพ กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง2 จำนวน 1 นาย

กรณีศึกษากลุ่มที่ 3 เป็นการสอบถามสารวัตร ด้านตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยาน กรุงเทพ กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง 2 จำนวน 2 นาย

กรณีศึกษากลุ่มที่ 4 เป็นการสอบถามรองสารวัตร ด้านตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยาน กรุงเทพ กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง 2 จำนวน 4 นาย

กรณีศึกษากลุ่มที่ 5 เป็นการสอบถามผู้บังคับหมู่ ด้านตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยาน กรุงเทพ กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง 2 จำนวน 4 นาย

3.2.3 การกำหนดขนาดผู้ให้ข้อมูลสำคัญในวิจัยเชิงคุณภาพ

ผู้วิจัยใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling) โดยกำหนดคุณสมบัติจากประสบการณ์ที่เกี่ยวข้อง และยินดีให้คำสัมภาษณ์แบบเจาะลึก รวมทั้งสิ้นจำนวน 12 คน

3.2.4 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยเชิงคุณภาพ

3.2.4.1 การสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อใช้ในการสัมภาษณ์เชิงลึก นั้น ผู้วิจัยใช้คำถามเหมือนกันทุกคน ซึ่งแบบสัมภาษณ์กำหนดลักษณะคำถามเป็นคำถามปลายเปิด

3.2.4.2 คุณภาพของแบบสัมภาษณ์ ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบคุณภาพของแบบสัมภาษณ์เชิงลึก โดยให้ทรงคุณวุฒิชุดเดียวกับที่ตรวจเครื่องมือจากการวิจัยเชิงปริมาณ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบข้อคำถามในแบบสัมภาษณ์นั้นว่า มีเนื้อหาสาระครอบคลุมในเรื่องที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในการคัดกรองและตรวจสอบ ผู้โดยสารของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานดอนเมือง เมื่อแบบสัมภาษณ์มีความสมบูรณ์แล้ว จึงนำแบบสัมภาษณ์ไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3.2.5 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยเชิงคุณภาพ

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยเชิงคุณภาพ คือ ผู้วิจัยได้โทรศัพท์ติดต่อ ประสานงานในเบื้องต้น จากนั้นดำเนินการส่งหนังสือแนะนำตัวผู้วิจัยจากสาขาวิชาอาชีววิทยาและงานยุติธรรม ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ไปยังกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ โดยระหว่างการสัมภาษณ์ผู้วิจัยได้ทำการบันทึกข้อมูลด้วยวิธีการจดบันทึกและการบันทึกเสียง เพื่อเป็นหลักฐานเชิงยืนยัน สามารถนำไปใช้ในการวิเคราะห์รายละเอียด เพื่อผลลัพธ์ที่ถูกต้องและมีคุณภาพต่องานวิจัยในครั้งนี้

3.2.6 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเชิงคุณภาพ

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อนำไปประมวลผลได้ ดังนี้

- (1) ตรวจสอบและประเมินคุณค่าของข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึก
- (2) จัดระเบียบข้อมูล เพื่อคำตอบในแต่ละประเด็นของวัตถุประสงค์ และความสมบูรณ์ของคำตอบ
- (3) ตรวจสอบความครบถ้วนของคำตอบแต่ละคำถามในแต่ละประเด็นและความถูกต้องของข้อเท็จจริง
- (4) รวบรวมข้อมูลนำไปสู่การวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารหลักฐาน การจดบันทึก และบันทึกเสียงที่ได้จากการสัมภาษณ์

3.3 จริยธรรมในการวิจัย

จริยธรรมในการวิจัยเป็นสิ่งที่สำคัญเป็นอย่างยิ่งในการดำเนินการวิจัย ดังนั้นการทำวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยถือหลักจริยธรรมในการวิจัยอย่างเคร่งครัดโดยคำนึงถึงความเคารพในบุคคล การเคารพในศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ (Respect for human dignity) ซึ่งเป็นหลักสำคัญของจริยธรรมการทำวิจัยในคน โดยใช้หลักการเหล่านี้เป็นพื้นฐานของแนวทางปฏิบัติ ได้แก่

1. การเคารพในการขอความยินยอม โดยให้ข้อมูลอย่างครบถ้วนโดยปราศจากการข่มขู่ บังคับ
2. การเคารพในความเป็นส่วนตัวของผู้ให้ข้อมูล (Respect for privacy)
3. การเคารพในการเก็บรักษาความลับของข้อมูลส่วนตัวของผู้ให้ข้อมูล (Respect for confidentiality) ผู้วิจัยให้ความสำคัญกับการรักษาความลับ ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ให้ข้อมูล โดยนอกจากข้อมูลที่เป็นประโยชน์กับการศึกษาครั้งนี้แล้ว ผู้วิจัยจะไม่ทำการเปิดเผยข้อมูลใดก็ตาม ที่อาจทำให้ผู้ให้ข้อมูลได้รับความเสียหาย หรือได้รับผลกระทบในเชิงลบได้



บทที่ 4

ผลการศึกษาและการอภิปรายผลการศึกษา

การศึกษาเรื่อง “ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในการคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานดอนเมือง” เป็นการศึกษาแบบผสมผสาน (mixed method research) ของการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Approach) จากการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 12 คน ได้แก่ 1) รองผู้บังคับการ กองบังคับการ ตรวจคนเข้าเมือง 2 จำนวน 1 ราย 2) รองผู้บังคับการ ด้านตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานกรุงเทพ จำนวน 1 ราย 3) สารวัตร ด้านตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานกรุงเทพ จำนวน 2 ราย 4) รองสารวัตร ด้านตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานกรุงเทพ จำนวน 4 ราย 5) ผู้บังคับหมู่ ด้านตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานกรุงเทพ จำนวน 4 ราย จากตำรวจตรวจคนเข้าเมืองที่ปฏิบัติงาน ณ ด้านตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานกรุงเทพ และวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Approach) จาก กลุ่มประชากรในจำนวน 118 คน มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองในการป้องกันอาชญากรรมในการคัดกรอง และตรวจสอบผู้โดยสารที่เดินทางเข้าประเทศไทยผ่านท่าอากาศยานกรุงเทพ 2) เพื่อเสนอแนะแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการคัดกรอง และตรวจสอบผู้โดยสารที่เดินทางเข้าประเทศไทยผ่านท่าอากาศยานกรุงเทพ จากนั้นจึงดำเนินการเก็บข้อมูลจากกลุ่มประชากรทั้งสิ้น 118 ราย ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (purposive sampling) ส่วนกลุ่มประชากรที่ใช้ในการสัมภาษณ์เชิงลึก จำนวน 12 ราย ได้แก่ 1) รองผู้บังคับการ กองบังคับการ ตรวจคนเข้าเมือง 2 จำนวน 1 ราย 2) รองผู้บังคับการ ด้านตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานกรุงเทพ จำนวน 1 ราย 3) สารวัตร ด้านตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานกรุงเทพ จำนวน 2 ราย 4) รองสารวัตร ด้านตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานกรุงเทพ จำนวน 4 ราย 5) ผู้บังคับหมู่ ด้านตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานกรุงเทพ

โดยผู้วิจัยจะนำเสนอผลการศึกษาตามลำดับต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวข้องกับปัญหาและอุปสรรคของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองในการป้องกันอาชญากรรมในการคัดกรอง และตรวจสอบผู้โดยสารที่เดินทางเข้าประเทศไทยผ่านท่าอากาศยานกรุงเทพ จำนวน 3 ด้าน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในการคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานกรุงเทพ

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจคนเข้าเมือง จำนวน 118 คน มีปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา และระยะเวลาการทำงาน

ตาราง 1 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับลักษณะกลุ่มตัวอย่าง (n=118)

ข้อมูลทั่วไป		จำนวน	ร้อยละ
เจ้าหน้าที่	ชาย	118	100.0
อายุ	20-30 ปี	60	50.8
	31-40 ปี	46	39.0
	40-50 ปี	6	5.1
	51-60 ปี	6	5.1
ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	4	3.4
	ปริญญาตรี	95	80.5
	ปริญญาโท	19	16.1
ระยะเวลาการ เป็นตำรวจ	0 - 3 ปี	44	37.3
	4 - 7 ปี	43	36.4
	7 - 10 ปี	22	18.6
	มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	9	7.6

ข้อมูลทั่วไป		จำนวน	ร้อยละ
เวลาปฏิบัติงาน	0 - 3 ปี	44	37.3
ตม. ดอนเมือง	4 - 7 ปี	43	36.4
	7 - 10 ปี	22	18.6
	มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	9	7.6

ผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 20-30 ปี จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 50.8 อายุระหว่าง 31 - 40 ปี จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 39.0 อายุระหว่าง 41 - 50 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.1 และอายุระหว่าง 51 - 60 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.1

ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.4 รองลงมาคือ ระดับปริญญาตรี จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 80.5 และปริญญาโท จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 16.1

ระยะเวลาการเป็นตำรวจ ประกอบด้วย 0 - 3 ปี จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 37.3 รองลงมาคือ 4 - 7 ปี จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 36.4 7 - 10 ปี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 18.6 และน้อยที่สุดคือ มากกว่า 10 ปีขึ้นไป จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 7.6 ตามลำดับ

ระยะเวลาการปฏิบัติงาน ณ ตม.ดอนเมือง ประกอบด้วย 0 - 3 ปี จำนวน 44 คน ร้อยละ 37.3 4 - 7 ปี จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 36.4 7 - 10 ปี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 18.6 และมากกว่า 10 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 7.6 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ปัญหาและอุปสรรคของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองในการป้องกันอาชญากรรมในการคัดกรอง และตรวจสอบผู้โดยสารที่เดินทางเข้าประเทศไทยผ่านท่าอากาศยานดอนเมือง

ตาราง 2 แสดงผลวิเคราะห์เหตุผลในการพิจารณาเป็นอันดับแรกในการคัดกรองผู้โดยสารในการป้องกันอาชญากรรม (n=118)

การเลือกคัดกรองผู้โดยสารในการป้องกันอาชญากรรม	จำนวน	ร้อยละ
ตัวกลับของผู้โดยสาร	69	14.7
การจองที่พักของผู้โดยสาร	56	11.9
ตรวจสอบจำนวนเงินของผู้โดยสาร	30	6.4
พิจารณาการแต่งกาย ลักษณะภายนอกของผู้โดยสาร	67	14.3
ตรวจสอบประวัติข้อมูลเข้า-ออก ของผู้โดยสารในระบบเทคโนโลยี Biometrics	104	22.2
ตรวจสอบว่าผู้โดยสารมี Blacklist ของผู้โดยสารในระบบเทคโนโลยี Biometrics	93	19.8
แผนการท่องเที่ยว	50	10.7
*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ		

จากตารางที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้เหตุผลในการพิจารณาเป็นอันดับแรกในการคัดกรองผู้โดยสารในการป้องกันอาชญากรรมที่พบมากที่สุด คือ ตรวจสอบประวัติข้อมูลเข้า-ออก ของผู้โดยสารในระบบเทคโนโลยี Biometrics จำนวน 104 คิดเป็นร้อยละ 22.2

ตาราง 3 แสดงผลวิเคราะห์เหตุผลในการพิจารณาเป็นอันดับสุดท้ายในการเลือกคัดกรองผู้โดยสารในการป้องกันอาชญากรรม (n=118)

การเลือกคัดกรองผู้โดยสารในการป้องกันอาชญากรรม	จำนวน	ร้อยละ
ตัวกลับของผู้โดยสาร	69	14.7
การจองที่พักของผู้โดยสาร	56	11.9
ตรวจสอบจำนวนเงินของผู้โดยสาร	30	6.4
พิจารณาการแต่งกาย ลักษณะภายนอกของผู้โดยสาร	67	14.3
ตรวจสอบประวัติข้อมูลเข้า-ออก ของผู้โดยสารในระบบเทคโนโลยี Biometrics	104	22.2
ตรวจสอบว่าผู้โดยสารมี Blacklist ของผู้โดยสารในระบบเทคโนโลยี Biometrics	93	19.8
แผนการท่องเที่ยว	50	10.7
*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ		

จากตารางที่ 3 ผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้เหตุผลในการพิจารณาเป็นอันดับสุดท้ายในการคัดกรองผู้โดยสารในการป้องกันอาชญากรรมที่พบมากที่สุด คือ ตรวจสอบจำนวนเงินของผู้โดยสาร จำนวน 30 คิดเป็นร้อยละ 6.4

ตาราง 4 ปัญหาและอุปสรรคของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองในการป้องกันอาชญากรรมในการคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารที่เดินทางเข้าประเทศไทยผ่านท่าอากาศยานดอนเมือง (ด้านกำลังคน)

	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความคิดเห็น
2.1 ปริมาณงานเมื่อเทียบกับเจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองมีความเหมาะสมเพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่	1.68	1.04	น้อยที่สุด
2.2 ท่านมีความรู้ด้านกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับ พ.ร.บ.ตรวจคนเข้าเมือง พ.ศ.๒๕๒๒	2.56	0.60	น้อย
2.3 ท่านมีทักษะและความเข้าใจในขั้นตอนการคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารของตำรวจตรวจคนเข้าเมือง	2.81	0.61	ปานกลาง
2.4 ท่านมีการทดสอบความรู้ด้านกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับ พ.ร.บ.ตรวจคนเข้าเมือง พ.ศ.๒๕๒๒ ประจำปี	2.94	0.71	ปานกลาง
2.5 ท่านมีประสบการณ์ทำงานในการพิจารณาคัดกรองผู้โดยสาร	2.81	0.78	ปานกลาง

	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความคิดเห็น
2.6 ท่านมีการอบรมหลักสูตรคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารที่เดินทางเข้า	2.63	0.81	ปานกลาง
2.7 ท่านสามารถพิจารณาและคัดกรองผู้โดยสารที่เดินทางเข้ามา ให้เป็นไปตาม พ.ร.บ.ตรวจคนเข้าเมือง พ.ศ.๒๕๖๒	2.93	0.71	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 พบว่าความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองในการป้องกันอาชญากรรมในการคัดกรอง และตรวจสอบผู้โดยสารที่เดินทางเข้าประเทศไทยผ่านทางท่าอากาศยานดอนเมือง (ด่านกำลังคน) ที่มีค่าเฉลี่ยที่เป็นปัญหามากที่สุด คือ ปริมาณงานเมื่อเทียบกับเจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองมีความเหมาะสม เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ ($\bar{X} = 1.68, S.D. = 1.04$) รองลงมา คือ ท่านมีความรู้ด้านกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับ พ.ร.บ.ตรวจคนเข้าเมือง พ.ศ.๒๕๖๒ ($\bar{X} = 2.56, S.D. = 0.60$) ท่านมีการอบรมหลักสูตรคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารที่เดินทางเข้า ($\bar{X} = 2.63, S.D. = 0.81$) ท่านมีทักษะและความเข้าใจในขั้นตอนการคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารของตำรวจตรวจคนเข้าเมือง ($\bar{X} = 2.81, S.D. = 0.61$) ท่านมีประสบการณ์ทำงานในการพิจารณาคัดกรองผู้โดยสาร ($\bar{X} = 2.81, S.D. = 0.78$) ท่านสามารถพิจารณาและคัดกรองผู้โดยสารที่เดินทางเข้ามา ให้เป็นไปตาม พ.ร.บ.ตรวจคนเข้าเมือง พ.ศ.๒๕๖๒ ($\bar{X} = 2.93, S.D. = 0.71$) และท่านมีการทดสอบความรู้ด้านกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับ พ.ร.บ.ตรวจคนเข้าเมือง พ.ศ.๒๕๖๒ ($\bar{X} = 2.94, S.D. = 0.71$) ตามลำดับ

ตาราง 5 ปัญหาและอุปสรรคของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองในการป้องกันอาชญากรรมในการคัดกรอง และตรวจสอบผู้โดยสารที่เดินทางเข้าประเทศไทยผ่านท่าอากาศยานดอนเมือง (ด้านวัสดุ อุปกรณ์และเทคโนโลยี)

	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความคิดเห็น
3.1 อุปกรณ์การใช้ระบบเทคโนโลยี Biometrics เพียงพอต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจคนเข้าเมือง	2.09	1.01	น้อย
3.2 เมื่อเกิดเหตุขัดข้องในระบบเทคโนโลยี Biometrics มีเทคโนโลยีในส่วนอื่นที่รองรับการแก้ไขปัญหา เช่น การใช้บุคคลจัดการแทนระบบเทคโนโลยี เป็นต้น	1.73	0.99	น้อยที่สุด
3.3 มีการดูแลบำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์ระบบเทคโนโลยี Biometrics อย่างสม่ำเสมอ	1.38	1.02	น้อยที่สุด
3.4 ระบบเทคโนโลยี Biometrics มีประสิทธิภาพในการตรวจคัดกรองผู้โดยสาร	2.11	0.84	น้อย

	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความคิดเห็น
3.5 ระบบเทคโนโลยี Biometrics มีข้อผิดพลาดในการคัดกรองผู้โดยสาร	2.01	0.77	น้อย
3.6 ผู้โดยสารสามารถปฏิบัติตามขั้นตอนที่ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองอธิบายวิธีการดำเนินการที่ใช้ระบบเทคโนโลยี Biometrics เช่น การบันทึกภาพ การบันทึกกรายนิ้วมือ เป็นต้น	1.96	0.93	น้อย
3.7 ระบบเทคโนโลยี Biometrics มีการเก็บข้อมูลครอบคลุม	2.31	0.78	น้อย

จากตารางที่ 5 พบว่าความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองในการป้องกันอาชญากรรมในการคัดกรอง และตรวจสอบผู้โดยสารที่เดินทางเข้าประเทศไทยผ่านทางท่าอากาศยานดอนเมือง (ด้านวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยี) ที่มีค่าเฉลี่ยที่เป็นปัญหามากที่สุด คือ มีการดูแลบำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์ระบบเทคโนโลยี Biometrics อย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 1.38$, S.D.=1.02) รองลงมา คือ เมื่อเกิดเหตุขัดข้องในระบบเทคโนโลยี Biometrics มีเทคโนโลยีในส่วนอื่นที่รองรับการแก้ไขปัญหา เช่น การใช้บุคคลจัดการแทนระบบเทคโนโลยี เป็นต้น ($\bar{X} = 1.73$, S.D.=0.09) ผู้โดยสารสามารถปฏิบัติตามขั้นตอนที่ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองอธิบายวิธีการดำเนินการที่ใช้ระบบเทคโนโลยี Biometrics เช่น การบันทึกภาพ การบันทึกกรายนิ้วมือ เป็นต้น ($\bar{X} = 1.96$, S.D.=0.93) ,ระบบเทคโนโลยี Biometrics มีข้อผิดพลาดในการคัดกรองผู้โดยสาร ($\bar{X} = 2.01$, S.D.=0.77) ,อุปกรณ์การใช้ระบบเทคโนโลยี Biometrics เพียงพอต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจคนเข้าเมือง ($\bar{X} = 2.09$, S.D.=1.01) ,ระบบเทคโนโลยี Biometrics มีประสิทธิภาพในการตรวจคัดกรองผู้โดยสาร ($\bar{X} = 2.11$, S.D.=0.84) และระบบเทคโนโลยี Biometrics มีการเก็บข้อมูลครอบคลุม ($\bar{X} = 2.31$, S.D.=0.78) ตามลำดับ

ตาราง 6 ปัญหาและอุปสรรคของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองในการป้องกันอาชญากรรมในการคัดกรอง และตรวจสอบผู้โดยสารที่เดินทางเข้าประเทศไทยผ่านท่าอากาศยานดอนเมือง (ด้านการบริหารจัดการ)

	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความคิดเห็น
4.1 เมื่อเกิดเหตุขัดข้องมีการเตรียมแผนเผชิญเหตุรองรับสถานการณ์กรณี Biometrics ขัดข้อง	2.33	0.92	น้อย
4.2 มีความชัดเจนการในสายการบังคับบัญชา	2.63	0.86	ปานกลาง
4.3 มีการบริหารจัดการบุคคลให้ตรงกับ ความรู้ ความสามารถ ของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองในการคัดกรองผู้โดยสาร	2.14	0.95	น้อย
4.4 ผู้บังคับบัญชาบริหารจัดการตามความเหมาะสมในการจัดชุดปฏิบัติหน้าที่ และมอบหมายหน้าที่ในการป้องกันอาชญากรรมในการคัดกรองผู้โดยสาร	2.20	0.97	น้อย
4.5 มีการชี้แจงและสั่งการให้แก่ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองที่รับผิดชอบในการปฏิบัติตามแผนทราบ	2.44	0.83	น้อย
4.6 มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองที่รับผิดชอบ	2.56	0.89	น้อย

	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความคิดเห็น
4.7 มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองที่รับผิดชอบ ทราบถึงการป้องกันอาชญากรรมในการคัดกรองผู้โดยสาร	2.34	0.90	น้อย
4.8 ท่านมีการจัดเก็บข้อมูลของ ผู้โดยสาร เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	3.04	0.69	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 พบว่าความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองในการ ป้องกันอาชญากรรมในการคัดกรอง และตรวจสอบผู้โดยสารที่เดินทางเข้าประเทศไทยผ่านท่าอากาศยาน ดอนเมือง (ด้านการบริหารจัดการ) มีค่าเฉลี่ยที่เป็นปัญหามากที่สุด คือ มีการบริหารจัดการ บุคคลให้ตรงกับ ความรู้ ความสามารถ ของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองในการคัดกรองผู้โดยสารมีการ บริหารจัดการบุคคลให้ตรงกับ ความรู้ ความสามารถ ของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองในการคัดกรอง ผู้โดยสาร ($\bar{X}=2.14$, S.D.=0.95) รองลงมา คือ ผู้บังคับบัญชาบริหารจัดการตามความเหมาะสมใน การจัดชุดปฏิบัติหน้าที่ และมอบหมายหน้าที่ในการป้องกันอาชญากรรมในการคัดกรองผู้โดยสาร ($\bar{X}=2.20$, S.D.=0.95), เมื่อเกิดเหตุขัดข้องมีการเตรียมแผนเผชิญเหตุรองรับสถานการณ์ กรณี Biometrics ขัดข้อง ($\bar{X}=2.33$, S.D.=0.92501), มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ตำรวจตรวจคน เข้าเมืองที่รับผิดชอบทราบถึงการป้องกันอาชญากรรมในการคัดกรองผู้โดยสาร ($\bar{X}=2.34$, S.D.=0.90), มีการชี้แจงและสั่งการให้แก่ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองที่รับผิดชอบในการปฏิบัติตามแผน ทราบ ($\bar{X}=2.44$, S.D.=0.78), มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองที่ รับผิดชอบ ($\bar{X}=2.56$, S.D.=0.89), มีความชัดเจนการในสายการบังคับบัญชา ($\bar{X}=2.63$, S.D.=0.86) และท่านมีการจัดเก็บข้อมูลของผู้โดยสาร เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด ($\bar{X}=3.04$, S.D.=0.76) ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในการคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารของตำรวจตรวจคน
เข้าเมืองท่าอากาศยานดอนเมือง

ตาราง 7 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในการคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารของตำรวจตรวจ
คนเข้าเมืองท่าอากาศยานดอนเมือง

	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความคิดเห็น
6.1 ท่านมีความสามารถในการวิเคราะห์กลุ่มบุคคลเป้าหมาย คัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสาร	2.41	0.61	น้อย
6.2 ท่านเป็นผู้มีพฤติกรรมในการทำงานที่พึงประสงค์ กล่าวคือไม่มีพฤติกรรมที่ขัดแย้งกับกิจกรรมและผลประโยชน์ของหน่วยงาน	1.90	0.76	น้อย
6.3 ท่านมีความสามารถในการตัดสินใจและใช้ดุลยพินิจที่มีความชัดเจนและมีเหตุผลรองรับเพื่อระบุและแก้ไขปัญหา หรือจัดการสถานการณ์ในความรับผิดชอบ	2.19	0.64	น้อย
6.4 ท่านมีความสามารถในการเรียนรู้และใช้ เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์ ระบบ Biometrics	2.01	0.65	น้อย
6.5 ท่านมีความสามารถในการเรียนรู้และใช้ เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์ ระบบ PBICS (personal identification and Blacklist Immigration Control System)	2.72	1.03	ปานกลาง

	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความคิดเห็น
6.6 ท่านมีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ	2.08	0.67	น้อย
6.7 ท่านมีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีทัศนคติที่ดีในการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีความเคารพซึ่งกันและกัน มีความยืดหยุ่นเต็มใจที่จะให้ความช่วยเหลือต่อกัน	1.85	0.63	น้อย
6.9 ท่านมีความสามารถ และทักษะในการประยุกต์ใช้ความรู้ ประสบการณ์ ความเข้าใจในการคัดกรองผู้โดยสารและตรวจสอบผู้โดยสาร	2.09	0.62	น้อย
6.10 ท่านมีความสามารถในการโน้มน้าวผู้อื่น เพื่อให้การปฏิบัติงานการบริหารทรัพยากรบุคคลสามารถสนองตอบหน่วยงานได้	2.42	0.69	น้อย
6.11 ท่านสามารถถ่ายทอด และรับข้อมูลความรู้ ความคิดเห็น และความรู้สึก ระหว่างผู้ส่งและผู้รับสาร เกิดความเข้าใจครบถ้วนสมบูรณ์	2.27	0.67	น้อย
6.12 ท่านมีความสามารถในการกำหนดและเชื่อมโยงเป้าหมายบุคคลหน่วยงาน	2.48	0.68	น้อย

	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความคิดเห็น
6.13 ท่านไม่ใช้ตำแหน่งหน้าที่เอื้อประโยชน์อันมิควรแก่ตนเองและผู้อื่น	1.65	0.84	น้อยที่สุด
6.14 ท่านมีความสามารถในการใช้อุปกรณ์เทคโนโลยีของงานตรวจคนเข้าเมืองที่มีอยู่ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน	2.16	0.75	น้อย
6.15 ท่านใช้ความรู้นั้นในการปฏิบัติงานเต็มความสามารถและศักยภาพ และพัฒนางานในความรับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง	1.99	0.72	น้อย
6.16 ท่านสามารถเลือกใช้ช่องทางเครื่องมือ และเทคนิคในการสื่อสารให้กับผู้อื่นได้หลากหลาย วัตถุประสงค์และเหมาะสม	2.16	0.67	น้อย

จากตารางที่ 7 พบว่าความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในการคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานดอนเมือง ที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ท่านมีความสามารถในการเรียนรู้และใช้ เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์ ระบบ PBICS (personal identification and Blacklist Immigration Control System) ($\bar{X}=2.72, S.D.=1.03$) รองลงมา คือ ท่านมีความสามารถในการกำหนดและเชื่อมโยงเป้าหมายบุคคล หน่วยงาน ($\bar{X}=2.48, S.D.=0.68$) ท่านมีความสามารถในการโน้มน้าวผู้อื่น เพื่อให้การปฏิบัติงานการบริหารทรัพยากรบุคคลสามารถสนองตอบหน่วยงานได้ ($\bar{X}=2.42, S.D.=0.69$) ท่านมีความสามารถในการวิเคราะห์กลุ่มบุคคลเป้าหมาย คัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสาร ($\bar{X}=2.4, S.D.=0.61$) ท่านสามารถถ่ายทอด และรับ ข้อมูลความรู้ ความคิดเห็นและความรู้สึกระหว่างผู้ส่งและผู้รับสารเกิดความเข้าใจครบถ้วนสมบูรณ์ ($\bar{X}=2.27, S.D.=0.67$) ท่านมีความสามารถในการตัดสินใจและใช้ดุลยพินิจที่มีความชัดเจนและมีเหตุผลรองรับเพื่อระบุและแก้ไขปัญหาหรือจัดการสถานการณ์ในความรับผิดชอบ ($\bar{X}=2.19, S.D.=0.67$) ท่านมีความสามารถในการใช้อุปกรณ์เทคโนโลยีของงานตรวจคนเข้าเมืองที่มีอยู่

เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน ($\bar{X}=2.16, S.D.=0.75$) ท่านสามารถเลือกใช้ช่องทางเครื่องมือและเทคนิคในการสื่อให้กับผู้อื่นได้หลากหลายวัตถุประสงค์และเหมาะสม ($\bar{X}=2.16, S.D.=0.67$) ท่านมีความสามารถและทักษะในการประยุกต์ใช้ความรู้ ประสบการณ์ความเข้าใจในการคัดกรองผู้โดยสารและตรวจสอบผู้โดยสาร ($\bar{X}=2.09, S.D.=0.62$) ท่านมีความสามารถในการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X}=2.08, S.D.=0.67$) ท่านมีความสามารถในการเรียนรู้ และใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ระบบBiometrics ($\bar{X}=2.01, S.D.=0.65$) ท่านใช้ความรู้นั้นในการปฏิบัติงานเต็มความสามารถและศักยภาพ และพัฒนางานในความรับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}=1.99, S.D.=0.72$) ท่านสามารถแบ่งความรับผิดชอบในการทำงานร่วมกันอย่างสอดคล้องกัน ยกย่องชื่นชมแก่สมาชิกของทีมที่มีความทุ่มเทในการปฏิบัติงานเสียสละมองเห็นผลประโยชน์ ($\bar{X}=1.93, S.D.=0.67$) ท่านเป็นผู้มีพฤติกรรมในการทำงานที่พึงประสงค์ กล่าวคือไม่มีพฤติกรรมที่ขัดแย้งกับกิจกรรมและผลประโยชน์ของหน่วยงาน ($\bar{X}=1.90, S.D.=0.76$) ท่านมีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีทัศนคติ ที่ดีในการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีความเคารพซึ่งกันและกัน มีความยืดหยุ่น เต็มใจที่จะให้ความช่วยเหลือต่อกัน ($\bar{X}=1.85, S.D.=0.63$) และท่านไม่ใช้ตำแหน่งหน้าที่เอื้อประโยชน์อันมิควรแก่ตนเองและผู้อื่น ($\bar{X}=1.65, S.D.=0.84$) ตามลำดับ

ก่อนที่จะเข้าสู่การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยขอสรุปภาพจากการตอบแบบสอบถามของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ทำหน้าที่ในการคัดกรองผู้โดยสารในการป้องกันอาชญากรรมที่สนามบินดอนเมือง การวิเคราะห์อันดับแรกของการคัดกรองผู้โดยสาร คือ ต้องตรวจสอบประวัติข้อมูลเข้า – ออก ของผู้โดยสารในระบบเทคโนโลยี Biometrics ก่อน มีการดูแล บำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์ระบบเทคโนโลยี Biometrics ให้อยู่สภาพพร้อมใช้งานตลอดเวลา โดยมีเจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองมีความเชี่ยวชาญเพียงพอในการปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ตรวจสอบในระบบ ส่งผลให้ตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจสอบคัดกรองผู้โดยสารในการป้องกันอาชญากรรมที่สนามบินดอนเมืองมีประสิทธิภาพมากขึ้น สามารถกำหนดและเชื่อมโยงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างแม่นยำ

ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

ในส่วนของการศึกษาที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้ง 12 ราย ได้แก่ 1) รองผู้บังคับการ กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง 2 จำนวน 1 นาย 2) รองผู้กำกับการด่านตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานกรุงเทพ จำนวน 1 3) สารวัตรด่านตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานกรุงเทพ จำนวน 2 นาย 4) รองสารวัตรด่านตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานกรุงเทพ จำนวน 4 นาย 5) ผู้บังคับหมู่ ด่านตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานกรุงเทพ จำนวน 4 นาย

สามารถสรุปตามประเด็นสำคัญของการวิจัยได้ดังต่อไปนี้

กรณีศึกษากลุ่มที่ 1 เป็นการสอบถามรองผู้บังคับการ กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง 2 สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ที่รับผิดชอบท่าอากาศยานกรุงเทพ จำนวน 1 นาย

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1 “พ.ต.อ. บทบาทสำคัญของตำรวจตรวจคนเข้าเมือง เป็นการคัดกรองพิจารณาตรวจสอบบุคคลและยานพาหนะ ที่เดินทางเข้ามาในราชอาณาจักร เพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรมทั้งภายใน และภายนอกประเทศ และให้บริการประชาชนตามขอบเขตอำนาจหน้าที่ที่รับผิดชอบ ในการปฏิบัติงานมีมุมมองที่พิจารณาทั้งตัวบุคคลและระบบเทคโนโลยีที่ทำงานควบคู่กันไป มีทั้งปัจจัยภายในและภายนอกหน่วยงานที่ควบคุมได้และไม่ได้ เช่น ปริมาณผู้โดยสารที่เดินทางเข้ามาในช่วงเวลาชั่วโมงหนาแน่น ทำให้ระบายนโยบายได้ช้า หรือบุคลากรที่มีในหน่วยงานไม่เพียงพอ ระบบเทคโนโลยีไม่เสถียร เก็บข้อมูลไม่ครบถ้วน เป็นต้น ระบบเทคโนโลยีที่ใช้สามารถปฏิบัติงานได้ แต่มีบางครั้งเกิดเหตุขัดข้องของระบบบ้าง และอำนวยความสะดวกกับเจ้าหน้าที่ เห็นควรให้มีการพิจารณาให้มีการฝึกอบรม และส่งเสริมทักษะเพิ่มเติมเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงาน”

จากบทสัมภาษณ์ดังกล่าวสามารถสรุปใจความได้ดังต่อไปนี้

1. ด้านบทบาทหน้าที่ของตำรวจตรวจคนเข้าเมือง ผู้ให้ข้อมูลเห็นว่า เป็นการคัดกรองพิจารณาตรวจสอบบุคคลและยานพาหนะ ที่เดินทางเข้ามาในราชอาณาจักร เพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรม
2. ด้านปัญหาและอุปสรรค ผู้ให้ข้อมูลเห็นว่า เจ้าหน้าที่ขาดประสบการณ์การทำงานและมีจำนวนไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ และระบบเทคโนโลยีมีความไม่เสถียรในบางกรณี
3. ด้านแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพ ผู้ให้ข้อมูลเห็นว่า มีการฝึกอบรม และส่งเสริมทักษะเพิ่มเติมเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงาน

กรณีศึกษากลุ่มที่ 2 เป็นการสอบถามรองผู้กำกับการ ด้านตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานกรุงเทพ กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง2 จำนวน 1 นาย

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 2 “พ.ต.ท.หญิงบทบาทของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองคัดกรองคนต่างด้าวที่จะเดินทางเข้ามาในราชอาณาจักรไม่ให้เกิดความไม่สงบในราชอาณาจักร ป้องกันปราบปรามคนตมต่างด้าวที่กระทำผิดในราชอาณาจักร ป้องกันปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมข้ามชาติ การคัดกรอง ตรวจสอบคนโดยสารตั้งแต่ประเทศต้นทางด้วยระบบ APPS. และเมื่อถึงสนามบินมีเจ้าหน้าที่งานสืบสวนปราบปรามของตรวจคนเข้าเมืองคัดกรองผู้โดยสารก่อนเข้ารับการตรวจอนุญาตเข้า และเมื่อมาถึงช่องตรวจเข้าได้คัดกรองผู้โดยสารอีกครั้งด้วยระบบสารสนเทศตรวจคนเข้าเมือง พบปัญหาและอุปสรรคเจ้าหน้าที่ขาดประสบการณ์การทำงานและมีจำนวนไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ ทำให้ต้องปฏิบัติหน้าที่เป็นระยะเวลานาน ความสามารถในการใช้ดุลพินิจลดลง เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความเข้าใจในกฎหมายคนเข้าเมืองและนำไปใช้ไม่ถูกต้องตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย

ระบบเทคโนโลยี Biometrics และ PBICS ช่วยอำนวยความสะดวกในการตรวจอนุญาตได้อย่างมากเนื่องจากมีระบบจัดเก็บลายพิมพ์นิ้วมือ หากมีผู้โดยการเปลี่ยนหนังสือเดินทางก็สามารถตรวจสอบประวัติการเดินทางย้อนหลังได้ ยังไม่พบปัญหาในการใช้งานของระบบเทคโนโลยี Biometrics และ PBICS

ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองควรจัดอบรมเพิ่มความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมืองเพื่อให้เข้าใจกฎหมาย ระเบียบ ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน และอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการตรวจหนังสือเดินทาง การตรวจคนต่างด้าว ให้เป็นมืออาชีพมากขึ้น

สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองควรให้ความสำคัญกับการคัดกรองคนต่างด้าวเข้ามาในราชอาณาจักรโดยเพิ่มกำลังพลให้เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่และปริมาณผู้โดยสารที่เพิ่มขึ้น เนื่องจากเจ้าหน้าที่มีจำนวนน้อยปริมาณผู้โดยสารมีจำนวนมาก ไม่สามารถผ่อนคลายเป็นอิสระได้ ต้องปฏิบัติหน้าที่ต่อเนื่องยาวนาน ทำให้ประสิทธิภาพการคัดกรองผู้โดยสารลดลง”

จากบทสัมภาษณ์ดังกล่าวสามารถสรุปใจความได้ดังต่อไปนี้

1. ด้านบทบาทหน้าที่ของตำรวจตรวจคนเข้าเมือง ผู้ให้ข้อมูลเห็นว่า คัดกรองคนต่างด้าวที่จะเดินทางเข้ามาในราชอาณาจักร และป้องกันปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมข้ามชาติ ร่วมกับเจ้าหน้าที่สืบสวน และระบบเทคโนโลยี ไม่ให้คนต่างด้าวก่อความไม่สงบในราชอาณาจักร
2. ด้านปัญหาและอุปสรรค ผู้ให้ข้อมูลเห็นว่า ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองขาดประสบการณ์การทำงานและมีจำนวนไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ ขาดความรู้ความเข้าใจในด้านกฎหมายเข้าเมือง
3. ด้านแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพ ผู้ให้ข้อมูลเห็นว่า เห็นว่าตำรวจตรวจคนเข้าเมืองควรจัดอบรมเพิ่มความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมืองเพื่อให้เข้าใจถึงกฎหมาย ระเบียบ และอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการตรวจหนังสือเดินทาง การตรวจคนต่างด้าว ให้มีความเป็นมืออาชีพ

กรณีศึกษาตอนที่ 3 เป็นการสอบถามสารวัตร ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานกรุงเทพ กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง 2 จำนวน 2 นาย

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 3 “พ.ต.ท.หญิงบทบาทสำคัญตำรวจตรวจคนคัดกรองผู้โดยสารที่เดินทางมาจากต่างประเทศ อนุญาตและปฏิเสธกรณีเป็นบุคคลต้องห้ามตาม พ.ร.บ.คนเข้าเมือง มีหมายจับ พฤติกรรมเป็นภัย คัดกรองและตรวจสอบมีขั้นตอนคัดกรองเบื้องต้น สังเกตลักษณะท่าทาง การแต่งกาย การสื่อสารการตอบคำถามทั่วไป คัดกรองตรวจเอกสาร หนังสือเดินทาง วีซ่า การจอง โรงแรม ตั๋วกลับ ประวัติการเดินทาง การอนุญาตเข้าราชอาณาจักร ให้บันทึกประวัติการเดินทาง การปฏิเสธการเข้าราชอาณาจักร ดำเนินการผลักดันกลับต้นทาง ปัญหาและอุปสรรคในการทำงานการเข้าถึงข้อมูลประสานข้อมูลระหว่างหน่วยงาน ลักษณะทางกายภาพของสถานที่ทำงาน ระบบเทคโนโลยีคัดกรองบุคคล ข้อมูลไม่ครบถ้วน ออกแบบโปรแกรมซับซ้อน แนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพควรมีการจัดอบรมความรู้สม่ำเสมอ การทดสอบตามมาตรฐาน เพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่และเพิ่มเวลาการตรวจผู้โดยสาร”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 4 “พ.ต.ต. สว.ด่าน ตม.ทอ.กรุงเทพฯ บทบาทสำคัญตรวจบุคคลและพาหนะที่เดินทางเข้าภายในกรุงเทพฯ รวมไปถึงการตรวจคนต่างด้าวที่เข้ามาอย่างผิดกฎหมายการคัดกรองและตรวจสอบมีหน้าที่ขั้นตอนเริ่มต้นจากเมื่อผู้โดยสารทำการเช็คอิน ตรวจคัดกรองเบื้องต้นโดยเจ้าหน้าที่สืบสวน บริเวณขาเข้าจะทำการตรวจโดยใช้ระบบ Biometrics และตรวจสอบหนังสือเดินทางอีกครั้ง หากพบบุคคลต้องห้าม มีหมายจับ ก็จะดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องและหากไม่มีสิ่งใดขัดข้องก็จะดำเนินการประทับตราอนุญาต โดยตามสิทธิของประเทศนั้นๆในด้านเทคโนโลยี เกิดการขัดข้องทำให้การคัดกรองผู้โดยสาร รวมไปถึงการประสานงานตรวจระบบสอบสอบหมายจับระหว่างหน่วยงานหลังเวลาราชการ ทำการติดต่อได้ยาก ทำให้บางครั้งเกิดความเสียหาย ทั้งค่าตัวผู้โดยสารควรจัดการฝึกอบรมสำหรับเจ้าหน้าที่ และการทดสอบเป็นระยะเพื่อพัฒนาศักยภาพของแต่ละบุคคล”

จากบทสัมภาษณ์ดังกล่าวสามารถสรุปใจความได้ดังต่อไปนี้

1. ด้านบทบาทหน้าที่ของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองผู้ให้ข้อมูลเห็นว่า ตำรวจตรวจคนเข้าเมือง คัดกรองอนุญาตหรือปฏิเสธคนต่างด้าวไม่ให้เข้ามาในราชอาณาจักรอาศัยอำนาจตามกฎหมาย พ.ร.บ. ตรวจคนเข้าเมือง โดยตรวจสอบหนังสือเดินทาง เอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบการพิจารณาอนุญาตให้เข้ามาในราชอาณาจักร
2. ด้านปัญหาและอุปสรรค ผู้ให้ข้อมูลเห็นว่า การเข้าถึงข้อมูลระหว่างหน่วยงานไม่มีความต่อเนื่อง เช่นการประสานขอตรวจสอบหมายจับ และบางกรณีเทคโนโลยีเกิดปัญหาข้อขัดข้องทำให้ระบบการคัดกรองขาดประสิทธิภาพ
3. ด้านแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพ ผู้ให้ข้อมูลเห็นว่า ควรมีการเพิ่มเจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ ควรจัดการฝึกอบรมสำหรับเจ้าหน้าที่ และการทดสอบเป็นระยะเพื่อพัฒนาศักยภาพ

กรณีศึกษากลุ่มที่ 4 เป็นการสอบถามรองสารวัตร ด้านตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยาน กรุงเทพมหานคร กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง 2 จำนวน 4 นาย

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 5 “ร.ต.อ.บทบาทตำรวจตรวจคนเข้าเมือง ดูแล ช่วยเหลือ แก่ผู้เดินทางเข้าออกประเทศไทย คัดกรองตรวจสอบผู้เดินทาง ให้คำแนะนำ ขั้นตอนการคัดกรอง ตรวจสอบหนังสือเดินทาง ตรวจสอบประวัติอาชญากรรมรวมถึงแผนการเดินทางท่องเที่ยวในประเทศ ปัญหาและอุปสรรคในการทำงานของตำรวจคนเข้าเมืองมีจำนวนผู้ปฏิบัติงานไม่เพียงพอ การนำระบบเทคโนโลยี Biometrics และ PBICS ค่อนข้างมีความสะดวก แต่ระบบยังไม่มีข้อมูลบุคคลเฝ้าระวังมากพอ หากสถานการณ์การท่องเที่ยวเริ่มกลับมาเป็นปกติ และเพิ่มจำนวนมากขึ้น ควรเพิ่มจำนวนผู้ปฏิบัติงานให้มากขึ้น”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 6 “ร.ต.ท. บทบาทสำคัญของตำรวจเจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมืองมีหน้าที่ในการตรวจคัดกรองบุคคลและยานพาหนะที่จะเดินทางเข้าออกราชอาณาจักรไทย โดยจุดประสงค์เพื่อคัดกรองบุคคลที่ได้รับสิทธิ์ให้เดินทางเข้าราชอาณาจักร ป้องกันไม่ให้บุคคลที่มีลักษณะเป็นมิจฉาชีพหรือไม่พึงประสงค์เดินทางเข้ามาในราชอาณาจักร เพราะบุคคลเหล่านี้อาจนำมาซึ่งปัญหาต่างๆ มากมาย เช่น ปัญหาอาชญากรรม ยาเสพติด การค้ามนุษย์ การขนส่งของผิดกฎหมาย การลักลอบทำงานโดยไม่ได้รับอนุญาต เป็นต้น และในขณะเดียวกันเจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมืองก็จะทำการคัดกรองบุคคลที่มีหมายจับหรือเป็นที่ต้องการตัว หรือถูกสั่งห้ามเดินทางออกนอกราชอาณาจักร มิให้หลบหนีออกไปนอกราชอาณาจักร จึงเปรียบเสมือนประตูด่านแรกของประเทศ ขั้นตอนการตรวจคัดกรองบุคคลของด่านตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานกรุงเทพฯ มีดังนี้ 1. ตรวจสอบความถูกต้องของ

หนังสือเดินทางหรือเอกสารที่ใช้แทนหนังสือเดินทาง 2. ตรวจสอบความถูกต้องของการตรวจลงตรา(วีซ่า) หรือกรณีได้รับยกเว้นการตรวจลงตรา 3. ตรวจสอบเปรียบเทียบบุคคลที่เดินทางกลับหนังสือเดินทางหรือเอกสารที่ใช้แทนหนังสือเดินทาง 4. ตรวจสอบประวัติการเดินทางเข้า-ออกประเทศไทย 5. ตรวจสอบประวัติผู้เดินทางกับฐานข้อมูลบุคคลต้องห้ามและหมายจับ 6. ตรวจสอบเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่นใบอนุญาตทำงาน หรือ หลักฐานการจองที่พัก แผนการท่องเที่ยวหรือตั๋วกลับ กรณีเดินทางมาเพื่อท่องเที่ยว เป็นต้น 7. ตรวจสอบแล้วถูกต้องให้ประทับตราอนุญาตเข้าราชอาณาจักร แต่หากพบว่ามึลักษณะเป็นบุคคลต้องห้ามหรือมีหมายจับ ให้ดำเนินการ ปฏิเสธการเข้าเมือง หรือส่งตัวเพื่อดำเนินคดีตามหมายจับ 8. บันทึกข้อมูลการเดินทางของบุคคลในระบบฐานข้อมูล Biometrics

ปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน 1. ความหลากหลายของหนังสือเดินทางและเอกสารต่างๆ ที่ใช้แทนหนังสือเดินทาง ซึ่งมีหลายแบบหลายรุ่น เจ้าหน้าที่ต้องใช้ความรู้และประสบการณ์มากพอสมควรในการตรวจสอบว่าเป็นของจริงหรือของปลอม 2. จำนวนเจ้าหน้าที่ที่มีปริมาณไม่เพียงพอต้องเร่ง ตรวจสอบในระยะเวลาที่จำกัดเพื่อไม่ให้เกิดความแออัดในโถงผู้โดยสาร ซึ่งเป็นเงื่อนไขในแง่ของการให้บริการ แต่ในด้านความมั่นคงจึงอาจเกิดข้อผิดพลาดในการตรวจอนุญาตได้ 3. ผู้โดยสารจำนวนมากสามารถสื่อสารได้เฉพาะภาษาถิ่นของตน ไม่สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษหรือภาษาสากลได้ โดยไม่มีล่ามคอยช่วยเหลือ จึงทำให้เกิดความล่าช้าในการสื่อสารทำความเข้าใจระหว่างเจ้าหน้าที่กับผู้โดยสาร 4. อาชญากรหรือผู้กระทำความผิดมักพยายามปกปิดข้อมูลเปลี่ยนแปลงเอกสารหลักฐานต่างๆ เพื่อตบตาเจ้าหน้าที่ ซึ่งบางครั้งหากไม่มีการตรวจพบก่อนล่วงหน้า เจ้าหน้าที่หน้าด่านจะไม่สามารถตรวจสอบ หรือสกัดกั้นได้ด้วยเวลาที่จำกัด 5. กฎหมายและระเบียบเกี่ยวกับการตรวจคนเข้าเมืองหลายเรื่องมีความล้าสมัย ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน หลายเรื่องกฎหมายระบุไม่ชัดเจน เจ้าหน้าที่จึงต้องใช้ดุลพินิจในการตัดสินใจซึ่งทำให้ไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน

ระบบ Biometrics และ PIBICS มีส่วนช่วยให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมืองเป็นไปด้วยความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น โดยเฉพาะระบบ Biometrics ที่มีฟังก์ชันของการเปรียบเทียบใบหน้าและลายพิมพ์นิ้วมือของผู้เดินทาง อีกทั้งยังมีการแจ้งเตือนกรณีพบบุคคลที่มีหมายจับหรือเป็นบุคคลต้องห้าม ทำให้สามารถช่วยลดข้อผิดพลาดในการตรวจบุคคลและป้องกันอาชญากรได้มากขึ้น แต่ระบบยังมีปัญหาในด้านความเสถียรของระบบ ซึ่งบางครั้งจึงเกิดความล่าช้าในการประมวลผลการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างระบบ PIBICS และ Biometrics ยังไม่สมบูรณ์ บางครั้งจึงเกิดข้อผิดพลาดในการตรวจสอบการเดินทางของบุคคลได้ ข้อมูลบุคคลต้องห้ามและหมายจับ บางกรณีไม่มีการอัปเดตให้เป็นปัจจุบัน เช่นหมายจับที่มีการถอนแล้วแต่ยังแจ้งเตือนในระบบอยู่ จึงควรมีการเชื่อมโยงกับระบบส่วนกลางเช่นฐานข้อมูลของสำนักงานตำรวจแห่งชาติหรือระบบหมายจับของศาล เพื่อให้การพิจารณาของเจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมืองเป็นไปได้อย่างรวดเร็วและถูกต้องมากขึ้น

แนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพ 1. ควรมีการเชื่อมโยงฐานข้อมูลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไว้ด้วยกัน เช่น ข้อมูลหมายจับ ข้อมูลประวัติบุคคลพันโทฯ และมีการอัปเดตข้อมูลต่างๆอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้การตรวจสอบของเจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมืองเป็นไปได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว 2. เนื่องจากเจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมือง ที่ปฏิบัติหน้าที่ในสนามบินและในหลายพื้นที่ต้องปฏิบัติหน้าที่ตลอด 24 ชั่วโมง ซึ่งมีความจำเป็นต้องประสานตรวจสอบข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอยู่เสมอ จึงควรมีช่องทางกลางในการประสานงานร่วมระหว่างหน่วยงานที่มีความเกี่ยวข้องใกล้ชิด และสามารถติดต่อสอบถามได้ตลอด 24 ชั่วโมง”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 7 “ร.ต.อ. บทบาทสำคัญของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองตรวจคัดกรองบุคคลและยานพาหนะที่เดินทางเข้าและออกราชอาณาจักร ให้บริการคนต่างด้าวที่พำนักอยู่ในประเทศไทย คัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานดอนเมือง มีหน้าที่ขั้นตอนตำรวจตรวจคนเข้าเมือง มีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อดึงข้อมูล คัดกรอง และส่งข้อมูลให้ฝ่ายสืบสวน ขาเข้า และขาออก ทราบ เพื่อคัดกรองบุคคลต้องห้ามเข้ามา และออกไปนอกราชอาณาจักร ระบบเทคโนโลยี ระบบ Biometrics สามารถอำนวยความสะดวกได้พอสมควร คือ มีการบันทึกข้อมูลทางชีวภาพ ยกตัวอย่างเช่น กรณีบุคคลต้องห้าม ชาวอินเดีย เปลี่ยนพาสปอร์ตเล่มใหม่โดยการเปลี่ยนชื่อ นามสกุล และวัน เดือน ปีเกิด เดินทางกลับเข้ามายังประเทศไทย เจ้าหน้าที่ฯ ได้ทำการสแกนลายนิ้วมือ จึงพบเป็นบุคคลต้องห้ามเข้ามาในราชอาณาจักร ระบบ PBICS สามารถใช้ค้นหาข้อมูล รายละเอียด ต่างๆ ของผู้โดยสาร หากมีการแจ้งเตือนบุคคลต้องห้ามจากระบบ Biometrics แต่ปัญหาคือการลงข้อมูลในระบบไม่ครบถ้วน หรือข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน หรือข้อมูลบางส่วนถูกลบออกไปเมื่อผ่านมาหลายปีแล้ว ยกตัวอย่างเช่น ผู้โดยสารชาวไทย ขอเดินทางกลับเข้ามาในราชอาณาจักร โดยมีคดีความที่สิ้นสุดไปแล้วตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๖๒ แต่ข้อมูลในระบบฯ ยังเป็นบุคคลต้องห้ามมีคดี มีแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองร่วมกัน สอดส่องดูแล พื้นที่ และบุคคลต่างด้าว ที่คิดจะหลบหนีออกไปทางช่องทางที่ไม่เปิดให้บริการ หากต้องประสานขอความร่วมมือก็ให้คอยติดตามความคืบหน้า”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 8 “ร.ต.อ.ตำรวจตรวจคนเข้าเมือง มีบทบาทสำคัญในการตรวจบุคคลและยานพาหนะที่เดินทางเข้าออกภายในประเทศ โดยตรวจสอบว่าหนังสือเดินทางสมบูรณ์หรือไม่ ตรวจสอบว่าเป็นบุคคลเฝ้าระวังหรือไม่ตรวจสอบประวัติการเดินทาง มีแผนการท่องเที่ยวในประเทศหรือไม่ ปัญหาและอุปสรรคในการคัดกรองผู้โดยสาร คือจำนวนผู้โดยสารที่เดินเข้ามาในราชอาณาจักรมีจำนวนมากทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองไม่สามารถตรวจสอบคัดกรองได้โดยละเอียด ในส่วนวัสดุและระบบเทคโนโลยี Biometric และPBICS สามารถอำนวยความสะดวกได้มากแต่ระบบของ Biometric กับ PBICS ยังไม่สามารถเชื่อมโยงกันได้ในทุกจุด ทำให้ไม่สามารถดูข้อมูลของ PBICS ในระบบ biometric ได้ทุกข้อมูลระบบ Biometric ยังไม่เสถียร ควรจัดอบรมเพิ่มประสิทธิภาพในการคัดกรองและผู้โดยสารเป็นประจำ

จากบทสัมภาษณ์ดังกล่าวสามารถสรุปใจความได้ดังต่อไปนี้

1. ด้านบทบาทหน้าที่ของตำรวจตรวจคนเข้าเมือง ผู้ให้ข้อมูลเห็นว่า การตรวจคัดกรองบุคคลและยานพาหนะที่จะเดินทางเข้าออกราชอาณาจักรไทย โดยจุดประสงค์เพื่อคัดกรองบุคคลที่ได้รับสิทธิให้เดินทางเข้าราชอาณาจักร ป้องกันไม่ให้บุคคลที่มีลักษณะเป็นมิถาชีพหรือไม่พึงประสงค์เดินทางเข้ามาในราชอาณาจักร

2. ด้านปัญหาและอุปสรรคการทำงาน ผู้ให้ข้อมูลเห็นว่า การลงข้อมูลในระบบเทคโนโลยี Biometric ไม่ครบถ้วน หรือข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน ระบบของ Biometric กับ PBICS ยังไม่สามารถเชื่อมโยงกันได้ การสื่อสารมีหลากหลายภาษามีการสื่อสารที่ไม่เข้าใจ หนังสือเดินทางมีความหลากหลายทำให้เกิดข้อผิดพลาดในการให้วันอนุญาตคนต่างด้าวเนื่องจากศึกษาข้อมูลไม่มากเพียงพอ กำลังเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอในการปฏิบัติหน้าที่

3. ด้านแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพ ผู้ให้ข้อมูลเห็นว่าควรมีการเชื่อมโยงฐานข้อมูลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไว้ด้วยกัน เช่น ข้อมูลหมายจับ ข้อมูลประวัติบุคคลพันโทษ และมีการอัปเดตข้อมูลต่างๆอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้การตรวจสอบของเจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมืองเป็นไปได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว ควรมีช่องทางกลางในการประสานงานร่วมระหว่างหน่วยงานที่มีความเกี่ยวข้องใกล้ชิด และสามารถติดต่อสอบถามได้ตลอด 24 ชั่วโมง และเพิ่มเจ้าหน้าที่ให้เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน

กรณีศึกษาตอนที่ 5 เป็นการสอบถามผู้บังคับหมู่ ด้านตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานกรุงเทพ กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง 2 จำนวน 4 นาย

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 9 “ส.ต.ท. บทบาทสำคัญของตำรวจตรวจคนเข้าเมือง คัดกรองคน บุคคลที่เข้าออกราชอาณาจักรไทย ตรวจพาหนะ สกักกันคนไม่พึงประสงค์ ในการคัดกรองและตรวจสอบมีขั้นตอนคัดกรองล่วงหน้า ผ่านระบบ Apps ตรวจคัดกรองคนเข้าเมืองว่าเป็นบุคคลเดียวกับหนังสือเดินทาง และหนังสือเดินทางจริงหรือไม่ ตรวจสอบว่าไม่เป็นบุคคลต้องห้าม ตรวจสอบการลงเวลาตราประทับตราอนุญาต ตามสิทธิ ปัญหาและอุปสรรคในการทำงานปริมาณผู้โดยสารที่หนาแน่น ทำให้มีเวลาจำกัดในการคัดกรอง การนำเทคโนโลยี Biometrics และ PBICS อำนวยความสะดวกในการเตรียมภาพถ่าย ลายนิ้วมือ และการสังเกตหนังสือเดินทาง ปัญหาการใช้เทคโนโลยี การพิมพ์ลายนิ้วมือผู้โดยสารมีความมั่วว้าง อุปกรณ์บางที่ชำรุด และระบบยังคงมีความขัดข้องในบางครั้ง แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพ เพิ่มการจัดการฝึกอบรม การสังเกต การตรวจหนังสือเดินทาง เพื่อเพิ่มประสบการณ์ให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 10 “ส.ต.อ. บทบาทสำคัญตรวจสอบหนังสือเดินทางว่าเป็นของจริง สมบูรณ์หรือไม่ ให้อำนาจหน้าที่ตามสัญญาที่ตนทำไว้ และให้อำนาจหน้าที่ตามวิชาชีพแต่ละประเภทที่ผู้โดยสารขอมา ตรวจสอบบุคคลว่ามีลักษณะต้องห้ามหรือไม่ ขั้นตอนตรวจสอบอัตลักษณ์บุคคลให้ตรงกับหนังสือเดินทาง ประวัติการเดินทางเข้าออกประเทศสอบถามแผนการท่องเที่ยว ระยะเวลาการพำนัก ขอข้อมูลโดยสารขากลับและโรงแรม ปัญหาและอุปสรรคในการทำงานของตำรวจตรวจคน จำนวนผู้โดยสารที่เพิ่มมากขึ้น ทำให้ไม่สามารถตรวจสอบได้ละเอียดทั่วถึง ระบบเทคโนโลยี PIBICS และ Biometrics อำนวยความสะดวกได้มาก สามารถตรวจสอบข้อมูลการเดินทางและตรวจสอบข้อมูลบุคคลต้องห้ามได้ครบถ้วน ปัญหาและอุปสรรคระบบที่ใช้ปฏิบัติอาจจะไม่เสถียรเท่าที่ควร แนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพเข้ารับการอบรมออนไลน์ที่ศูนย์ฝึกอบรมงานตรวจคนเข้าเมืองได้จัดทำไว้ให้และประสานงานกับหน่วยงานอื่นตามข้อตกลงที่ได้ประชุมกัน แนะนำควรเพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมืองและช่องตรวจเพื่อรองรับนักท่องเที่ยวที่เพิ่มมากขึ้น”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 11 “ส.ต.ท. บทบาทสำคัญของตำรวจตรวจคนเข้าเมือง ตรวจคนต่างด้าวที่เดินทางเข้ามาในราชอาณาจักร ทางบก เรือ อากาศ และให้อำนาจหน้าที่ในราชอาณาจักร ตามแต่ละประเภทของวีซ่า ขั้นตอนจะมีการสอบถามเบื้องต้น ถึงวัตถุประสงค์ในการเดินทางเข้ามา ตามจำนวนวันที่จะอยู่ในประเทศ ที่พักอาศัยและบัตรโดยสารเดินทางกลับ หากสอบถามแล้วมาอยู่ผิดวัตถุประสงค์ หรือขัดต่อ พ.ร.บ.คนเข้าเมือง หรือกฎหมายอื่นๆ ก็จะดำเนินการผลักดันส่งกลับปัญหาและอุปสรรคการทำงานในท่าอากาศยาน ไม่สามารถพกพาอาวุธปืนเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ด้วยได้ หากเกิดเหตุด่วน อาจทำให้มีความยากลำบากในการเข้าระงับเหตุ ระบบเทคโนโลยี มีประโยชน์ค่อนข้างมาก เนื่องจากมีการยืนยันที่กลายนิ้วมือ รูปถ่าย และเชื่อมโยงกับประวัติการเดินทางหรือหนังสือเดินทางเก่า ทำให้เกิดปฏิบัติงานเร็วขึ้น แต่ระบบมีการค้าง ทำให้เกิดความล่าช้าในการทำงาน แนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพจัดให้มีการอบรมเกี่ยวกับการทำงานตรวจคนเข้าเมือง และการทำงานกับหน่วยงานอื่น”

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 12 “ส.ต.ท. บทบาทสำคัญของตำรวจตรวจคนเข้าเมือง คือการตรวจคัดกรองคนต่างด้าวที่เดินทางมายังประเทศในทุกช่องทางให้ถูกต้องตามกฎหมายและ พรบ. ตรวจคนเข้าเมือง เพื่อป้องกันและรักษาผลประโยชน์ของประเทศและป้องกันบุคคลที่จะเข้ามากระทำความผิดในราชอาณาจักรไทยขั้นตอนแรกคือการดูประวัติในระบอบว่าเป็นบุคคลต้องห้ามหรือไม่และหากมีประวัติว่าเคยเข้าประเทศไทยเจ้าหน้าที่จะพิจารณาถึงความผิดปกติของช่วงเวลาในการอยู่ในประเทศไทยว่าสอดคล้องกับประเภทวีซ่าหรือวัตถุประสงค์การเข้ามาในประเทศหรือไหม หากมีความผิดปกติเจ้าหน้าที่จะสอบถามและแนะนำผู้โดยสารให้ปรับเปลี่ยนประเภทวีซ่าให้เหมาะสม ขั้นตอนต่อไปหากผู้โดยสารไม่มีความผิดใดๆเจ้าหน้าที่จะให้อำนาจหน้าที่ตามประเภทวีซ่าของแต่ละบุคคลหรือประเทศนั้นๆ

ปัญหาและอุปสรรคในการตรวจคนเข้าเมืองในการป้องกันอาชญากรรมก็คือความเร็ว เนื่องจากการตรวจคนเข้าเมืองก็ถือเป็นบริการนักท่องเที่ยวที่เข้ามาในประเทศดังนั้นความเร็วในขั้นตอนการตรวจก็เป็นสิ่งจำเป็นที่ต้องคำนึงถึงแต่ก็ต้องไม่ลืมข้อกำหนดที่ใช้บังคับในการคัดกรองด้วยเช่นกันสิ่งนี้จึงเป็นเรื่องท้าทายที่เจ้าหน้าที่ทุกคนต้องเผชิญ

ระบบBiometricsอำนวยความสะดวกแก่เจ้าหน้าที่เป็นอย่างมากโดยเฉพาะความเร็วในขั้นตอนการตรวจและตรวจค้นฐานข้อมูลในระบบ และการช่วยคัดกรองอัตลักษณ์ของผู้โดยสารในขั้นต้นได้อย่างดีอีกด้วยและเป็นสิ่งที่มนุษย์ทำได้ยากเช่นการตรวจเปรียบเทียบลายนิ้วมือ

ปัญหาของระบบBiometricsที่พบได้คือความไม่เสถียร ของระบบในหลายๆครั้ง อีกทั้งการคัดแยกอัตลักษณ์ใบหน้ายังมีข้อบกพร่องอยู่เช่นหากผู้โดยสารเป็นพ่อลูกหรือพี่น้องกันระบบจะยังแยกไม่ออกและให้คะแนนความคล้ายคลึงกันทั้ง80%ขึ้นไป ซึ่งทำให้การทำงานจริงมีการตรวจผู้โดยสารสลับกันอยู่ให้เห็นนั่นเอง สิ่งที่สำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานตรวจคนเข้าเมืองก็คือระบบที่ดีของทั้งหน่วยงานและเทคโนโลยีที่ต้องทั้งรวดเร็วและแม่นยำลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็นออกและควรมีจำนวนเจ้าหน้าที่ให้สอดคล้องกับปริมาณผู้โดยสารที่มีจำนวนมากขึ้นหลังโควิด”

จากบทสัมภาษณ์ดังกล่าวสามารถสรุปใจความได้ดังต่อไปนี้

1. ด้านบทบาทหน้าที่ของตำรวจตรวจคนเข้าเมือง ผู้ให้ข้อมูลเห็นว่า คือคัดกรองคนบุคคลที่เข้า-ออกราชอาณาจักรไทย ในทุกช่องทางให้ถูกต้องตามกฎหมายและ พ.ร.บ. ตรวจคนเข้าเมือง เพื่อป้องกันและรักษาผลประโยชน์ของประเทศและป้องกันบุคคลที่จะเข้ามากระทำความผิดในราชอาณาจักรไทย โดยการพิจารณาค้นต่างตัวเข้ามาถูกวัตถุประสงค์ในการเดินทางเข้ามาในราชอาณาจักร

2. ด้านปัญหาและอุปสรรคการทำงาน ผู้ให้ข้อมูลเห็นว่า ปริมาณผู้โดยสารที่หนาแน่นเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานไม่เพียงพอ ทำให้มีเวลาจำกัดในการคัดกรอง และระบบเทคโนโลยียังมีปัญหาในด้านความเสถียรของระบบ

3. ด้านแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพ ผู้ให้ข้อมูลเห็นว่า จัดให้มีการอบรมเกี่ยวกับการทำงานตรวจคนเข้าเมือง การทำงานกับหน่วยงานอื่น และเพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงาน เพื่อประสิทธิภาพในการทำงาน และควรมีระบบที่ดีของทั้งหน่วยงานและเทคโนโลยีที่ต้องทั้งรวดเร็วและแม่นยำลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็นออกและแบ่งเบาภาระเจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจคนเข้าเมือง

ผลการสอบถามผู้ให้ข้อมูลทั้ง 5 กลุ่ม สามารถสรุปใจความเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ ปัญหาและอุปสรรค อีกทั้งแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจตรวจคนเข้าเมือง ณ ท่าอากาศยานกรุงเทพในการป้องกันอาชญากรรมประกอบด้วย 3 หัวข้อหลัก ดังนี้

1) ผลการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูล มีความคิดเห็นในเรื่องเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองเป็นไปในทิศทางเดียวกัน มีความคิดเห็นว่า ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองมีหน้าที่คัดกรองบุคคลและยานพาหนะที่เดินทางเข้า-ออกในราชอาณาจักร และป้องกันอาชญากรรมภายในประเทศ อาชญากรรมข้ามชาติ ภายในอำนาจกฎหมาย พ.ร.บ.คนเข้าเมือง พ.ศ. 2422

2) ผลการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูล มีความคิดเห็นในเรื่องเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองในการป้องกันอาชญากรรมในท่าอากาศยานกรุงเทพเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ด้านกำลังพล ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองมีปริมาณกำลังพลไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ และด้านระบบ Biometrics และ PIBICS มีความไม่สม่ำเสมอในระบบการปฏิบัติงาน ความไม่เชื่อมโยงกันระหว่างระบบ Biometrics และ PIBICS ในการตรวจสอบข้อมูล บางระบบมีข้อมูล แต่อีกระบบไม่มีข้อมูลบางกรณีระบบ Biometrics และ PIBICSเกิดการขัดข้อง ทำให้ต้องมีแผนเผชิญเหตุรองรับ

3) ผลการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูล มีความคิดเห็นในเรื่องเพิ่มประสิทธิภาพของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองไปในทิศทางเดียวกัน คือต้องการให้สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองเปิดอบรมหลักสูตรเฉพาะในด้านการตรวจคัดกรองผู้โดยสาร และให้มีการทดสอบความรู้ และประเมินผลแก่ผู้ปฏิบัติหน้าที่ เพื่อส่งเสริมและสร้างศักยภาพการทำงานให้สัมฤทธิ์ผล

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในการคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานดอนเมือง” เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน (mixed method research) มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองในการป้องกันอาชญากรรมในการคัดกรอง และตรวจสอบผู้โดยสารที่เดินทางเข้าประเทศไทยผ่านท่าอากาศยานดอนเมือง 2) เพื่อเสนอแนะแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการคัดกรอง และตรวจสอบผู้โดยสารที่เดินทางเข้าประเทศไทยผ่านท่าอากาศยานดอนเมือง โดยที่ก่อนนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลได้มีการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถามจำนวน 118 ชุด ซึ่งในภาพรวมแบบสอบถามมีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ 0.893 จากนั้นจึงดำเนินการเก็บข้อมูลจากกลุ่มประชากรทั้งสิ้น 118 ราย ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (purposive sampling) ส่วนกลุ่มประชากรที่ใช้ในการสัมภาษณ์เชิงลึก จำนวน 12 ราย ได้แก่ 1) รองผู้บังคับการ กองบังคับการ ตรวจคนเข้าเมือง 2 จำนวน 1 ราย 2) รองผู้บังคับการ ด้านตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานกรุงเทพ จำนวน 1 ราย 3) สารวัตร ด้านตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานกรุงเทพ จำนวน 2 ราย 4) รองสารวัตร ด้านตรวจคนเข้าเมือง ท่าอากาศยานกรุงเทพ จำนวน 4 ราย 5) ผู้บังคับหมู่ ด้านตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานกรุงเทพ จำนวน 4 ราย

ผลการวิจัยสามารถสรุปได้ดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มประชากร

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้ ได้แก่ ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานดอนเมือง ซึ่งพบว่าส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 25-55 ปี โดยจบการศึกษาในระดับตั้งแต่ต่ำกว่าปริญญาตรีไปจนถึงปริญญาโท ตำแหน่งตั้งแต่ ผู้บังคับหมู่ ด้านตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานกรุงเทพ จนถึง รองผู้บังคับการ กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง 2 และมีประสบการณ์ทำงานเป็นตำรวจตรวจคนเข้าเมืองและปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองในสนามบินดอนเมือง ตั้งแต่ 3 เดือนขึ้นไป

ในส่วนผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ มีผู้ให้ข้อมูลหลักทั้งหมดจำนวน 12 ราย สัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติงานระดับผู้บริหาร ผู้ควบคุมการปฏิบัติ และผู้ปฏิบัติงานในการคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสาร จำนวน 12 ราย ได้แก่ 1) รองผู้บังคับการ กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง 2 จำนวน 1 ราย 2) รองผู้บังคับการ ด้านตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานกรุงเทพ จำนวน 1 ราย 3) สารวัตรด้านตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานกรุงเทพ จำนวน 2 ราย 4) รองสารวัตร ด้านตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานกรุงเทพ จำนวน 4 ราย 5) ผู้บังคับหมู่ ด้านตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานกรุงเทพ จำนวน 4 ราย

5.1.2 ด้านบทบาทและปัญหาของปัญหา อุปสรรค และแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานในการคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยาน ดอนเมือง

1. จากการตอบแบบสอบถามของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองด่านตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานดอนเมือง จำนวน 118 ราย พบว่าปัญหาที่พบมากที่สุดในเรื่องปัญหาและอุปสรรคของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองในการป้องกันอาชญากรรมในการคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารที่เดินทางเข้าประเทศไทยผ่านท่าอากาศยานดอนเมือง (ด้านกำลังคน) ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านบทบาทของปริมาณงานเมื่อเทียบกับเจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองมีความเหมาะสมเพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ ส่วนปัญหาที่เกิดขึ้นน้อยที่สุด คือ มีการทดสอบความรู้ด้านกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับ พ.ร.บ.ตรวจคนเข้าเมือง พ.ศ.2522 นั้นก็แสดงให้เห็นว่า ด้านความรู้ความสามารถของเจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองด่านตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานดอนเมือง ได้รับการอบรมให้มีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานเพียงพอแล้ว แต่ปัญหาสำคัญอีกประการหนึ่งในเรื่องของกำลังคนที่จะเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ด่านตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานดอนเมืองยังไม่เพียงพอในการปฏิบัติงาน เช่น เหตุการณ์นักท่องเที่ยวที่เดินทางเข้ามาในประเทศไทยเป็นจำนวนมาก หากจำนวนตำรวจตรวจคนเข้าเมืองมีจำนวนน้อยกว่านักท่องเที่ยวที่ต้องได้รับการตรวจสอบก่อนเข้าเมือง จะส่งผลให้นักท่องเที่ยวตกค้างรอการตรวจสอบที่สนามบินดอนเมืองเป็นจำนวนมาก

2. ในส่วนปัญหาและอุปสรรคของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองในการป้องกันอาชญากรรมในการคัดกรอง และตรวจสอบผู้โดยสารที่เดินทางเข้าประเทศไทยผ่านท่าอากาศยานดอนเมือง (ด้านวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยี) พบว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นน้อยที่สุดคือ ระบบเทคโนโลยี Biometrics มีการเก็บข้อมูลครอบคลุม แต่ที่มีปัญหามากที่สุด คือ มีการดูแล บำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์ระบบเทคโนโลยี Biometrics อย่างสม่ำเสมอ นั้นก็ทำให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองด่านตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานดอนเมืองทุกนายต้องมีความรู้ให้ครอบคลุมทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นสมรรถนะทางด้านร่างกาย ทักษะการช่างสังเกต รวมถึงการสามารถใช้เทคโนโลยีได้อย่างเชี่ยวชาญในการปฏิบัติหน้าที่การป้องกันอาชญากรรมในการคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารที่เดินทางเข้าประเทศไทยผ่านท่าอากาศยานดอนเมือง

3. ในส่วนปัญหาและอุปสรรคของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองในการป้องกันอาชญากรรมในการคัดกรอง และตรวจสอบผู้โดยสารที่เดินทางเข้าประเทศไทยผ่านท่าอากาศยานดอนเมือง (ด้านการบริหารจัดการ) ปัญหาน้อยที่สุด คือ มีการจัดเก็บข้อมูลของผู้โดยสาร เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด ส่วนปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการบริหารจัดการบุคคลให้ตรงกับ ความรู้ ความสามารถ ของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองในการคัดกรองผู้โดยสารมีการบริหารจัดการบุคคลให้ตรงกับ ความรู้ ความสามารถ ของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองในการคัดกรองผู้โดยสาร

4. ในส่วนประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในการคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานดอนเมือง มีประสิทธิภาพน้อยที่สุด คือ ไม่ใช่ตำแหน่งหน้าที่เอื้อประโยชน์อันสมควรแก่ตนเองและผู้อื่น ที่มีประสิทธิภาพสูงที่สุด คือ มีความสามารถในการเรียนรู้และใช้ เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์ ระบบ PBICS (personal identification and Blacklist Immigration Control System)

5.1.3 ข้อค้นพบจากการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการศึกษาปัญหาและอุปสรรค อีกทั้งแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจตรวจคนเข้าเมือง ณ ท่าอากาศยานดอนเมืองในการป้องกันอาชญากรรมผู้วิจยพบประเด็นที่น่าสนใจ ดังนี้

1) ในเรื่องเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองเป็นไปในทิศทางเดียวกันว่าตำรวจตรวจคนเข้าเมืองมีหน้าที่ที่รับมอบหมาย และมีอำนาจตามที่กฎหมายกำหนดให้ มีอำนาจคัดกรองบุคคลและยานพาหนะที่เดินทางเข้า-ออกในราชอาณาจักร และป้องกันอาชญากรรมภายในประเทศ อาชญากรรมข้ามชาติ ภายในอำนาจกฎหมาย พ.ร.บ.คนเข้าเมือง พ.ศ. 2422 โดยกำลังพลทุกนายต้องมีความสามารถในการกำหนดและเชื่อมโยงเป้าหมายบุคคล สามารถในการวิเคราะห์กลุ่มบุคคลเป้าหมาย คัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสาร และสามารถตัดสินใจและใช้ดุลยพินิจที่มีความชัดเจนและมีเหตุผลรองรับเพื่อระบุและแก้ไขปัญหาหรือจัดการสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในระหว่างการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างทันท่วงที โดยวิธีการที่ใช้มีความเหมาะสมแต่ละสถานการณ์ด้วย

2) ปัญหาและอุปสรรคของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองในการป้องกันอาชญากรรมในท่าอากาศยานดอนเมือง พบว่าปัญหาและอุปสรรคของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองในการป้องกันอาชญากรรมในท่าอากาศยานดอนเมือง คือจำนวนของกำลังพลตำรวจตรวจคนเข้าเมืองมีปริมาณกำลังพลไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ และยังขาดกำลังพลที่มีความเชี่ยวชาญการใช้เทคโนโลยี รวมถึงการนำระบบ Biometrics และ PIBICS มาใช้ในการตรวจสอบข้อมูลประวัติของผู้ต้องสงสัย ยังขาดอุปกรณ์ที่ติดตั้งระบบ Biometrics ทุกจุดของจุดตรวจ ทำให้ตรวจสอบข้อมูลของ ผู้ต้องสงสัยในจุดที่ไม่ระบบ Biometric ไม่สามารถตรวจสอบประวัติในเชิงลึกได้ ส่งผลให้มีอาชญากรข้ามชาติหลุดรอดการตรวจค้นของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองไปได้ และในการนำระบบเทคโนโลยีมาใช้เป็นฐานข้อมูลในการตรวจประวัติอาชญากร มีสองระบบ คือ ระบบ Biometrics กับ PIBICS ซึ่งทั้งสองระบบไม่มีการเชื่อมโยงข้อมูลเข้าด้วยกัน ทำให้ในการตรวจสอบข้อมูล บางระบบมีข้อมูล แต่อีกระบบไม่มีข้อมูล สืบเนื่องมาจากบางกรณีระบบ Biometrics และ PIBICS เกิดการขัดข้อง ทำให้ไม่สามารถตรวจสอบข้อมูลได้ทันท่วงที ต้องกักตัวผู้ต้องสงสัยไว้เป็นระยะเวลาานาน

3) การเพิ่มประสิทธิภาพของตำรวจตรวจคนเข้าเมือง ต้องการให้สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองเปิดอบรมหลักสูตรเฉพาะในด้านการตรวจคัดกรองผู้โดยสาร และให้มีการทดสอบความรู้และประเมินผลแก่ผู้ปฏิบัติหน้าที่ เพื่อส่งเสริมและสร้างศักยภาพการทำงานให้สัมฤทธิ์ผล โดยกำลังพลทุกนายต้องผ่านการอบรมหลักสูตรคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารที่เดินทางเข้า การอบรมทักษะและความเข้าใจในขั้นตอนการคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารของตำรวจตรวจคนเข้าเมือง และการทดสอบความรู้ด้านกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับ พ.ร.บ.ตรวจคนเข้าเมือง พ.ศ. 2522 ซึ่งจะทำให้กำลังพลให้มีประสิทธิภาพในการทำงานในการพิจารณาคัดกรองผู้โดยสาร สามารถพิจารณาและคัดกรองผู้โดยสารที่เดินทางเข้ามา ให้เป็นไปตาม พ.ร.บ.ตรวจคนเข้าเมือง พ.ศ. 2522

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ เน้นการศึกษาถึงบทบาทหน้าที่ของตำรวจตรวจคนเข้าเมือง ลักษณะปัญหา และอุปสรรคของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองในการป้องกันอาชญากรรมในท่าอากาศยานดอนเมือง การหาแนวทางแก้ไขโดยการพยายามหาสาเหตุที่ไปที่มาของปัญหาโดยมีจุดมุ่งหมายสำคัญเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของตำรวจตรวจคนเข้าเมือง การศึกษาสามารถอภิปรายผลการศึกษา และข้อค้นพบของงานวิจัยนี้ ตามประเด็นของการวิจัย 3 ส่วน ดังนี้

1) ด้านบทบาทหน้าที่ของตำรวจตรวจคนเข้าเมือง

บทบาทหน้าที่ของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองเป็นไปในทิศทางเดียวกันว่าตำรวจตรวจคนเข้าเมืองมีหน้าที่ที่รับมอบหมาย และมีอำนาจตามที่กฎหมายกำหนดให้ มีอำนาจคัดกรองบุคคลและยานพาหนะที่เดินทางเข้า-ออกในราชอาณาจักร และป้องกันอาชญากรรมภายในประเทศ อาชญากรรมข้ามชาติ ภายในอำนาจกฎหมาย พ.ร.บ.คนเข้าเมือง พ.ศ. 2422 เป็นบทบาทของหน่วยงานในสังกัดของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีหน้าที่ตรวจบุคคลและพาหนะที่เดินทางเข้าออกมายังภายในประเทศ พร้อมทั้งตรวจสอบคนต่างด้าวที่อาจเข้าเมืองมาอย่างผิดกฎหมาย **สอดคล้องกับ** มาตรการการรักษาความปลอดภัยของท่าอากาศยานแห่งประเทศไทย ด้วยการจัดทำแผนรักษาความปลอดภัยท่าอากาศยาน (Airport Security Programme: AS) ให้สอดคล้องกับมาตรฐานขององค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ การจัดให้มีมาตรการการรักษาความปลอดภัยเชิงป้องกัน (Preventive Security Measures) โดยมีมาตรการที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมการผ่านเข้า-ออก (Measures relating to access control) โดย ทอท. ได้กำหนดพื้นที่ หวงห้ามเพื่อการรักษาความปลอดภัยในเขตท่าอากาศยาน จัดให้มีการออกบัตรรักษาความปลอดภัยบุคคลและยานพาหนะ ที่ได้รับอนุญาตให้ผ่านเข้า-ออกพื้นที่หวงห้าม กำหนดช่องทางผ่านเข้า-ออก พร้อมทั้งจัดเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ประจำช่องทางเพื่อตรวจสอบการผ่านเข้า-ออกพื้นที่หวงห้าม เป็นต้น **สอดคล้องกับ** ทฤษฎีการป้องกันอาชญากรรม อันเป็นการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม โดยการใช้มาตรการและวิธีการต่าง ๆ ที่จะไม่ให้เกิดอาชญากรรมขึ้นโดยอาจจำแนกได้ดังนี้ คือ การกำจัดต้นเหตุการฉ้อฉล ความปรารถนาที่จะกระทำผิดและการจัดช่วงโอกาสที่จะกระทำผิด ซึ่งทั้งหมดนี้ถือเป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐบาล เอกชนและประชาชนในการร่วมมือกัน ซึ่งถือว่าเป็นงานในหน้าที่ของตำรวจที่สำคัญที่สุดรวม ตลอดจนจนถึงการใช้มาตรการต่าง ๆ ระงับเหตุการณ์การกระทำผิด การจับกุมควบคุมอาชญากร เพื่อป้องกันอาชญากรรมย้อนกลับมากระทำผิดอีกและการลงโทษอาชญากรเพื่อทำให้เกิด ความเข็ดหลาบ ทั้งยังเป็นเครื่องเตือนใจแก่ผู้ที่คิดจะประกอบอาชญากรรมอีกประการหนึ่งด้วย โดยอาจจะเป็นการป้องกันและระงับเหตุในการเกิดอาชญากรรม และหรือเป็นการสืบสวนปราบปรามติดตามจับกุมภายหลังจากการเกิดเหตุแล้ว การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมด้วย การแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน (กองบัญชาการตำรวจนครบาล, 2532, หน้า 12-13) **สอดคล้องกับ** ทฤษฎีบังคับใช้กฎหมาย คือ การตรวจท้องที่ การปรากฏตัวของตำรวจ และเข้าระงับยับยั้งอาชญากรรมเมื่อมีเหตุเกิดขึ้น องค์ประกอบหลักของยุทธวิธีคือ กำลังตำรวจ อาวุธ เครื่องมือสื่อสาร

ยานพาหนะ เขตพื้นที่ที่รับผิดชอบในการตรวจ การระดมกำลังรวมตัวกันอย่างเร่งด่วนในกรณีมีเหตุ พิเศษ (ประชุม เปี่ยมสมบูรณ์, 2525)

2) ด้านปัญหาและอุปสรรคของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองในการป้องกันอาชญากรรมใน ท่าอากาศยานดอนเมือง

ปัญหาและอุปสรรคของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองในการป้องกันอาชญากรรมใน ท่าอากาศยานดอนเมือง พบว่าปัญหาและอุปสรรคของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองในการป้องกัน อาชญากรรมในท่าอากาศยานดอนเมือง คือ จำนวนของกำลังพลตำรวจตรวจคนเข้าเมืองมีปริมาณ กำลังพลไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ และยังขาดกำลังพลที่มีความเชี่ยวชาญการใช้เทคโนโลยี รวมถึงการนำระบบ Biometrics และ PIBICS มาใช้ในการตรวจสอบข้อมูลประวัติของผู้ต้องสงสัย ยิ่งขาดอุปกรณ์ที่ติดตั้งระบบ Biometrics ทุกจุดของจุดตรวจ ทำให้ตรวจสอบข้อมูลของ ผู้ต้อง สงสัยในจุดที่ไม่ระบบ Biometric ไม่สามารถตรวจสอบประวัติในเชิงลึกได้ ส่งผลให้มีอาชญากร ข้ามชาติหลุดรอดการตรวจค้นของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองไปได้ และในการนำระบบเทคโนโลยี มาใช้เป็นฐานข้อมูลในการตรวจประวัติอาชญากร มีสองระบบ คือ ระบบ Biometrics กับ PIBICS ซึ่งทั้งสองระบบไม่มีการเชื่อมโยงข้อมูลเข้าด้วยกัน ทำให้ในการตรวจสอบข้อมูล บางระบบมีข้อมูล แต่อีกระบบไม่มีข้อมูล สืบเนื่องมาจากบางกรณีระบบ Biometrics และ PIBICS เกิดการขัดข้อง ทำให้ไม่สามารถตรวจสอบข้อมูลได้ทันทั่วทั้งที่ ต้องกักตัวผู้ต้องสงสัยไว้เป็นระยะเวลาานาน ซึ่ง สอดคล้องกับพันธกิจของสำนักงานตำรวจตรวจคนเข้าเมือง 2 ที่มีอำนาจหน้าที่ ตรวจคนเข้าเมืองจะมี หน้าที่ตรวจบุคคลและยานพาหนะทางอากาศที่มีการเข้า - ออกในประเทศ รวมถึงงานตรวจอนุญาต กลับเข้ามาในประเทศหรือส่งคนไปยังต่างประเทศ โดยตำรวจตรวจคนเข้าเมืองจะปฏิบัติหน้าที่อยู่ใน สนามบินนานาชาติ มีทั้งหมด 5 สนามบิน ได้แก่ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ท่าอากาศยานดอนเมือง ท่าอากาศยานเชียงใหม่ ท่าอากาศยานภูเก็ต และท่าอากาศยานหาดใหญ่ จากการแบ่งหน้าที่ตาม โครงสร้างของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จะถูกแบ่งออกเป็น 6 กอง แต่ละ กองจะได้มีอำนาจหน้าที่แตกต่างกันไปตามพันธกิจที่ได้กำหนดไว้ แต่ข้อเท็จจริงที่ทุกคนก็รู้ก็คือ ประเทศไทยเป็นประเทศที่กลุ่มอาชญากรข้ามชาติเดินทางเข้ามาเพื่อเปลี่ยนเส้นทางไปยังประเทศเป้าหมาย ต่อไป เพราะประเทศไทยถือว่าเป็นประเทศศูนย์กลางของการคมนาคมอีกประเทศหนึ่งที่สามารถ เดินทางไปยังประเทศต่าง ๆ ได้ทั่วโลก รวมถึงการเดินทางโดยวิธีอื่นเพื่อเข้าสู่ประเทศบ้านของไทย เช่น พม่า กัมพูชา ลาว เวียดนาม และมาเลเซีย ได้ง่ายกว่าการที่จะบินตรงจากต้นทางเข้าสู่ประเทศ เหล่านั้นเลย ดังนั้น จึงทำให้ตำรวจตรวจคนเข้าเมือง 2 ต้องปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจคนที่ต้องผ่าน ด่านเข้ามาทางสนามบินทั้ง 5 แห่ง ของไทย ส่งผลให้จำนวนเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่เพียงพอแต่ปริมาณ ของนักท่องเที่ยวที่เข้ามาในประเทศแต่ละสนามบิน

3) ด้านแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพของตำรวจตรวจคนเข้าเมือง

การเพิ่มประสิทธิภาพของตำรวจตรวจคนเข้าเมือง ต้องการให้สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง เปิดอบรมหลักสูตรเฉพาะในด้านการตรวจคัดกรองผู้โดยสาร และให้มีการทดสอบความรู้ และ ประเมินผลแก่ผู้ปฏิบัติหน้าที่ เพื่อส่งเสริมและสร้างศักยภาพการทำงานให้สัมฤทธิ์ผล โดยกำลังพลทุก

นายต้องผ่านการอบรมหลักสูตรคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารที่เดินทางเข้า การอบรมทักษะและความเข้าใจในขั้นตอนการคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารของตำรวจตรวจคนเข้าเมือง และการทดสอบความรู้ด้านกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับ พ.ร.บ.ตรวจคนเข้าเมือง พ.ศ. 2522 ซึ่งจะทำให้กำลังพลที่มีประสบการณ์ทำงานในการพิจารณาคัดกรองผู้โดยสาร สามารถพิจารณาและคัดกรองผู้โดยสารที่เดินทางเข้ามา ให้เป็นไปตาม พ.ร.บ.ตรวจคนเข้าเมือง พ.ศ. 2522 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อมรพันธุ์ นิคมอิม และ ศศิกัทธา ศิริวาโท (2562) ได้ทำการศึกษา “การพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันอาชญากรรมข้ามชาติด้วยมาตรการตรวจคนเข้าเมือง” ปัญหาด้านข้อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องซึ่งไม่เป็นปัจจุบัน และไม่สนับสนุนการทำงานของเจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมืองปัญหาด้านการสื่อสาร ที่เจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมืองยังขาดความรู้ด้านการสื่อสารภาษาอื่นนอกจากภาษาอังกฤษ และปัญหาด้านการบูรณาการร่วมกับ ในการปฏิบัติงานกับหน่วยงานอื่น ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยสภาพแวดล้อม กับขวัญและกำลังใจในการทำงาน และความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ทำให้ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของตำรวจตรวจคนเข้าเมือง

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากผลการศึกษารายงาน เรื่อง ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในการคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานดอนเมือง สามารถแบ่งเป็น 3 ด้าน ดังนี้

ด้านกำลังคน

พบว่าบทบาทของสำนักงานตำรวจตรวจคนเข้าเมืองจัดการเปิดอบรมหลักสูตรเฉพาะในด้านการตรวจคัดกรองผู้โดยสาร พร้อมกับให้มีการทดสอบความรู้ก่อนและหลังการอบรม และประเมินผลแก่ผู้ปฏิบัติหน้าที่ หากมีข้อสงสัยในเรื่องการปฏิบัติงานตรวจคัดกรองบุคคล สามารถปรึกษาและสอบถามผู้บังคับบัญชา เพื่อส่งเสริมและสร้างศักยภาพการทำงานให้สัมฤทธิ์ผล ในทางตรงกันข้ามจากการผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ด้านวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยี

พบว่า องค์กรควรจัดให้มีการสำรวจความต้องการอุปกรณ์ คอมพิวเตอร์ สัญญาณอินเทอร์เน็ต ให้เหมาะสมเพียงพอ พร้อมทั้งควรตั้งงบประมาณเพื่อดำเนินการจัดซื้ออุปกรณ์และพัฒนาปรับปรุงระบบเครื่องคอมพิวเตอร์ให้เหมาะสมและทันสมัยควรบำรุงรักษาอุปกรณ์ Biometric อย่างสม่ำเสมอเพราะอุปกรณ์ชนิดข้อบ่งชี้มากระหว่างปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้ระบบ Biometrics มีความเสถียรและง่ายต่อการเรียกดูข้อมูล เช่น หากเคยเป็นบุคคลต้องห้าม อยากรู้ให้แสดงข้อมูลเลยว่าเคยโดนส่งกลับด้วยมาตราใด อนุมาตราใด

ด้านบริหารจัดการ

องค์กรควรพบปัญหาการบริหารจัดการภายใน เช่น วัสดุอุปกรณ์ สวัสดิการ เงินเดือน การกระจายงาน นำไปสู่ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับ เช่น ระบบ Biometric ไม่สามารถใช้ได้ เนื่องจากระบบ ชำรุด พร้อมทั้งเจ้าหน้าที่ขาดอำนาจในการตัดสินใจและการใช้ดุลยพินิจที่มีความชัดเจนและเหตุผลรองรับในการตัดสินใจแก้ไขปัญหาหรือจัดการสถานการณ์ในความรับผิดชอบ ทั้งนี้ปรับปรุงกฎหมาย ให้ทันสมัยหน่วยงานดี พร้อมทั้งปรับปรุงนโยบายที่สนับสนุนช่องว่างหรืออุปสรรคในการทำงานมาก และจัดทำระบบกระจายงานที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะในเชิงปฏิบัติการ

จากผลการศึกษาวิจัย เรื่อง ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการ ปฏิบัติงานในการคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานดอน เมือง ผู้วิจัยขอเสนอข้อเสนอแนะในเชิงปฏิบัติการ ดังนี้

มีการเพิ่มอัตรากำลังของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองในส่วนการเสริมกำลังพล โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ ประจำจุดตรวจคัดกรองคนเข้าเมืองโดยประเมินสถานการณ์ตั้งแต่ตารางการบิน ว่ามีเครื่องบินลงมา ในสนามบินพร้อมกันมากน้อยเพียงใด มีความหนาแน่นของผู้โดยสารประมาณต่อกำลังเจ้าหน้าที่ ตำรวจขณะเท่าใด ก่อนผู้โดยสารเข้ามาในสนามบินโดยละเอียด และคัดเลือกผู้มีทักษะเชี่ยวชาญใน การแยกแยะรูปลักษณ์ของอาชญากรได้อย่างรวดเร็ว เมื่อประเมินด้วยสายตาและความเป็นไปได้จาก ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ต้องสงสัย ก็ดำเนินการแจ้งไปยังหน่วยที่จะถูกนำตัวผู้ต้องสงสัยไปตรวจสอบ ให้ เป็นผู้มารับตัวไปดำเนินการต่อ ก็จะทำให้สามารถระบายการตรวจคนไปได้เร็วขึ้น

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ในการศึกษาครั้งนี้กลุ่มประชากรที่ดำเนินการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณเป็นตำรวจตรวจคนเข้า เมืองเพียงกลุ่มเดียว ซึ่งข้อมูลที่ได้มาอาจจะไม่หลากหลาย โดยจากการสัมภาษณ์พบว่าผู้ที่เกี่ยวข้อง กลุ่มอื่น ๆ ที่สามารถให้ความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ได้เช่นกัน ดังนั้นในการวิจัยครั้งต่อไปจึงควรมีการ เก็บข้อมูลเชิงปริมาณในกลุ่มประชากรอื่นที่อยู่ในพื้นที่และมีส่วนเกี่ยวข้องกับการทำงานด้าน เพื่อจะ ได้ทราบปัญหา อุปสรรคมากขึ้น รวมไปถึงข้อเสนอแนะทางจากกลุ่มประชากรอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

- กนกกาญจน์ ปานเปรม. (2558). แนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริการของท่าอากาศยานดอนเมือง (ในมิติด้านการตอบสนองความต้องการต่อผู้โดยสาร และในด้านการดูแลเอาใจใส่ต่อผู้โดยสาร). *ดุष्ฎิบัณฑิตทางสังคมศาสตร์*, 13.
- เกียรติขจร วัจนะสวัสดิ์. (2549). คำอธิบายกฎหมายอาญา ภาค 1. กรุงเทพฯ: หจก. จีระรัชการพิมพ์.
- โกศล วงศ์สุวรรณค์ สุธิลา ตุลยะเสถียร และสถิต วงศ์สุวรรณค์. (2543). ปัญหาสังคม (SOCIAL PROBLEMS). กรุงเทพฯ: บริษัทงามสาส์น.
- ฉัตรวดี ศิริโภาค. (2561). บทบาทของท่าอากาศยานในการป้องกันการกระทำผิดขององค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ: ศึกษากรณีท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ. (ศิลปศาสตรดุष्ฎิบัณฑิต). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, คณะรัฐศาสตร์. Retrieved from <http://doi.org/10.14457/CU.the.2018.359>
- ชัยญรัตน์ บัวทองจันทร์. (2014). ปัญหาอุปสรรคในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองสนามบินสุวรรณภูมิ. (ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารงานยุติธรรม)). มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. Retrieved from https://digital.library.tu.ac.th/tu_dc/frontend/Info/item/dc:103365
- ฐาปนี วารินสะอาด. (2563). แนวทางการพัฒนาการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลของด่านตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานภูเก็ตร่วมกับภาคเอกชน. (ปริญญาการจัดการมหาบัณฑิต). มหาลัยมหิดล กรุงเทพฯ. Retrieved from <https://archive.cm.mahidol.ac.th/bitstream/123456789/3636/1/TP%20MS.007%202563.pdf>
- ณรงค์ ทรัพย์เย็น และ ธงชาติ รอดคลองตัน. (2551). คู่มือตำรวจเล่มที่ 6 หมวดวิชาป้องกัน ปราบปรามอาชญากรรม. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ตำรวจ.
- นวลจันทร์ ทัดนชัยกุล. (2548). อาชญากรรม การป้องกัน การควบคุม. กรุงเทพฯ: พรทิพย์การพิมพ์.
- บริษัทท่าอากาศยานไทย จำกัดมหาชน. (2556). รายงานประจำปี พ.ศ. 2556. กรุงเทพฯ บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน).
- ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์. (2525). การควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม หลักทฤษฎีและมาตรการ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สถาบันพัฒนาบริหารศาสตร์.
- พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน. (2554). กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์พับลิเคชันส์.

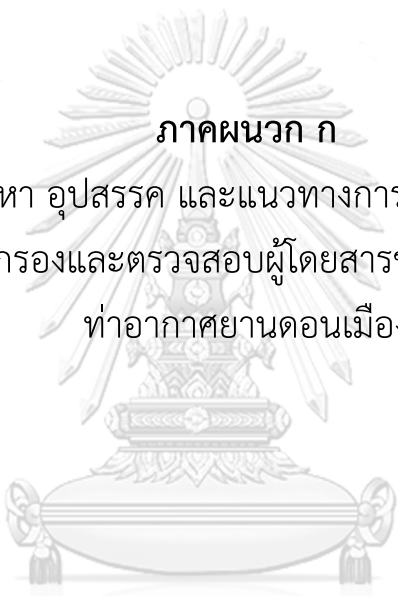
- พรชัย ชันดี. (2553). *Monograph: สิ่งพิมพ์ ทฤษฎี และงานวิจัยทางอาชญาวิทยา*. กรุงเทพฯ: บุ๊คเน็ต.
- พรชัย ชันดี, จอมเดช ตริเมฆ และกฤษณพงศ์ พุทธระกุล. (2558). *ทฤษฎีอาชญาวิทยา : หลักการงานวิจัย และนโยบายประยุกต์*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรังสิต.
- พัชรี อนุสิทธิ์. (2561). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจของผู้โดยสารต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ท่าอากาศยานดอนเมือง. มหาวิทยาลัยเกริก, กรุงเทพฯ.
- สารานุกรมไทยสำหรับเยาวชน. ((ม.ป.ป.)). ประวัติการบินของไทย.
- สุดสงวน สุธีสร. (2529). *อาชญากรรม : ความหมาย ขอบเขตและทฤษฎี*. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- อมรพันธ์ ฉิมอิม และ ศศิภัทรา ศิริวาโท. (2561). การพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันอาชญากรรมข้ามชาติด้วย มาตรการตรวจคนเข้าเมือง. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยรังสิต.
- อัณณพ ชูบำรุง. (2527). อาชญากรรมและการควบคุม. *วารสารสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์*, 14, 55-71. Retrieved from https://kukrdb.lib.ku.ac.th/journal/index.php?/JSSH/search_detail/result/201233

ภาษาอังกฤษ

- Akers, R. L., & Jensen, G.F.,. (2003). *Social Learning Theory and the Explanation of Crime*. New York: Routledge.
- Cohen, L. E. F., M.,. (1979). Social change and crime rate trends: A routine activities approach. *American Sociological Review*, 44, 588-609.
- Hart, H. L. A. (1963). *Law, Liberty, and Morality*. California: Stanford University Press.
- Herbert L. (1968). *Packer The Limits of the Criminal Sanction*. California: Stanford University Press.

ภาคผนวก

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY



ภาคผนวก ก

แบบสอบถามปัญหา อุปสรรค และแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการ
ปฏิบัติงานในการคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารของตำรวจตรวจคนเข้าเมือง
ท่าอากาศยานดอนเมือง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

แบบสอบถาม

ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในการคัดกรองและ
ตรวจสอบผู้โดยสารของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานดอนเมือง

วันที่ เดือน พ.ศ. 2566 สถานที่

คำแนะนำ : แบบสอบถามชุดนี้ประกอบด้วย คำถาม 7 ส่วน จำนวน 40 ข้อ จำนวน 5 หน้า ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์ท่านตอบแบบสอบถามชุดนี้ให้ตรงตามความรู้สึกและความคิดของท่านมากที่สุด ซึ่งจะช่วยให้ผลการวิจัยมีความถูกต้องและสามารถนำข้อมูลไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริง ต่อการศึกษาการรับรู้และทัศนคติของประชาชนเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในการคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานดอนเมืองเพื่อกำหนดแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาและอุปสรรคของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองในการป้องกันอาชญากรรมต่อไป

ข้อมูลของท่านจะถูกนำเสนอในรูปแบบตัวเลขและสรุปผลในภาพรวม โดยไม่มีข้อมูลส่วนที่เชื่อมโยงถึงท่านปรากฏในรายงานผลการวิจัย การตอบแบบสอบถามนี้จึงไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อตัวท่าน ดังนั้นคำตอบของท่านจึงมีคุณค่าอย่างยิ่งต่อการศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลของท่านไว้เป็นความลับ และจะไม่มีผลใดๆ ต่อการปฏิบัติงานของท่าน โดยข้อมูลที่ได้จะถูกนำไปใช้ประโยชน์ทางวิชาการเท่านั้น ผู้วิจัยจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อตามความรู้สึกที่แท้จริงของท่านมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

โปรดทำเครื่องหมาย (✓) ลงใน หน้าข้อความที่เป็นจริง และเติมข้อความให้สมบูรณ์ครบถ้วน

1. อายุ.....ปี
2. ระดับการศึกษา

<input type="checkbox"/> 1.ต่ำกว่าปริญญาตรี	<input type="checkbox"/> 2.ปริญญาตรี	<input type="checkbox"/> 3.ปริญญาโท
<input type="checkbox"/> 4.ปริญญาเอก	<input type="checkbox"/> 5.อื่นๆ (โปรดระบุ)	
3. ตำแหน่งชั้นยศของท่าน

<input type="checkbox"/> 1.ผู้บังคับการ	<input type="checkbox"/> 2.รองผู้บังคับการ	<input type="checkbox"/> 3.ผู้กำกับ	<input type="checkbox"/> 4.รองผู้
กำกับ	<input type="checkbox"/> 5.สารวัตร	<input type="checkbox"/> 6.รองสารวัตร	
- 7.ผ.หมู่ 8.อื่นๆ(โปรดระบุ).....
4. ระยะเวลาการทำงานเป็นตำรวจตรวจคนเข้าเมือง.....ปี
5. ระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองในสนามบินดอนเมือง.....ปี

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความต่อไปนี้และตอบโดยทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องว่างในระดับ

ความรุนแรง

(ระดับที่ 5 คือ มากที่สุด/ ระดับที่ 4 คือ มาก/ ระดับที่ 3 คือ ปานกลาง/ ระดับที่ 2 คือ น้อย/ ระดับที่ 1 คือ น้อยที่สุด)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
ส่วนที่ 2 ปัญหาและอุปสรรคของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองในการป้องกันอาชญากรรมในการคัดกรอง และตรวจสอบผู้โดยสารที่เดินทางเข้าประเทศไทยผ่านท่าอากาศยานดอนเมือง (ด้านกำลังคน)					
1. ปริมาณงานเมื่อเทียบกับเจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองมีความเหมาะสม เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่					
2. ท่านมีความรู้ด้านกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับ พ.ร.บ. ตรวจคนเข้าเมือง พ.ศ.๒๕๖๒					
3. ท่านมีทักษะและความเข้าใจในขั้นตอนการคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารของตำรวจตรวจคนเข้าเมือง					
4. ท่านมีการทดสอบความรู้ด้านกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับ พ.ร.บ.ตรวจคนเข้าเมือง พ.ศ.๒๕๖๒ ประจำปี					
5. ท่านมีประสบการณ์ทำงานในการพิจารณาคัดกรองผู้โดยสาร					
6. ท่านมีการอบรมหลักสูตรคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารที่เดินทางเข้า					
7. ท่านสามารถพิจารณาและคัดกรองผู้โดยสารที่เดินทางเข้ามาให้เป็นไปตาม พ.ร.บ.ตรวจคนเข้าเมือง พ.ศ.๒๕๖๒					
ส่วนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองในการป้องกันอาชญากรรมในการคัดกรอง และตรวจสอบผู้โดยสารที่เดินทางเข้าประเทศไทยผ่านท่าอากาศยานดอนเมือง (ด้านวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยี)	1	2	3	4	5
8. อุปกรณ์การใช้ระบบเทคโนโลยี Biometrics เพียงพอต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจคนเข้าเมือง					
9. เมื่อเกิดเหตุขัดข้องในระบบเทคโนโลยี Biometrics มีเทคโนโลยีในส่วนอื่นที่รองรับการแก้ไขปัญหา เช่น การใช้บุคคลจัดการแทนระบบเทคโนโลยี เป็นต้น					
10. มีการดูแล บำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์ระบบเทคโนโลยี Biometrics อย่างสม่ำเสมอ					
11. ระบบเทคโนโลยี Biometrics มีประสิทธิภาพในการตรวจคัดกรองผู้โดยสาร					

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
12. ระบบเทคโนโลยี Biometrics มีข้อผิดพลาดในการคัดกรองผู้โดยสาร					
13. ผู้โดยสารสามารถปฏิบัติตามขั้นตอนที่ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองอธิบายวิธีการดำเนินการที่ใช้ระบบเทคโนโลยี Biometrics เช่น การบันทึกภาพ การบันทึกกรายนิ้วมือ เป็นต้น					
14. ระบบเทคโนโลยี Biometrics มีการเก็บข้อมูลครอบคลุม					
ส่วนที่ 4 ส่วนที่ 6 ปัญหาและอุปสรรคของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองในการป้องกันอาชญากรรมในการคัดกรอง และตรวจสอบผู้โดยสารที่เดินทางเข้าประเทศไทยผ่านทางท่าอากาศยานดอนเมือง (ด้านการบริหารจัดการ)	1	2	3	4	5
15. เมื่อเกิดเหตุขัดข้องมีการเตรียมแผนเผชิญเหตุรองรับสถานการณ์ กรณี Biometrics ขัดข้อง					
16. มีความชัดเจนการในสายการบังคับบัญชา					
17. มีการบริหารจัดการบุคคลให้ตรงกับ ความรู้ ความสามารถของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองในการคัดกรองผู้โดยสาร					
18. ผู้บังคับบัญชาบริหารจัดการตามความเหมาะสมในการจัดชุดปฏิบัติหน้าที่ และมอบหมายหน้าที่ในการป้องกันอาชญากรรมในการคัดกรองผู้โดยสาร					
19. มีการชี้แจงและสั่งการให้แก่ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองที่รับผิดชอบในการปฏิบัติตามแผนทราบ					
20. มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองที่รับผิดชอบ					
21. มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองที่รับผิดชอบ ทราบถึงการป้องกันอาชญากรรมในการคัดกรองผู้โดยสาร					
22. ท่านมีการจัดเก็บข้อมูลของผู้โดยสาร เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด					

ส่วนที่ 5ทัศนคติเกี่ยวกับการคัดกรองผู้โดยสารของตำรวจตรวจคนเข้าเมือง

1. เหตุผลในการพิจารณาเป็นอันดับแรกที่ท่านใช้ในการเลือกคัดกรองผู้โดยสารในการป้องกันอาชญากรรม

- 1.ตัวกลับของผู้โดยสาร
- 2.การจ้องที่พิกของผู้โดยสาร
- 3.ตรวจสอบจำนวนเงินของผู้โดยสาร
- 4.พิจารณาการแต่งกาย ลักษณะภายนอกของผู้โดยสาร
- 5.ตรวจสอบประวัติข้อมูลเข้า-ออก ของผู้โดยสารในระบบเทคโนโลยี

Biometrics

- 6.ตรวจสอบว่าผู้โดยสารมี Blacklist ของผู้โดยสารในระบบเทคโนโลยี

Biometrics

- 7.แผนการท่องเที่ยว

2. เหตุผลในการพิจารณาเป็นอันดับสุดท้ายที่ท่านใช้ในการเลือกคัดกรองผู้โดยสารในการป้องกันอาชญากรรม

- 1.ตัวกลับของผู้โดยสาร
- 2.การจ้องที่พิกของผู้โดยสาร
- 3.ตรวจสอบจำนวนเงินของผู้โดยสาร
- 4.พิจารณาการแต่งกาย ลักษณะภายนอกของผู้โดยสาร
- 5.ตรวจสอบประวัติข้อมูลเข้า-ออก ของผู้โดยสารในระบบเทคโนโลยี

Biometrics

- 6.ตรวจสอบว่าผู้โดยสารมี Blacklist ของผู้โดยสารในระบบเทคโนโลยี

Biometrics

- 7.แผนการท่องเที่ยว

ข้อความคำถาม	ระดับความรุนแรง				
	1	2	3	4	5
ส่วนที่ 6 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในการคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานดอนเมือง					
1. ท่านมีความสามารถในการวิเคราะห์กลุ่มบุคคลเป้าหมายคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสาร					
2. ท่านเป็นผู้มีพฤติกรรมในการทำงานที่พึงประสงค์ กล่าวคือไม่มีพฤติกรรมที่ขัดแย้งกับกิจกรรมและผลประโยชน์ของหน่วยงาน					
3. ท่านมีความสามารถในการตัดสินใจและใช้ดุลยพินิจที่มีความชัดเจนและมีเหตุผลรองรับเพื่อระบุและแก้ไขปัญหาหรือจัดการสถานการณ์ในความรับผิดชอบ					
4. ท่านมีความสามารถในการเรียนรู้และใช้ เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์ ระบบBiometrics					
5. ท่านมีความสามารถในการเรียนรู้และใช้ เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์ ระบบPBICS (personal identification and Blacklist Immigration Control System)					
6. ท่านมีความสามารถในการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ					
7. ท่านมีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีทัศนคติที่ดีในการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีความเคารพซึ่งกันและกัน มีความยืดหยุ่น เต็มใจที่จะให้ความช่วยเหลือต่อกัน					
8. ท่านมีความสามารถ และทักษะในการประยุกต์ใช้ความรู้ ประสบการณ์ ความเข้าใจในการคัดกรองผู้โดยสารและตรวจสอบผู้โดยสาร					
9. ท่านมีความสามารถในการโน้มน้าวผู้อื่น เพื่อให้การปฏิบัติงานการบริหารทรัพยากรบุคคลสามารถสนองตอบหน่วยงานได้					
10. ท่านสามารถถ่ายทอด และรับ ข้อมูลความรู้ ความคิดเห็น และความรู้สึก ระหว่างผู้ส่งและผู้รับสารเกิดความเข้าใจ ครบถ้วนสมบูรณ์					
11. ท่านมีความสามารถในการกำหนดและเชื่อมโยงเป้าหมายบุคคล หน่วยงาน					
12. ท่านไม่ใช้ตำแหน่งหน้าที่เอื้อประโยชน์อันมิควรแก่ตนเอง					

ข้อความคำถาม	ระดับความรุนแรง				
	1	2	3	4	5
และผู้อื่น					
13. ท่านมีความสามารถในการใช้อุปกรณ์เทคโนโลยีของงาน ตรวจคนเข้าเมืองที่มีอยู่ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความ คล่องตัวในการปฏิบัติงาน					
14. ท่านใช้ความรู้ในการปฏิบัติงานเต็มความสามารถและ ศักยภาพ และพัฒนางานในความรับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง					
15. ท่านสามารถเลือกใช้ช่องทาง เครื่องมือ และเทคนิคในการ สื่อสารให้ผู้อื่นได้หลากหลายวัตถุประสงค์และเหมาะสม					
16. ท่านสามารถแบ่งความรับผิดชอบในการทำงาน ร่วมกันอย่าง สอดคล้องกัน ยกย่อง ชื่นชม แก่สมาชิกของทีมที่มีความ ทุ่มเทในการปฏิบัติงาน เสียสละ มองเห็นผลประโยชน์ และ เป้าหมายร่วมกัน เป็นหลัก					

ส่วนที่ 7 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....ขอบคุณพระคุณครับ

ภาคผนวก ข

แบบสัมภาษณ์ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการ
ปฏิบัติงานในการคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารของตำรวจตรวจคนเข้าเมือง
ท่าอากาศยานดอนเมือง



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

**แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 12 ราย เกี่ยวกับ ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการ
พัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในการคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสารของตำรวจ
ตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานดอนเมือง**

คำชี้แจง: แบบสัมภาษณ์นี้ คณะผู้วิจัยประสงค์จะทำการศึกษาถึงทัศนะ ความคิดเห็น และ
ประสบการณ์จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 12 ท่านเพื่อนำมาประมวลคำตอบตามประเด็นการวิจัยตั้งแนว
คำถามทั้ง 6 ประเด็น ในส่วนที่ 2 โดยประโยชน์ที่จะได้รับจากคำตอบจากผู้เชี่ยวชาญทุกท่าน จะเป็น
ข้อค้นพบที่ทรงคุณค่า และสามารถนำไปกำหนดเป็นแนวทางในการสร้างเสนอเชิงนโยบาย เชิง
ปฏิบัติการ และเพื่อต่อยอดการวิจัยที่เกี่ยวข้องได้

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของผู้เชี่ยวชาญ

ผู้ให้สัมภาษณ์:.....

ตำแหน่งงาน:.....

หน่วยงาน:.....

วัน เดือน ปี เวลา และช่องทาง หรือสถานที่ ที่ให้สัมภาษณ์

.....

ผู้ทำการสัมภาษณ์:.....

ส่วนที่ 2: แนวคำถามตามประเด็นวิจัย

คำถามที่ 1: บทบาทสำคัญของตำรวจตรวจคนเข้าเมือง มีอะไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

คำถามที่ 4: ท่านคิดว่าระบบเทคโนโลยี Biometrics และ PBICS อำนวยความสะดวกกับตำรวจตรวจคนเข้าเมืองมากน้อยเพียงใด

.....

.....

คำถามที่ 5: ท่านคิดว่าปัญหาและอุปสรรคของระบบเทคโนโลยี Biometrics และ PBICS ในการทำงานของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองมีอะไรบ้าง

.....

.....

คำถามที่ 6: ท่านจะมีแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของตำรวจตรวจคนเข้าเมืองอย่างไร ในการคัดกรองและตรวจสอบผู้โดยสาร และหากต้องทำงานประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นในพื้นที่ ท่านจะดำเนินการอย่างไร เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพมากที่สุด

.....

.....

คำถามที่ 7 ท่านมีข้อเสนอแนะ เพิ่มเติม อย่างไร

.....

.....

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์และเสียสละเวลาของท่าน
ในการแสดงทัศนคติและความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวิจัยนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	พ.ต.ต.รัฐพล สุวรรณรัฐ
วัน เดือน ปี เกิด	17 มิถุนายน 2534
สถานที่เกิด	ลพบุรี
วุฒิการศึกษา	ปริญญาตรีรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต โรงเรียนนายร้อยตำรวจ ปริญญาตรีนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY