

Chulalongkorn University

Chula Digital Collections

Chulalongkorn University Theses and Dissertations (Chula ETD)

2023

มุมมองของภาคส่วนทางสังคมต่อการเปิดคาสีในอย่างถูกกฎหมายในประเทศไทย

ภิเชกศักดิ์ ศักดิ์สมบูรณ์
คณะรัฐศาสตร์

Follow this and additional works at: <https://digital.car.chula.ac.th/chulaetd>

 Part of the [Public Affairs, Public Policy and Public Administration Commons](#)

Recommended Citation

ศักดิ์สมบูรณ์, ภิเชกศักดิ์, "มุมมองของภาคส่วนทางสังคมต่อการเปิดคาสีในอย่างถูกกฎหมายในประเทศไทย" (2023). *Chulalongkorn University Theses and Dissertations (Chula ETD)*. 10675. <https://digital.car.chula.ac.th/chulaetd/10675>

This Independent Study is brought to you for free and open access by Chula Digital Collections. It has been accepted for inclusion in Chulalongkorn University Theses and Dissertations (Chula ETD) by an authorized administrator of Chula Digital Collections. For more information, please contact ChulaDC@car.chula.ac.th.

มุมมองของภาคส่วนทางสังคมต่อการเปิดคาสีโนอย่างถูกกฎหมายในประเทศไทย



สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์

คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2566

Social Perspectives Towards Legalizing the Casino gambling in Thailand



An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Public Administration in Public Administration

Department of Public Administration

Faculty of Political Science

Chulalongkorn University

Academic Year 2023

หัวข้อสารนิพนธ์	มุมมองของภาคส่วนทางสังคมต่อการเปิดคาสีโนอย่างถูก กฎหมายในประเทศไทย
โดย	นายภิเชกศักดิ์ ศักดิ์สมบูรณ์
สาขาวิชา	รัฐประศาสนศาสตร์
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	อาจารย์ ดร.จिरาพร เหล่าเจริญวงศ์

คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

คณะกรรมการสอบสารนิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.จุลณี เทียนไทย)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(อาจารย์ ดร.จिरาพร เหล่าเจริญวงศ์)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ปกรณ์ ศิริประกอบ)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาวิน ศิริประภาณุกุล)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ภิกษุศักดิ์ศักดิ์สมบูรณ์ : มุมมองของภาคส่วนทางสังคมต่อการเปิดคาสิโนอย่างถูกกฎหมายในประเทศไทย. (Social Perspectives Towards Legalizing the Casino gambling in Thailand)
 อ.ที่ปรึกษาหลัก : อ. ดร.จิราพร เหล่าเจริญวงศ์

งานศึกษามุมมองของภาคส่วนทางสังคมต่อการเปิดคาสิโนอย่างถูกกฎหมายในประเทศไทย ซึ่งงานวิจัยฉบับนี้เป็นการศึกษารวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษามุมมองของภาคส่วนทางสังคมต่อการเปิดคาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทยให้เหมาะสมกับสภาพสังคมไทย และเป็นแหล่งรายใหม่ของประเทศในอนาคต ผ่านแนวคิดเกี่ยวกับการพนัน การทำคาสิโนถูกกฎหมาย โดยรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิจากเอกสารและสื่อต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม จำนวน 5 ท่าน คือ ผู้ประกอบธุรกิจ กิจกรรมเกี่ยวกับการพนัน หรือธุรกิจคาสิโน ทั้งในและนอกประเทศ จำนวน 2 ท่านและกลุ่มข้าราชการและข้าราชการการเมือง จำนวน 3 ท่าน

ผลการวิจัยพบว่า มุมมองของภาคส่วนทางสังคมที่มีต่อการเปิดคาสิโนอย่างถูกกฎหมาย แบ่งได้ 2 ช่วง คือ ในช่วงปี พ.ศ. 2540-2559 พบว่า ส่วนใหญ่ยังไม่ยอมรับการเปิดคาสิโนถูกกฎหมาย และมองว่าคนที่ยอมรับการเปิดคาสิโนถูกกฎหมายนั้น มักเป็นกลุ่มคนที่มีประสบการณ์การเล่นการพนันมากกว่ากลุ่มคนที่ไม่ม่ประสบการณ์การเล่นการพนัน รวมถึงเสนอว่า ภาครัฐควรมีในการจัดการการพนันและคาสิโน โดยการส่งเสริมหลักศีลธรรม คุณธรรม แต่ในช่วงปี พ.ศ. 2560-ปัจจุบัน พบว่า มีแนวโน้มที่จะสามารถยอมรับและมีทัศนคติทางบวกต่อการเปิดคาสิโนถูกกฎหมาย หากภาครัฐสามารถบรรลุ 2 เงื่อนไข คือ เงื่อนไขแรก ยอมรับการเปิดคาสิโนถูกกฎหมายได้ หากมีการมาตรการ การควบคุม กฎหมายที่รัดกุมพร้อมรองรับการเปิดคาสิโน และเงื่อนไขที่สอง มีแนวทางในการป้องกันปัญหาทางสังคม และจากการสัมภาษณ์ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 5 ท่าน เกี่ยวกับความเป็นไปได้ของการคาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทยให้เหมาะสมกับสภาพสังคมไทย พบว่า มีแนวโน้มที่จะยอมรับได้กับการเปิดคาสิโนถูกกฎหมาย ซึ่งสามารถแบ่งเหตุผลได้เป็น 2 ประการ คือ ประการแรก เหตุผลด้านเศรษฐกิจมองว่า หากเปิดคาสิโนจริง ๆ ในรูปแบบสถานบันเทิงครบวงจรนั้น มันไม่มีเพียงสถานที่เล่นพนันเท่านั้น ซึ่งจะช่วยเพิ่มการจ้างงาน ดึงดูดนักท่องเที่ยว นักลงทุน นำมาซึ่งการเติบโตด้านการท่องเที่ยวอีกด้วย และเหตุผลอีกประการคือ การเปิดคาสิโนถูกกฎหมาย ไม่ใช่สาเหตุที่เพิ่มจำนวนนักพนันให้มีมากขึ้น หรือเพิ่มปัญหาสังคมหากได้รับการจัดการที่ดี อีกทั้ง ยังช่วยปราบปราม การพนันที่ผิดกฎหมายให้ลดลงไปด้วย

สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์
 ปีการศึกษา 2566

ลายมือชื่อนิสิต
 ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาหลัก

6482045124 : MAJOR PUBLIC ADMINISTRATION

KEYWORD:

Piseksak Saksomboon : Social Perspectives Towards Legalizing the Casino gambling in Thailand. Advisor: Jiraporn Laocharoenwong, Ph.D.

The research examines the social perspectives towards the legalization of casinos in Thailand. A qualitative research approach was applied to study the perspectives of the social sector regarding the legalization of casinos in Thailand, considering the appropriateness for Thai society and its potential as a future source of revenue for the country through the concept of gambling and legalizing casinos. The study gathered primary data from relevant documents and media, along with interviews with two sample groups consisting of 5 participants (2 entrepreneurs of gambling or casino businesses both within and outside the country; and another 3 participants who were government officials and politicians).

The findings reveal two distinct periods in social perspectives towards the legalization of casinos in Thailand. During the years 1997 - 2016, the majority did not accept the idea of legalizing casinos, viewing those who accepted the idea of legalizing casinos were individuals with gambling experience rather than those without gambling experience. Suggestions were made that the government should manage gambling and casinos by promoting moral and ethical values. Since the year 2017 to the present, however, there has been a trend towards a more positive attitude about legalizing casinos if the government can achieve two conditions. First, the acceptance of legalizing casinos is possible with strict regulations and laws to support their operation. Second, preventive measures to address social issues must be in place. Interviews with the five participants indicate a growing acceptance of the legalization of casinos in Thailand for two major reasons. The first reason for the acceptance involves economic benefits, such as job creation, attracting tourists and investors, and contributing to the growth of the tourism sector. The other reason is that legalization with effective management is seen as a means to regulate and reduce illegal gambling activities as well as not to cause to increase in the number of gamblers.

Field of Study: Public Administration

Student's Signature

Academic Year: 2023

Advisor's Signature

กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์เรื่อง มุมมองของภาคส่วนทางสังคมต่อการเปิดศาลีโนอย่างถูกกฎหมายในประเทศไทยสำเร็จลุล่วงได้ด้วยความรู้และความช่วยเหลืออย่างสูงยิ่งจาก อาจารย์ ดร. จิราพร เหล่าเจริญวงศ์ ที่ช่วยให้คำแนะนำอันที่เป็นประโยชน์ เสียสละเวลาอันมีค่าให้ความอนุเคราะห์ช่วยเหลือและแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ จนสำเร็จ ขอขอบคุณทุกท่านมา ณ โอกาสนี้

นอกจากนี้ ขอกราบขอบพระคุณทางคณะกรรมการสอบสารนิพนธ์ทุกท่านที่ได้กรุณาให้ข้อคิดเห็น คำแนะนำในแง่มุมต่าง ๆ เพื่อให้งานวิจัยฉบับนี้ครบถ้วนสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น และขอบพระคุณผู้ให้สัมภาษณ์ทุกท่านที่ได้ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีและได้สละเวลาอันมีค่าในการให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยเป็นอย่างดี

คุณค่าทั้งหมดที่เกิดขึ้นจากการค้นคว้าสารนิพนธ์เล่มนี้ ผู้วิจัยขอน้อมรำลึก และบูชาพระคุณแก่บุพการีของผู้วิจัย ที่คอยเป็นกำลังใจและให้การสนับสนุนด้วยดีตลอดมา และครอบครัว รวมทั้งบูรพาจารย์ทุกท่านที่อยู่เบื้องหลังในการวางรากฐานการศึกษาให้กับผู้วิจัยตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน

ภิเชกศักดิ์ ศักดิ์สมบูรณ์



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

สารบัญ

	หน้า
.....	ค
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ค
.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ง
กิตติกรรมประกาศ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ฅ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 คำถามการวิจัย.....	3
1.3 วัตถุประสงค์การวิจัย.....	4
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	4
1.5 ระเบียบวิธีวิจัย.....	4
1.6 ขอบเขตการวิจัย.....	4
1.7 ข้อจำกัดในการวิจัย.....	5
1.8 นิยามศัพท์	6
บทที่ 2 ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	7
2.1.แนวคิดเกี่ยวกับการพนัน (Concept of Gambling).....	7
2.1.1 ความหมายของการพนัน	7
2.1.2 ประวัติศาสตร์การเล่นการพนันในไทย	9
2.1.3 สาเหตุของการเล่นการพนัน.....	11

2.1.4 มุมมองที่เกี่ยวกับแนวคิดการพนัน	12
2.1.5 ผลกระทบของการเล่นการพนัน.....	15
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับคาสิโนถูกกฎหมาย (Concept of Legal Casinos).....	16
2.2.1 แนวคิดที่เกี่ยวกับการทำคาสิโนให้ถูกกฎหมาย.....	16
2.2.2 มาตรการควบคุมและกฎหมายเกี่ยวกับการพนัน	17
2.2.3 บ่อน คาสิโนในปัจจุบัน	20
2.3 เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	27
บทที่ 3 ระเบียบวิธีการวิจัย	36
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	36
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	36
3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล	37
บทที่ 4 ผลการวิจัย.....	38
4.1 มุมมองของภาคส่วนทางสังคมที่มีต่อการเปิดคาสิโนอย่างถูกกฎหมาย.....	38
4.2 ความเป็นไปได้ของการเปิดคาสิโนถูกกฎหมายในไทยให้เหมาะสมกับสภาพสังคมไทย.....	42
4.2.1. รูปแบบของคาสิโนถูกกฎหมายที่เหมาะสมกับสภาพสังคมและวัฒนธรรมไทย.....	42
4.2.2. ความสามารถในการสามารถดึงดูดนักท่องเที่ยวของคาสิโนถูกกฎหมายในไทย จนสามารถกลายเป็นแหล่งรายได้ใหม่ของประเทศ.....	43
4.2.3. ทักษะคนต่อบทบาทของภาครัฐที่มีต่อคาสิโนถูกกฎหมายในปัจจุบัน	44
4.2.4. ผลกระทบจากการเปิดคาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทย	46
บทที่ 5 สรุปผลและข้อเสนอแนะ.....	48
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	48
5.1.1 มุมมองของภาคส่วนทางสังคมที่มีต่อการเปิดคาสิโนอย่างถูกกฎหมาย	48
5.1.2 ความเป็นไปได้ของการเปิดคาสิโนถูกกฎหมายในไทยให้เหมาะสมกับสภาพสังคมไทย.....	49
5.2 ข้อเสนอแนะ	50

5.2.1 ข้อเสนอแนะจากการวิจัย.....	50
5.2.2 ข้อเสนอแนะทางวิชาการ.....	51
5.2.3 ข้อเสนอแนะในการทำการวิจัยครั้งต่อไป	52
ภาคผนวก.....	53
ภาคผนวก ก คำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์	54
ภาคผนวก ข ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์	57
บรรณานุกรม.....	68
ประวัติผู้เขียน.....	72



สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 ผู้ให้ข้อมูล.....	5



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การพนัน (Gambling) คือ การเล่นโดยการเดิมพันเงินหรือทรัพย์สินต่างๆ เป็นกิจกรรมที่มีประวัติยาวนาน จนมีคำกล่าวที่ว่าคนไทยเล่นการพนันได้ทุกอย่าง การพนันจึงสืบทอดมาจนกลายเป็นวัฒนธรรมที่ยังรากลึกในสังคมไทย (สตีธร ธนานิติโชติ, 2544) ดังนั้น การพนันที่เกิดขึ้นจึงมีการถ่ายทอดกันต่อ ๆ มา จนกลายเป็นวัฒนธรรมอย่างหนึ่งที่ฝังรากลึกในสังคมไทย

เมื่อวันที่ 12 มกราคม 2566 สภาผู้แทนราษฎร ได้มีเห็นชอบกับผลการศึกษาของคณะกรรมการวิสามัญเกี่ยวกับการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) เพื่อเป็นแหล่งรายได้ใหม่จากนักท่องเที่ยวต่างชาติที่เข้าประเทศ ซึ่งรวมคาสีโนถูกกฎหมายด้วย เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจหลังการระบาดของโควิด - 19 โดยให้เหตุผลในการผลักดันให้คาสีโนกลายเป็นสิ่งที่ถูกกฎหมายไว้ว่า เนื่องจากปัจจุบันงบประมาณหรือรายได้หลักของประเทศไทยมาจากการเก็บภาษีจากประชาชน ปีละประมาณ 2.7 ล้านล้านบาท ซึ่งไม่เพียงพอที่จะทำประโยชน์ให้กับประชาชนได้อย่างเต็มที่ นอกจากนี้ รัฐบาลยังต้องแบกรับภาระหนี้ในทุกปีอีกด้วย ดังนั้น สถานบันเทิงแบบครบวงจร จะเป็นการหาแหล่งรายได้ใหม่จากกลุ่มนักท่องเที่ยวและนักแสดงโชว์ต่างชาติเข้าประเทศไทยโดยไม่ต้องลงทุนจากภาครัฐ ซึ่งคาดว่าจะสามารถสร้างรายได้แก่ประเทศปีละประมาณ 4 ล้านล้านบาท เพราะประเทศไทยมีศักยภาพด้านการท่องเที่ยวสูง ประกอบกับนักธุรกิจชาวไทยและชาวต่างชาติที่มีความพร้อมด้านการลงทุนและมีประสบการณ์ในการดำเนินสถานบันเทิงครบวงจรระดับโลก (Entertainment Complex) เช่น คาสีโน สวนสนุก (Ferrari World) สนามแข่งรถสูตร 1 (Formula one หรือ F1) โรงแรมระดับโลก ห้างสรรพสินค้าและร้านอาหาร ที่พร้อมเข้ามาลงทุนในเขตเศรษฐกิจพิเศษ อันจะนำมาสู่การจ้างงานหลายด้านและยังเป็นผลดีต่อเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ (วาสนา ตาระเกตุ และธนพิชฌน์ แก้วกา, 2564) และมีการเปิดเผยแนวทางในการดำเนินการ หากสร้างสถานบันเทิงแบบครบวงจรในไทย ควรมีขนาดใหญ่กว่าสิงคโปร์ และเป็นการลงทุนร่วมกันระหว่างภาครัฐและเอกชน พร้อมยึดถือแนวทางการบริหารจัดการแบบเขตบริหารพิเศษ มาเก๊า และสิงคโปร์มาใช้ (ทูเดย์, 2566)

การตั้งสถานบันเทิงแบบครบวงจร ที่จะมียังโรงแรม 5 ดาว ห้างสรรพสินค้าขนาดใหญ่ สถานเสริมความงาม สปา สวนสนุก สวนสัตว์ สนามกีฬาในร่มและกลางแจ้ง เช่น โบว์ลิ่ง สกนุกเกอร์ สนามมวย สนามแข่งรถ โดยมีบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายอยู่ในพื้นที่ร้อยละ 5 ของสถานบันเทิงแบบครบวงจร โดยมีการตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการสถานบันเทิงแบบครบวงจร ควบคุมและกำกับการจัดตั้งกาสิโน มีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน การลงทุนก่อสร้างควรมีขนาดใหญ่กว่าประเทศสิงคโปร์ ให้เป็นการลงทุนร่วมมือกันระหว่างภาครัฐและเอกชน ยึดถือแนวทางการบริหารจัดการแบบเขตบริหารพิเศษมาเก่า และประเทศสิงคโปร์ สถานที่ก่อสร้างเสนอไว้ 3 พื้นที่ ได้แก่ กทม. และเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (อีอีซี) จังหวัดท่องเที่ยวหลัก 22 จังหวัด และจังหวัดชายแดน (ทูเดย์, 2566)

บ่อนการพนันหรือกาสิโน เป็นรูปแบบของการพนันอีกประเภทหนึ่งที่เป็นที่นิยม ซึ่งในปัจจุบันประเทศไทยไม่อนุญาตให้มีการเปิดอย่างถูกกฎหมาย แต่กลับพบว่า มีบ่อนการพนันที่ผิดกฎหมายอยู่ทั่วไปเป็นจำนวนมากในสังคม ทำให้ในช่วงที่ผ่านมาได้มีการถกเถียงกันอย่างกว้างขวางในประเด็นที่ว่าประเทศไทย ควรจะเปิดเสรีบ่อนกาสิโนหรือไม่ เท่าที่ผ่านมาทั้งผู้ที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย ซึ่งฝ่ายที่เห็นด้วยก็บอกว่า การมีบ่อนกาสิโนถูกกฎหมายจะเป็นการกระตุ้นพัฒนาเศรษฐกิจส่งผลให้เศรษฐกิจดีขึ้น โดยการใช้การพนันเป็นตัวดึงดูดนักท่องเที่ยวจากทั่วโลก อีกทั้ง บ่อนการพนันยังสร้างค่านิยมให้แก่ นักเสี่ยงโชคเชื่อว่า การพนันทำให้พวกเขามีชีวิตดีขึ้น การพนันเป็นสิ่งที่ดี พวกเขายินดีที่เล่นที่จะเสี่ยงโชคเอง จนกลายเป็นกระแสที่มีการเรียกร้องให้เปิดกาสิโนถูกกฎหมาย

จากการศึกษาผลกระทบของการเล่นการพนัน พบว่า การเล่นการพนันและการเปิดบ่อนกาสิโนมีทั้งผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจและสังคมโดยตรงกับประชาชนชาวไทย โดยพบว่ามีทั้งผลกระทบทางบวกและลบ ดังนี้

ผลกระทบทางบวก เนื่องจากกลุ่มผู้สนับสนุนเห็นว่า การพนันนั้น เป็นปรากฏการณ์จริงในสังคม ซึ่งถ้าพิจารณาก็จะเห็นว่า การจัดทำให้การพนันเป็นสิ่งถูกกฎหมายมีพื้นฐานมาจากการสะสมของปัญหาที่แต่ละสังคมไม่ได้แก้ไขให้อยู่ในสภาพที่ไม่เป็นโทษ ซึ่งผู้คัดค้านอาจมองข้ามความเป็นจริงในประเด็นนี้ไป ดังนั้นในฝ่ายสนับสนุนจึงเห็นว่า การจัดทำบ่อนการพนันให้ถูกกฎหมายก็จะทำให้การพนันนั้นมีการควบคุมตรวจสอบอย่างมีระบบ ซึ่งจะมีประโยชน์ในแง่การจัดปัญหาให้อยู่ในระดับที่น่าพอใจและทำให้การพนันนั้นเกิดประโยชน์ในทางสังคมและเศรษฐกิจอีกด้วย เช่น ในทางสังคม การพนันถูกกฎหมายนั้นจะทำให้ลดปัญหาเรื่องบ่อนเถื่อน ซึ่งเชื่อมโยงกับปัญหาเรื่องเจ้าพ่อ ผู้มีอิทธิพล และนักการเมือง รวมถึงปัญหาทุจริต การส่งส่วย หรือแม้กระทั่งการเอาไรต์เอาเปรียบจากเจ้าของบ่อนกาสิโนต่าง ๆ ส่วนทางด้านเศรษฐกิจนั้น บ่อนการพนันถูกกฎหมายจะทำให้ลดภาระในการ

ปราบปรามจับกุมบ่อยครั้ง ซึ่งต้องใช้งบประมาณและกำลังพลของตำรวจจำนวนมาก และยังเป็น การลดปัญหาการนำเงินออกไปเล่นในบ่อนการพนันรอบบริเวณชายแดน และบ่อนในต่างประเทศ ซึ่ง เป็นการสูญเสียทางเศรษฐกิจ ดังนั้น ถ้าเราต้องการแก้ปัญหาดังกล่าวให้ได้ผล จึงควรจัดการพนันให้ ถูกต้องตามกฎหมายหรือจัดระเบียบการพนัน ซึ่งจะทำให้เกิดประโยชน์ทั้งในค่านลดปัญหาที่ เกี่ยวเนื่องกับบ่อนผิดกฎหมายและลดการสูญเสียเงินที่นำออกไปเล่นที่ต่างประเทศได้อีกทางหนึ่งด้วย (สิทธิศักดิ์ เพชรมาตย์, 2548)

แต่ผลกระทบในทางลบนั้น ก็มีความคิดจากฝ่ายที่ไม่เห็นด้วย โดยจะยกประเด็นทางด้าน วัฒนธรรมและศาสนา มาโต้แย้งว่า การพนันเป็นสิ่งชั่วร้ายและขัดกับคำสอนของพุทธศาสนา ซึ่งหาก คนในสังคมถูกมอมเมา มากจนเกินไป อาจนำมาซึ่งความแตกแยกในครอบครัวได้ เนื่องจาก การ พนัน การเดิมพันต่าง ๆ จะลดความรับผิดชอบที่เราต้องมีต่อผู้อื่น โดยเฉพาะยิ่งกับคนในครอบครัว บางคนก็ไม่มั่นใจว่า รัฐบาลจะสามารถควบคุมการดำเนินการเกี่ยวกับการพนัน การเปิดคาสิโนให้ เป็นไปเพื่อประโยชน์สาธารณะได้ บางคนก็เชื่อว่า รัฐบาลมีหน้าที่ควบคุมและปราบปรามความชั่ว ร้ายในสังคม ดังนั้น การที่รัฐบาลจะมาส่งเสริมให้การพนันถูกกฎหมายนั้นไม่เหมาะสมอย่างยิ่ง อีก ทั้ง ผลกระทบด้านลบของการพนันจะรุนแรงขึ้นเรื่อย ๆ หากผู้เล่นเสพติดการเล่นการพนัน (Compulsive Gambling) ซึ่งรวมถึงปัญหาต่างๆ เช่น ความยากจน หนี้สิน การขาดความ รับผิดชอบ การขาดงาน และการล่มสลายของครอบครัว ปัญหาอาชญากรรมร้ายแรงจนทำสู่การที่ สังคมต้องตั้งคำถามว่า การพนันในคาสิโนควรถูกกฎหมายแล้วหรือ (สิทธิศักดิ์ เพชรมาตย์, 2548, น. 4)

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงมีสนใจที่จะศึกษา “มุมมองของภาคส่วนทางสังคมต่อการเปิด คาสิโนอย่างถูกกฎหมายในประเทศไทย” ว่าจรัฐจะสามารถผลักดันให้คาสิโนกลายเป็นแหล่งรายได้ ใหม่ของประเทศได้สำเร็จได้หรือไม่ และหากต้องการเปิดคาสิโนอย่างครบวงจร จะต้องทำอย่างไรให้ สอดคล้องกับบริบทสังคมและวัฒนธรรมของไทย และเป็นประโยชน์สูงสุดแก่สังคมไทย

1.2 คำถามการวิจัย

การศึกษาวิจัย เรื่อง “มุมมองของภาคส่วนทางสังคมต่อการเปิดคาสิโนอย่างถูกกฎหมายใน ประเทศไทย” เป็นการศึกษาทัศนคติที่มีต่อการผลักดันคาสิโนถูกกฎหมายของประเทศไทย เพื่อที่จะ ใช้เป็นแหล่งรายได้ใหม่ ซึ่งคาสิโนที่ประเทศไทยต้องการผลักดันให้เกิดขึ้นนั้น เป็นแหล่งที่รวบรวมทั้ง โรงแรม 5 ดาว ห้างสรรพสินค้าขนาดใหญ่ สถานเสริมความงาม สปา สวนสนุก สวนสัตว์ สนามกีฬา ในร่มและกลางแจ้ง โดยมีบ่อนคาสิโนถูกกฎหมายอยู่ในพื้นที่ร้อยละ 5 ของสถานบันเทิงครบวงจรนี้

ซึ่งมีคำถามสำคัญ คือ คาสีโนถูกกฎหมายจะสามารถเป็นแหล่งรายได้ใหม่ให้ประเทศไทยได้หรือไม่ และหากเปิดคาสีโนถูกกฎหมายในประเทศไทย ควรมีรูปแบบใดจึงจะเหมาะสมกับสภาพสังคมและวัฒนธรรมไทย

1.3 วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษามุมมองของภาคส่วนทางสังคมต่อการเปิดคาสีโนถูกกฎหมายในไทยให้เหมาะสมกับสภาพสังคมไทย และเป็นแหล่งรายได้ใหม่ของประเทศไทยในอนาคต

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ทราบแนวทางการเปิดคาสีโนถูกกฎหมายในประเทศไทย ควรมีรูปแบบใดจึงจะเหมาะสมกับสภาพสังคมและวัฒนธรรมไทย และเป็นแหล่งรายได้ใหม่ของประเทศไทยในอนาคต

1.5 ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “มุมมองของภาคส่วนทางสังคมต่อการเปิดคาสีโนอย่างถูกกฎหมายในประเทศไทย” เป็นการศึกษาการวิจัยครั้งนี้เป็นงานวิจัยแบบคุณภาพ (Qualitative Research) โดยศึกษาจากการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเอกสาร (Documentary research) และการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง (Sample interview)

1.5.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้วิธีโดยการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างแบบกึ่งโครงสร้างหรือสัมภาษณ์แบบไม่เป็นทางการ คือ รูปแบบการสัมภาษณ์ไม่มีรูปแบบที่แน่นอนแต่จะปรับให้เหมาะสมกับผู้ให้ข้อมูล โดยผสมผสานระหว่างโครงสร้างคำถามและการกำหนดประเด็นคำถาม

1.5.2 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสารเกี่ยวข้อง เช่น ตำรา คู่มือ เอกสารประกอบการบรรยาย รวมถึงเอกสารทางวิชาการ วารสาร สิ่งพิมพ์ งานวิจัย วิทยานิพนธ์ กฎระเบียบ พระราชบัญญัติ แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการพนัน คาสีโน เป็นต้น

1.6 ขอบเขตการวิจัย

1.6.1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

เป็นการศึกษาทัศนคติที่มีต่อการผลักดันคาสีโนถูกกฎหมายของประเทศไทย เพื่อที่จะใช้เป็นแหล่งรายได้ใหม่ ซึ่งคาสีโนที่ประเทศไทยต้องการผลักดันให้เกิดขึ้นนั้นจะเหมาะสมและสามารถ

นำไปสู่การเป็นแหล่งรายได้ใหม่ของประเทศได้หรือไม่ อีกทั้ง หากต้องการเปิดคาสีโนถูกกฎหมายในประเทศไทย ควรมีรูปแบบใดจึงจะเหมาะสมกับสภาพสังคมและวัฒนธรรมไทย

1.6.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ประชาชนคนไทยในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการเลือกกลุ่มตัวอย่าง จะพิจารณากลุ่มตัวอย่างเป็นกลุ่มที่มีความรู้ ความเข้าใจ หรือมีความสนใจเกี่ยวกับคาสีโน หรือการเล่นการพนัน โดยมีเพศ อายุ ลักษณะงาน และประสบการณ์เกี่ยวกับการพนันที่แตกต่างกัน และเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบทุกมิติ ทำให้ได้กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม และผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 5 ท่าน คือ

กลุ่มที่ 1 คือ ผู้ประกอบธุรกิจ กิจการเกี่ยวกับการพนัน หรือธุรกิจคาสีโน ทั้งในและนอกประเทศ จำนวน 2 ท่าน

กลุ่มที่ 2 คือ กลุ่มข้าราชการและข้าราชการการเมือง จำนวน 3 ท่าน

1.7 ข้อจำกัดในการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ในประเด็นที่ค่อนข้างละเอียดอ่อน อ่อนไหว หรือไม่สบายใจการในให้ข้อมูลตอนสัมภาษณ์ ดังนั้น ผู้ให้สัมภาษณ์ สามารถเลือกตอบเฉพาะประเด็นที่ตนสบายใจได้ หรือจะสวนคำตอบไว้หรือขอยุติการสัมภาษณ์ได้ทุกเมื่อ หากไม่สบายใจที่จะสัมภาษณ์ต่อไป โดยได้ทำการสัมภาษณ์ในวันที่ 24 – 28 ตุลาคม พ.ศ. 2566 เนื่องจากผู้วิจัยต้องรักษาความการรักษาคำถามเป็นส่วนตัวของผู้ให้สัมภาษณ์ ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงขอใช้คำว่า “ผู้ให้ข้อมูลท่านที่...” แทนการออกนามของผู้ให้สัมภาษณ์ โดยสามารถแสดงรายละเอียด ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูล	ตัวแทนจากกลุ่ม
ผู้ให้ข้อมูลท่านที่ 1	ผู้ประกอบธุรกิจ กิจการเกี่ยวกับการพนัน หรือธุรกิจคาสีโน
ผู้ให้ข้อมูลท่านที่ 2	ผู้ประกอบธุรกิจ กิจการเกี่ยวกับการพนัน หรือธุรกิจคาสีโน
ผู้ให้ข้อมูลท่านที่ 3	ข้าราชการการเมือง
ผู้ให้ข้อมูลท่านที่ 4	ข้าราชการ
ผู้ให้ข้อมูลท่านที่ 5	นักเคลื่อนไหวทางสังคม

1.8 นิยามศัพท์

1.8.1 คณะกรรมการวิสามัญ (กมธ.) หมายถึง คณะผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินงานเกี่ยวกับคาสีโนถูกกฎหมาย จำนวน 60 คน โดยแบ่งเป็นสัดส่วน คณะรัฐมนตรี จำนวน 15 คน และสัดส่วนของพรรคการเมือง จำนวน 45 คน แยกเป็นพรรคเพื่อไทย 13 คน พรรคพลังประชารัฐ 11 คน พรรคภูมิใจไทย 6 คน พรรคก้าวไกลและพรรคประชาธิปัตย์ พรรคละ 5 คน พรรคชาติไทยพัฒนา พรรคเสรีรวมไทย พรรคประชาชาติ พรรคเศรษฐกิจใหม่และพรรคเพื่อชาติ พรรคละ 1 คน

1.8.2 คาสีโน หมายถึง สถาบันบันเทิงครบวงจรระดับโลก (Entertainment Complex) เช่น คาสีโน สวนสนุก (Ferrari World) สนามแข่งรถสูตร 1 (Formula one หรือ F1) โรงแรมระดับโลก ห้างสรรพสินค้าและร้านอาหาร

1.8.3 คาสีโนถูกกฎหมาย หมายถึง สถาบันบันเทิงครบวงจรที่ภาครัฐต้องการผลักดันให้เป็นแหล่งรายได้ใหม่ของรัฐ



บทที่ 2

ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาวิจัย เรื่อง “ทัศนคติของข้าราชการต่อการเปิดคาสิโนอย่างถูกกฎหมายในประเทศไทย” ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิด ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการพนัน (Concept of Gambling)

2.1.1 ความหมายของการพนัน

2.1.2 ประวัติศาสตร์การเล่นการพนันในไทย

2.1.3 สาเหตุของการเล่นการพนัน

2.1.4 มุมมองของนักเศรษฐศาสตร์และนักสังคมวิทยาที่เกี่ยวกับแนวคิดการพนัน

2.1.5 ผลกระทบของการเล่นการพนัน

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับคาสิโนถูกกฎหมาย (Concept of Legal Casinos)

2.2.1 แนวคิดที่เกี่ยวกับการทำคาสิโนให้ถูกกฎหมาย

2.2.2 มาตรการควบคุมและกฎหมายเกี่ยวกับการพนัน

2.2.3 บ่อน คาสิโนในปัจจุบัน

2.3 เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1.แนวคิดเกี่ยวกับการพนัน (Concept of Gambling)

2.1.1 ความหมายของการพนัน

ความหมายตามกฎหมายพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 (พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478) ไม่ได้กำหนดคำนิยามใด ๆ ไว้เลย ดังนั้น ในการตีความคำนิยามต้องพิเคราะห์จากคำของมาตราต่าง ๆ รวมถึงความหมายตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถานและคำพิพากษาศาลฎีกา ประกอบกัน เพื่อให้ได้ความหมายในการบังคับใช้ อาทิ

ศาลฎีกาได้วินิจฉัย การเล่นที่เป็นการพนันไว้ว่า “จะต้องมีลักษณะที่ผู้เล่นเสี่ยงต่อการได้และเสีย”

คณะกรรมการกฤษฎีกา กรรมการร่างกฎหมาย กองที่ 3 ได้ให้ความเห็นถึงลักษณะของการพนันเอาไว้สรุปความได้ว่า “จะถือว่าเป็นการพนันได้ผู้เล่นจะต้องเสี่ยงต่อการเสียประโยชน์”

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 (พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542) บัญญัติว่า “การพนัน หมายถึง การเล่นเอาเงิน หรือสิ่งอื่นโดยอาศัยความฉลาด ความชำนาญ เล่ห์เหลี่ยม ไหวพริบและฝีมือรวมทั้งโชคด้วย” และคำว่า “พนันขั้นต่อ หมายถึง การพนันซึ่งได้เสียกัน โดยวิธีต่อรอง”

บทบัญญัติบางมาตราของ พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ได้กล่าวถึง ลักษณะการพนัน เอาไว้ ได้แก่

มาตรา 4 ทวิ วรรคสอง บัญญัติว่าคำว่า “การเล่น” ให้หมายความรวมถึงการทายและการทำนายด้วย ซึ่งแสดงว่าการพนันในกฎหมายนี้รวมถึงการขั้นต่อด้วย

มาตรา 5 บัญญัติว่า “ผู้ใดจัดให้มีการเล่นซึ่งตามปกติย่อมจะพนันเอาเงินหรือทรัพย์สินอย่างอื่นแก่กัน”

มาตรา 9 บัญญัติว่า “การเล่นอย่างใดที่เสี่ยงโชคให้เงินหรือประโยชน์อย่างอื่นแก่ผู้เล่น” แสดงความหมายของการพนันว่าจะต้องมีการเล่นที่มีลักษณะได้หรือเสียเงินหรือทรัพย์สินกันในตัว

สรุปได้ว่า การพนัน คือ การละเล่นเสี่ยงโชค เพื่อเอาทรัพย์สินกันโดยวิธีการต่าง ๆ ซึ่งเป็นการนิยามการกระทำที่ผิดตามมุมมองทางกฎหมาย อันเป็นการกระทำขัดต่อความสงบเรียบร้อยของสังคม และอาจนำมาซึ่งปัญหาทางสังคมอื่น ๆ ตามมา

ส่วนคำว่า “บ่อน” และ “คาสีโน หรือ กาสีโน “มีการให้คำจำกัดความไว้ ดังนี้

“บ่อน” ตามพจนานุกรมฉบับเฉลิมพระเกียรติ พ.ศ.2530 หมายถึง ที่ชุมนุมเพื่อเล่นการพนัน

“บ่อน” ตามความหมายของ The Oxford English Reference Dictionary (1995: 226) หมายถึง ห้องใหญ่หรืออาคารสำหรับเล่นการพนัน

(ชาญคณิต ก.สุริยะมณี, 2524) กล่าวไว้ว่า สถานกาสีโน หมายถึง โรง บ่อน หรือสถานที่ที่เปิดโอกาสให้บุคคลใดที่ประสงค์จะเล่นการพนัน สามารถเข้าไปเล่นการพนันได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย

(ธนากร คมกฤต, 2563) ได้อธิบายเกี่ยวกับ “คาสีโน” ได้ว่า คาสีโนเป็นบ่อนการพนันขนาดใหญ่ ที่มีเกมการพนันหลากหลายรูปแบบไว้คอยบริการ แบ่งได้เป็น 3 รูปแบบ

1. คาสีโนรีสอร์ท คือ คาสีโนขนาดใหญ่ มักตั้งอยู่ห่างไกลออกไปจากชุมชน
2. คาสีโนในเมือง มีขนาดเล็กกว่าคาสีโนรีสอร์ท และตั้งอยู่ในเมืองตามย่านชุมชน

3. คาสีโนเกมส์ เป็นร้านสำหรับตั้งตู้เกมส์พนันต่าง ๆ เช่น ตู้สล็อตแมชชีน และอื่นๆ สามารถตั้งกระจายไปตามสถานที่ต่าง ๆ ทั้งในชุมชนเมืองและชานเมือง

ดังนั้น สามารถสรุปได้ว่า บ่อนการพนัน คาสีโน หมายถึง สถานที่ที่ถูกจัดตั้งขึ้น เพื่อใช้เป็นสถานที่ในการเล่นการพนัน ไม่ว่าจะสถานที่ดังกล่าวนั้นจะมีลักษณะเป็นประการใดก็ตาม เช่น ห้องอาคาร หรือกระทั่งร้านที่ตั้งตู้เกมส์พนัน เป็นต้น

2.1.2 ประวัติศาสตร์การเล่นการพนันในไทย

หากพิจารณาถึงประวัติความเป็นมาและประวัติเกี่ยวกับการพนันแล้ว จะพบว่า ทุกคนมีสัญชาตญาณตั้งแต่ถือกำเนิดในการแสวงหาสิ่งที่ทำให้พวกเขามีความสุข เช่น การรับประทานอาหาร การเดินทาง การเล่น และการเพลิดเพลินกับประสาทมัมผัสต่าง ๆ และรวมถึงสัญชาตญาณในการเล่นการพนันและการเสี่ยงโชคอีกด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง หากการเล่นการพนันนั้นให้ผลตอบแทนด้วย ก็จะสามารถกระตุ้นให้คนอยากเล่นการพนันมากขึ้น สัญชาตญาณในการผจญภัยนี้ทำให้มนุษย์พัฒนากิจกรรมที่ก่อให้เกิดเกม การละเล่นต่าง ๆ ที่สืบทอดจากรุ่นสู่รุ่น มาจนถึงปัจจุบันผ่านทางวัฒนธรรม โดยมีหลักฐานต่าง ๆ มากมาย ที่แสดงถึงกิจกรรม การละเล่นเกี่ยวกับการพนันที่ได้เกิดขึ้นในโลกนี้ อันเป็นเครื่องยืนยันว่าการพนันนั้นได้มีการสืบทอดจากรุ่นสู่รุ่น จนกลายเป็นวัฒนธรรมที่ยังรากลึกในสังคม (ชุมพล โลหะชาละ, 2560)

ส่วนการพนันประเภท "ถั่ว" หรือ "โป" นั้นถือกำเนิดขึ้นในปี พ.ศ. 669 ในสมัยราชวงศ์ฮั่นซึ่งมีอำนาจสูงสุดบนแผ่นดินจีน ในรัชสมัยของพระเจ้าฮั่นฮงตี้ องค์ที่ 7 มีขุนนางชาวจีนชื่อเสียนก็ได้คิดค้นการเล่นการพนัน ประเภทหนึ่งเรียกว่า "ถั่ว" ในภาษาจีน ต่อมา "อีจี้" หรือที่รู้จักในอีกชื่อหนึ่งว่า "หั่ว" และต่อมาในสมัยราชวงศ์ใต้ เซงเป็นใหญ่ในแผ่นดินจีนราว พ.ศ. 2100 มีการคิดค้นวิธีลูกเต๋าที่เรียกว่า "ป้อ หรือ โป" ซึ่งได้รับความนิยมและแพร่หลายมาจนทุกวันนี้ ส่วนต้นกำเนิดของการพนันประเภทสลากกินแบ่งสลาก กิรรวบ หรือล็อตเตอรี่ ก็มีต้นกำเนิดมาในประเทศจีน กล่าวคือในรัชสมัยของพระเจ้าเตากวาง ประมาณ พ.ศ. 2364 ถึง พ.ศ. 2394 จีนคิดค้นวิธีการเล่น "หวย" หรือที่แต่เดิมเรียกว่า "ฮวยหวย" ขึ้น ซึ่งเป็นที่นิยมและเจริญรุ่งเรือง จนแพร่กระจายไปยังยุโรปและอเมริกา (ณัฐภูมิ สารรักษ์, 2561)

สำหรับประเทศไทย คนไทยรู้จักกับการพนันที่เรียกว่า “หวย” ที่คนจีนนำเข้ามาเผยแพร่ ในสมัยพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ 3) เนื่องจากในตอนนั้นประเทศไทยกำลังประสบกับปัญหาภัยแล้ง ข้าวยากหมากแพง ทำให้เงินทองหายากและรัฐบาลเก็บภาษีได้น้อยลง ผู้คนต่างเก็บหอมรอมริบไม่กล้านำเงินมาใช้ มีคนเสนอความคิดเห็นให้รัชกาลที่ 3 ออกนโยบายกระตุ้นให้ประชาชนใช้จ่ายสามารถทำได้โดยออกหวย ซึ่งความคิดนี้เองทำให้รัฐบาลมีรายได้ จากจุดเริ่มต้นนี้ “หวย” กลายเป็นรายได้สำคัญของรัฐบาลและทำให้เกิดระบบการพนันขึ้นมา ในส่วนการอนุญาตให้เล่นการพนัน เช่น การพนันในโรงบ่อนเบี้ยและการพนัน หวย ก ข ได้นำรายได้มาสู่ประเทศเป็นจำนวนมาก แต่ผลที่ตามมาของการเล่นการพนัน ซึ่งเป็นสิ่งที่ทำได้ง่ายและมีอยู่อย่างแพร่หลายนี้เอง นำไปสู่ปัญหาทางสังคมมากมาย (สตีธร ธนานิติโชติ, 2544) จนกระทั่ง สมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ 4) พระองค์จึงทรงวางแผนที่จะยกเลิกโรงบ่อนเหล่านี้ให้สิ้น โดยโรงบ่อนเหล่านี้อยู่ภายใต้การควบคุมของกรมคลังสินค้าหลวง ต่อมาโรงบ่อนและโรงหวยก็ค่อยๆ ยุบ จนมีจำนวนลดลง และบรรลุผลสำเร็จในสมัยรัชกาลที่ 6 ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2459 เป็นต้นมา แต่เมื่อ พ.ศ. 2473 ประเทศไทยได้ตรากฎหมายการพนันขึ้นเป็นครั้งแรก นี่คือการรวบรวมกฎหมายการพนันประเภทต่าง ๆ มารวมไว้ในที่เดียว ต่อมามีการประกาศพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 เป็นการปรับปรุงกฎหมายให้ทันสมัยมากขึ้นและเพิ่มเติมการพนันประเภทต่าง ๆ จนกลายเป็นกฎหมายปัจจุบัน เช่นเดียวกับในช่วงสงครามโลกครั้งที่สองและหลังสงครามโลกครั้งที่สอง เศรษฐกิจของประเทศตกต่ำอย่างมาก และรัฐบาลไม่มีหนทางที่จะหาเงินเข้าคลังของประเทศได้ และเกิดภาวะเงินเฟ้อรุนแรง รัฐบาลได้แก้ไขปัญหานี้ด้วยการเปิดบ่อน ส่งผลให้รัฐสามารถหาเงินได้มากมาย ดังนั้น นี่จึงไม่ใช่เรื่องแปลกใหม่เลย ที่ขณะนี้มีการเรียกร้องให้เปิดการพนันเพื่อนำรายได้มาสู่ประเทศอีกครั้ง (สิทธิศักดิ์ เพชรมาตย์, 2548)

อีกทั้ง ในปัจจุบันที่มีความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีอย่างมาก ส่งผลให้การพนันมีรูปแบบการเล่นที่หลากหลาย มีทั้งที่เล่นแบบเปิดเผย เช่น ตู้เกม หวย ชนไก่ หรือแม้กระทั่งคาสิโนออนไลน์ ซึ่งเป็นสถานที่รวบรวมการพนันที่มีขนาดใหญ่ มีรูปแบบการเล่นที่หลากหลายไว้ในที่เดียว เพื่อดึงดูดใจนักเสี่ยงโชค จะเห็นได้ว่า การพนันได้กลายเป็นธุรกิจขนาดใหญ่ บริษัทศูนย์วิจัยกสิกรไทยประมาณการว่าร้อยละ 70 (สิทธิศักดิ์ เพชรมาตย์, 2548) ของคนไทยที่เป็นผู้ใหญ่เล่นการพนันเป็นประจำ สำหรับรายได้ที่เกิดจากธุรกิจการพนันประเภทต่าง ๆ นั้น ประมาณการอย่างคร่าว ๆ มีมูลค่าอาจถึงปีละ 3 แสน 6 หมื่นล้านบาทต่อปี และกิจการส่วนใหญ่เป็นการกระทำผิดกฎหมายที่มีช้อยกเว้นก็เพียงส่วนน้อย ได้แก่ การพนันแข่งม้าถูกกฎหมายในสนามม้า และการพนันสลากกินแบ่งของรัฐบาล ฉะนั้นสภาพที่เป็นอยู่จริงในสังคมไทย คือ โดยหลักการการพนันเป็นสิ่งเลวร้าย ดังนั้น จึงมีกฎหมายกำหนดให้มีการขออนุญาตเล่นการพนันได้เฉพาะบางประเภท การพนันบางประเภทห้ามมิให้มีการอนุญาตให้จัดเล่น

แม้บางประเภทที่ขออนุญาตเล่นได้ก็จะมีกฎเกณฑ์เข้มงวด จนผู้คนหลีกเลี่ยงและหาทางออกโดยง่าย อย่างการจ่ายค่าคุ้มครองให้ตำรวจเพื่อทำผิดกฎหมายเป็นทางเลือก ในทางปฏิบัติผู้คนเล่นการพนันผิดกฎหมายอย่างกว้างขวาง และการพนันผิดกฎหมายได้กลายเป็นธุรกิจที่สร้างรายได้มูลค่ามหาศาล ทำให้มองเห็นแนวโน้มว่า การพนันที่ผิดกฎหมายจะถูกผลักดันให้กลายเป็นการพนันที่ถูกกฎหมาย เพื่อเป็นการสร้างรายได้ให้กับรัฐ ดังที่เห็นได้ว่า ล่าสุดหวยใต้ดินก็ถูกทำให้เป็นหวยบนดิน กลายเป็นการพนันที่ถูกกฎหมายอีกประเภทหนึ่ง

2.1.3 สาเหตุของการเล่นการพนัน

(กนกศักดิ์ แก้วเทพ, 2543) ได้อธิบายถึง สาเหตุของการเล่นการพนัน ไว้ว่า คนทั่วไปเล่นการพนัน เพื่อการผ่อนคลาย พักผ่อน กิจกรรมยามว่าง แต่สำหรับผู้ที่ติดการพนันแล้ว เล่นการพนัน เพราะ แรงจูงใจค่อนข้างซับซ้อน หมายถึง เริ่มต้นเล่นจากความบันเทิงเหมือนคนทั่วไป แต่ภายหลังกลับถูกกลบด้วยความตื่นเต้น ความอยากเอาชนะ

(Vincent H. , 1997) อ้างถึงใน (สิทธิศักดิ์ เพชรมาตย์, 2548) กล่าวไว้ว่า เหตุผลที่คนชอบเล่นการพนันสามารถพิจารณาได้จากปัจจัยทางด้านสถานะทางเศรษฐกิจ สังคม และจิตวิทยา ซึ่งมีสาเหตุดังต่อไปนี้

1. **ความเฝ้าหวนของการพนัน** คนส่วนใหญ่มีนิสัยชอบการพนันขั้นต่อ เสี่ยงทาย เนื่องจากการพนันอาจทำให้คนมีโอกาสรวยขึ้นได้ ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นปัจจัยล่อลวงผู้คนให้มาเล่นพนันนั่นเอง
2. **ความบันเทิงและการพักผ่อนหย่อนใจ** เป็นอีกหนึ่งวิธีการใช้จ่ายเงินที่แปลกใหม่ ไร้ใจแตกต่างไปจากวิธีการอื่น ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสภาพแวดล้อมที่ตึงเครียด
3. **ด้านสังคม** ผู้สูงอายุ มักเป็นเป็นกลุ่มที่ชื่นชอบเล่นการพนัน เนื่องจากมีเวลามาก
4. **ด้านเศรษฐกิจ** โดยเฉพาะแหล่งคาสิโน กลายเป็นแหล่งรายได้ เนื่องจากรวบรวมโรงแรม สถานที่พักผ่อน โซนกิจกรรมมากมาย นอกเหนือไปจากสถานที่เล่นพนัน
5. **สิ่งดึงดูดใจที่ต้องไปดู** ในปัจจุบัน คาสิโน มักสร้างบรรยากาศดึงดูดใจให้ผู้คนอยากมาใช้บริการ ที่ไม่ใช่เพียงนั่งเล่น แต่รวมไปถึงสมาชิกในครอบครัวด้วย
6. **การเสนอความสุขสำราญ** เนื่องจากการรวบรวมแหล่งอำนวยความสะดวกครบครัน ที่รองรับการให้บริการแก่ลูกค้าทุกเพศ ทุกวัย ทุกกลุ่ม ตลอด 24 ชั่วโมง
7. **ศักดิ์ศรี ความพึงพอใจส่วนตัว** คาสิโนมักดึงดูดนักเล่นด้วยบริการที่ดี ที่คอยอำนวยความสะดวกทุกด้าน เช่น บริการด้านอาหาร เครื่องดื่มฟรีให้ลูกค้าที่เข้ามาใช้บริการ เป็นต้น

2.1.4 มุมมองที่เกี่ยวกับแนวคิดการพนัน

1) ในมุมมองของนักเศรษฐศาสตร์

ในอดีต มองว่า การพนันทุกชนิดเป็นพฤติกรรมที่ผิดต่อหลักศีลธรรมและศาสนา เป็นอันตรายต่อระบบการผลิตของสังคม เป็นกิจกรรมที่ลดทอนเวลาการทำงานของแรงงานและถ่ายโอนทรัพยากรออกไปจากระบบ ซึ่งนักวิชาการต่าง ๆ เชื่อว่า การพนันนั้นเป็นกิจกรรมที่ตอบสนองความต้องการของมนุษย์ได้เช่นเดียวกับกิจกรรมการพักผ่อนประเภทอื่น ๆ แต่ก็มี ความแตกต่างกันอยู่บ้าง เช่น การพนันเป็นกิจกรรมที่จะให้ผลตอบแทนแก่ผู้บริโภค ก็ต่อเมื่อเข้าไปมีปฏิสัมพันธ์กับการพนัน โดยต้องปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ที่วางไว้ ซึ่งในกิจกรรมการพักผ่อนอื่น ๆ ผู้บริโภคไม่จำเป็นต้องเข้าไปมีปฏิสัมพันธ์โดยตรง หรือผู้บริโภคอาจจะเป็นผู้รับฝ่ายเดียว ที่เรียกว่า Passive Enjoy หรือ ผู้บริโภคอาจจะมีปฏิสัมพันธ์โดยตรงได้ แต่ไม่จำเป็นต้องปฏิบัติตามกฎ หรือเรียกว่า Active Enjoy (นิศาชล สิริตนากร, 2547)

นอกจากนี้ จากการศึกษาของ (Brenner, 1990) เรื่อง “Gambling and Speculation: A Theory and A Future of Some Human Decision” ได้กล่าวถึง พัฒนาการของการพนันในการเข้ามาเป็นสินค้าทดแทนในอุตสาหกรรมนันทนาการในประเทศอังกฤษ ตั้งแต่ช่วงต้นศตวรรษที่ 18 ดังนี้ “วัฒนธรรมของมนุษย์ในช่วงต้นศตวรรษที่ 18 ขณะนั้นเป็นยุคของสังคมเกษตรกรรม การผลิตและการทำงานเป็นไปตามฤดูกาล วิถีชีวิตของมนุษย์ในขณะนั้นไม่สามารถแยกกิจกรรมการทำงานและการพักผ่อนออกจากกันได้ กิจกรรมที่คนในยุคนั้นกระทำ ไม่ว่าจะเป็น ชี้นำ ล่าสัตว์ รวมตัวบั่นฝายพูดคุยกันของแม่บ้าน ล้วนเป็นกิจกรรมเพื่อความบันเทิงและการพักผ่อน ต่อมาในช่วงศตวรรษที่ 18 ถึง 19 สังคมการเกษตรถูกแทนที่ด้วยสังคมอุตสาหกรรม รูปแบบการทำงานเริ่มเปลี่ยนแปลง มีกรอบระยะเวลาในการทำงานชัดเจนขึ้น สามารถแยกการทำงานออกจาก การพักผ่อนได้ชัดเจนขึ้น ความเบื่อหน่าย ความเครียดเริ่มมากขึ้น จนนำมาสู่กิจกรรมการพักผ่อน เช่น การพบปะสังสรรค์ การชมกีฬา เป็นต้น ซึ่งกิจกรรมเหล่านี้มักมีการพนันแฝงมาด้วย มีการพัฒนาที่รูปแบบหลากหลายขึ้น จนกลายเป็นธุรกิจที่สร้างผลประโยชน์แก่กลุ่มผู้มีอำนาจอย่างมหาศาล เป็นกิจกรรมหลักในการหารายได้ของกลุ่มผู้มีอำนาจ (Brenner, 1990)

และการศึกษาของ (Evans, 2002) เรื่อง “ศึกษาผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมของการที่ชนเผ่าอินเดียนแดง (Tribe) ในประเทศสหรัฐอเมริกา มีการเปิดบ่อนกาสิโนอย่างถูกกฎหมาย” โดยใช้ Difference-in-Difference Analysis เปรียบเทียบสถานะทางเศรษฐกิจและสังคม

ของชนเผ่าที่เปิดบ่อนกาสิโน เป็นกลุ่มทดลอง กับชนเผ่าที่ไม่มีบ่อนกาสิโน เป็นกลุ่มควบคุมในช่วงเวลาหลังจากที่มีการเปิดกาสิโนแล้ว 4 ปี โดยใช้ข้อมูลจาก The Bureau Of Indian Affair: BIA ในช่วงปี ค.ศ.1986-1999 ซึ่งข้อมูลที่ได้เป็นข้อมูลโดยเฉลี่ยของ 48 พื้นที่ โดยพิจารณาผลกระทบของบ่อนกาสิโนผ่านตัวแปรทางเศรษฐกิจและสังคมพื้นฐาน คือ จำนวนประชากรการจ้างงาน สัดส่วนการจ้างงานต่อประชากรทั้งหมด จำนวนการ ก่ออาชญากรรมและการกระทำผิดกฎหมายต่างๆ โดยการศึกษาครั้งนี้พบว่าโดยเฉลี่ยแล้ว เมื่อเปรียบเทียบระหว่างพื้นที่ทดลองที่เปิดกาสิโนมา 4 ปี กับพื้นที่ควบคุม พื้นที่ทดลองจะมีจำนวนประชากรเพิ่มสูงกว่าพื้นที่ควบคุมร้อยละ 11.5 มีการจ้างงานสูงกว่าประมาณร้อยละ 26 & อัตราการจ้างงานต่อประชากรเพิ่มสูงกว่าประมาณร้อยละ 12 และยังพบอีกว่า มีปรากฏการณ์การย้ายกลับเข้ามาอยู่ของพลเมืองที่เคยอพยพออกไปหางานทำที่อื่น ซึ่งทั้งหมดเป็นผลกระทบของการเปิดบ่อนกาสิโนต่อระบบเศรษฐกิจแต่เมื่อเปรียบเทียบผลกระทบที่เกิดขึ้นในแง่ของสังคม กลับพบว่าในกลุ่มทดลองมีอัตราการเกิดอาชญากรรม การล้มละลายและการกระทำผิดกฎหมายต่างๆ มากกว่ากลุ่มควบคุมถึงร้อยละ 10 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าถึงแม้การเปิดบ่อนกาสิโนจะก่อให้เกิดการกระตุ้นทางเศรษฐกิจ ก่อให้เกิดการจ้างงานและเพิ่มรายได้ แต่ในขณะเดียวกัน การเปิดบ่อนกาสิโนก็ส่งผลกระทบในด้านลบต่อสังคมเช่นเดียวกัน เห็นได้จากสถิติของอาชญากรรมประเภทต่างๆ ที่เพิ่มสูงขึ้น

ในปัจจุบัน มองว่า เป็นเสมือนสินค้าประเภทหนึ่งเป็นหนึ่งในกิจกรรมการพักผ่อนที่ผู้บริโภคนอกจากจะได้รับรรถประโยชน์ (Utility) ในรูปของความบันเทิง ความตื่นเต้น และความเพลิดเพลินแล้ว ยังเป็นการเพิ่มโอกาสในการหาเงินได้อีกด้วย เนื่องจากธุรกิจการพนันได้ก้าวเข้ามาเป็นกิจกรรมที่สำคัญทางเศรษฐกิจ มีเริ่มเติบโตอย่างรวดเร็วพร้อมการเทคโนโลยี ที่สร้างความสะดวกสบายในการติดต่อสื่อสารที่ช่วยให้ธุรกิจการพนันแพร่ขยายไปอย่างกว้างขวาง และการพนันถูกพัฒนาเป็นกลไกในการหารายได้ของรัฐบาลอีกด้วย อย่างอังกฤษ สหรัฐอเมริกา ออสเตรเลีย เป็นต้น (นิศาชล สิริธนากร, 2547)

2) ในมุมมองสังคมวิทยา

งานศึกษาของ (Rephann, 2004) ศึกษาเรื่อง Casino Gambling as an Economics Development Strategy โดยมีวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษาผลกระทบของการมีกาสิโนต่อการเจริญเติบโตและการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศในช่วงปี ค.ศ.1989-1993 โดยทำการศึกษาเปรียบเทียบตัวเลขของการเติบโตและการพัฒนาเศรษฐกิจของเมืองที่มีการเปิดบ่อนกาสิโน เทียบกับเมืองที่ไม่มีบ่อนกาสิโน โดยใช้วิธี Quasi-Experimental Control Group เลือกเมืองต่างๆ ในประเทศสหรัฐอเมริกาที่มีพื้นฐานทางเศรษฐกิจคล้ายคลึงกันมาจับคู่กัน ซึ่งตัวแปรที่ใช้ในการ

พิจารณาจับคู่ ได้แก่ สัดส่วนของรายได้จากอุตสาหกรรมต่างๆ ต่อครัวเรือน เงินโอนต่อรายได้ โครงสร้างของภาคอุตสาหกรรม เป็นต้น ซึ่งข้อมูลของ The Regional Economics Information System สามารถเลือกเมืองที่จะนำมาศึกษาทั้งสิ้น 68 เมือง แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มทดลอง (Treatment Group) และกลุ่มควบคุม (Control Group)

กลุ่มทดลอง หมายถึง กลุ่มเมืองที่มีการเปิดกาสิโน และกลุ่มควบคุม หมายถึง กลุ่มเมืองที่ไม่มีการเปิดกาสิโน ซึ่งเงื่อนไขเพิ่มเติมในการเลือกกลุ่มควบคุม คือ นอกจากจะต้องไม่มีกาสิโนและมีสภาพทางเศรษฐกิจคล้ายคลึงกับเมืองในกลุ่มทดลองแล้ว ต้องเป็นเมืองที่อยู่ห่างจากกาสิโนในเมืองข้างเคียงอย่างน้อย 6 ไมล์ ต้องเป็นพื้นที่ที่สามารถเปิดเผยข้อมูลได้และสภาพการณ์โดยทั่วไปจัดว่ามีความสงบเรียบร้อย (Rephann, 2004)

ผลของการเปิดกาสิโนที่มีต่อการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ (Economic Growth) ในการศึกษาครั้งนี้จะพิจารณาผ่านตัวเลขของการจ้างงานและรายได้ โดยเมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุมแล้ว ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มทดลองจะมีอัตราการเพิ่มขึ้นของรายได้โดยรวมสูงกว่ากลุ่มควบคุมในช่วงเวลาเดียวกันถึงประมาณร้อยละ 46 และวัดความกินดีอยู่ดี (Well-Being) จากตัวเลือกรายได้ต่อหัว (Per Capita Income) พบว่า กลุ่มทดลองจะมีรายได้ต่อหัวเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากกว่ากลุ่มควบคุมร้อยละ ในด้านการจัดจ้างแรงงานเมื่อเปรียบเทียบกับกันแล้ว จะพบว่าการเพิ่มขึ้นของการจ้างงานในกลุ่มทดลองมากกว่าในกลุ่มควบคุมเฉลี่ยร้อยละ 17 และเมื่อพิจารณาเฉพาะในกลุ่มที่มีกาสิโนพบว่า เมืองที่มีกาสิโนประเภท River Boat จะมีการจ้างงานเพิ่มขึ้นสูงสุด รองลงมาคือ กาสิโนประเภท Indian Casino และ Single Casino ตามลำดับ (Rephann, 2004)

สำหรับผลกระทบด้านอื่นที่เกิดขึ้นจากการเปิดบ่อนกาสิโน โดยเฉพาะผลกระทบต่อสังคมนั้น การศึกษาชิ้นนี้ได้พิจารณาเปรียบเทียบตัวเลขของการเกิดอาชญากรรมของเมืองใหญ่ในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ซึ่งพบว่าโดยเฉลี่ยการเปิดกาสิโนไม่ได้ทำให้ตัวเลขการเกิดอาชญากรรมในกลุ่มทดลองสูงกว่าในกลุ่มควบคุม แต่ก็ไม่ได้เป็นเช่นนั้นในทุกเมืองที่ศึกษาในบางเมืองของกลุ่มทดลองก็มีตัวเลขการเกิดอาชญากรรมสูงกว่ากลุ่มควบคุม โดยเฉพาะอาชญากรรมประเภทลักเล็กขโมยน้อย และการโจรกรรมรถยนต์ ซึ่งเหตุผลที่มีอาชญากรรมเพิ่มขึ้นในบางพื้นที่นั้น ผู้วิจัยชี้แจงว่าอาจไม่ได้เกิดจากจำนวนอาชญากรที่มีจำนวนมากขึ้น แต่อาจมาจากโอกาสของการก่ออาชญากรรมเพิ่มขึ้นอันเนื่องมาจากจำนวนนักท่องเที่ยวที่มีมากขึ้นและการเดินทางในเวลากลางคืน ซึ่ง Raphann สรุปว่าเมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้วการมีบ่อนกาสิโนไม่ได้ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสังคมในแง่ของการเพิ่มขึ้นของอาชญากรรมแต่อย่างใด (Rephann, 2004)

2.1.5 ผลกระทบของการเล่นการพนัน

จากการศึกษาของ (ธีรภานต์ โพธิ์แก้ว, 2566) ได้นำเสนอผลกระทบของการเล่นการพนันไว้ใน 2 มุมมอง คือ มุมมองด้านบวก และมุมมองด้านลบ ซึ่งมีสาระสำคัญ ดังนี้

มุมมองในด้านบวก คือ การเปิดคาสิโนที่ถูกกฎหมายปกป้องผลประโยชน์ของชาติ เมื่อประเทศมีรายได้มากขึ้น เศรษฐกิจโดยรวมของประเทศก็จะดีขึ้น รัฐบาลจะสามารถนำรายได้นี้ไปใช้ประโยชน์ในกิจกรรมสาธารณะต่างๆ เสริมสร้างการจัดการโครงการเพื่อสังคม ซึ่งสอดคล้องกับการเร่งรีบของชาวตะวันตกในการระดมทุนหลังสงครามโลกครั้งที่สอง กำลังมองหาวิธีสร้างเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ รัฐบาลเชื่อว่าคาสิโนควรได้รับการรับรองเพื่อแก้ไขปัญหาสังคม เป็นองค์กรทางสังคม รัฐบาลเป็นตัวกลางในการจัดการ ดูแลรักษา และควบคุมธุรกิจนี้ ทำให้ถูกกฎหมาย และนำมาซึ่งการกระจายรายได้สู่สังคมอย่างเท่าเทียมกัน (สมชาย ลาภใหญ่, 2560, ธีรภานต์ โพธิ์แก้ว, 2561)

มุมมองในเชิงลบ คือ ประเทศไทยเป็นเมืองพุทธ คนไทยส่วนใหญ่ในประเทศนับถือศาสนาพุทธ การพนันเปรียบเสมือนโรคภัยร้ายแรงจากมุมมองทางศาสนา และจะนำมาซึ่งปัญหาสังคมมากมาย ด้วยเหตุนี้ คนส่วนใหญ่จึงมีความเชื่อที่ว่า คาสิโนซึ่งเป็นสถานที่ที่รวบรวมอบายมุขทุกชนิดนั้นจะตัวทำลายวัฒนธรรมอันดีของประเทศไทย เนื่องจากความเชื่อและการยึดมั่นในศาสนา จึงเป็นเรื่องยากที่คนส่วนใหญ่จะยอมรับการมีคาสิโนถูกกฎหมายได้ เนื่องจาก “คาสิโนเป็นศูนย์รวมของความเสื่อมโทรมทั้งหมด” ซึ่งไม่อาจปฏิเสธได้ในประเด็นนี้ (สมชาย ลาภใหญ่, 2560, ธีรภานต์ โพธิ์แก้ว, 2561)

ดังนั้น ความขัดแย้งทางความคิดเกี่ยวกับการเปิดคาสิโนให้ถูกกฎหมาย สะท้อนให้เห็นมุมมองของคนส่วนใหญ่ คือ คาสิโนทำหน้าที่อะไรให้กับสังคมไทย ในเมื่อมันเป็นแหล่งที่รวบรวมสิ่งมอมเมาทุกประการ แต่หากได้พิจารณาถึงลักษณะของโครงสร้าง จะพบความสัมพันธ์ของเรื่องเศรษฐกิจ และการเมืองในระดับสูง ที่แฝงได้ด้วยผลประโยชน์มหาศาล และมีนายทุนเข้าเกี่ยวข้อง การพนันที่ถูกกฎหมายจึงเป็นความสัมพันธ์ระหว่าง ทุน นักการเมืองและภาครัฐ เพราะในขณะที่รัฐต้องการสร้างรายได้อันรวดเร็วเพื่อมาชดเชยรายจ่ายที่สูญหายไปในอดีต และต้องการนำผลประโยชน์ที่ได้มาบริหารจัดการบ้านเมืองให้ดี และมีการกระจายรายได้สู่ชุมชนจำนวนหนึ่งเพื่อความมั่นคงทางการเมืองในอนาคต จึงจำเป็นต้องพิจารณาปัญหาให้ลึก และหากจะมีการเปิดคาสิโนถูกกฎหมาย จะต้องมีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่ และในวงกว้าง รับฟังความคิดเห็นของประชาชนเพื่อ

ทำการวิเคราะห์ผลดี-ผลเสียที่จะตามมา เพื่อเป็นการสร้างหลักประกันที่ดีให้แก่ประชาชนในประเทศไทย (ธีรกานต์ โพธิ์แก้ว, 2561)

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับคาสีโนถูกกฎหมาย (Concept of Legal Casinos)

2.2.1 แนวคิดที่เกี่ยวกับการทำคาสีโนให้ถูกกฎหมาย

ในแต่ละประเทศที่ทำให้สถานคาสีโนกลายเป็นสิ่งที่ถูกกฎหมายต่างก็มีปรัชญาและแนวคิดที่จะแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศตัวเองด้วยกันทั้งสิ้น สถานคาสีโนที่ถูกกฎหมายแห่งแรกในสหรัฐอเมริกาถือกำเนิดขึ้นในปี พ.ศ.2370 ที่เมืองนิวยอร์ก (Bybee, 1996) อ้างถึงใน(กนกศักดิ์ แก้วเทพ, 2543) กล่าวถึง ประวัติความเป็นมาของนโยบายการพนันของสหรัฐอเมริกาว่า “ดำเนินไปในท่ามกลางความขัดกันของปรัชญาสังคมเกี่ยวกับการพนัน 2 ปรัชญาด้วยกันคือ ปรัชญาแรก ถือว่าการพนันเป็นตัวทำลายจริยธรรมและควรต้องกำจัดให้หมดสิ้น และปรัชญาที่สอง คือ การยอมรับและความแพร่หลายของการพนัน ทำให้การพนันเป็นกิจกรรมหนึ่งที่เหมาะสมในอันที่จะบรรลุเป้าหมายที่มีประโยชน์โดยผ่านการอนุญาตจากรัฐและการจัดเก็บภาษี”

ส่วนประเทศอังกฤษ ได้เริ่มต้นนโยบายการทำคาสีโนให้ถูกกฎหมาย โดยออกพระราชบัญญัติการพนัน ปี พ.ศ.2511 รัฐบาลพรรคแรงงานของอังกฤษได้แถลงถึงวัตถุประสงค์ที่จะต้องกำกับและดูแลการพนันว่ามาจาก (กนกศักดิ์ แก้วเทพ, 2543)

ประการแรก เพื่อสร้างหลักประกันว่าการพนันจะต้องไม่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมและการดำเนินธุรกิจการพนันต้องเป็น ไปอย่างซื่อสัตย์ และปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด

ประการที่สอง ผู้ที่เข้าไปเล่นการพนันในสถานคาสีโนต้องได้รับการปฏิบัติอย่างยุติธรรม

ประการที่สาม เด็กและผู้ด้อยโอกาสต้องได้รับการคุ้มครองมิให้เข้าไปเกี่ยวข้องกับสถานการพนัน

เห็นได้ว่า แรงจูงใจของรัฐบาลอังกฤษในการทำสถานคาสีโนให้ถูกกฎหมายมาจากแรงจูงใจทางด้านสังคมที่ต้องการขจัดกลุ่มอิทธิพลเถื่อนในสังคมและนายตำรวจชั้นผู้ใหญ่ที่เข้าไปแสวงหาผลประโยชน์จากสถานคาสีโนที่ผิดกฎหมายเหล่านั้น ดังนั้น สรุปได้ว่า เหตุผลสำคัญที่รัฐบาลต่าง ๆ เริ่มมีการอนุญาตให้มีการเล่นคาสีโนอย่างถูกกฎหมาย ดังนี้ (กนกศักดิ์ แก้วเทพ, 2542: 105)

1. ต้องการควบคุมการเติบโตของการพนันที่ผิดกฎหมายให้มาอยู่ภายใต้กฎหมายและสามารถคุ้มครองดูแลผู้บริโภคได้
2. เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจของประเทศ

3. เพื่อดึงดูดการลงทุนจากต่างประเทศ โดยเฉพาะจากบริษัทขนาดใหญ่ของสหรัฐอเมริกา อังกฤษ ออสเตรเลีย มาเก๊า ฯลฯ
4. เป็นการแสวงหารายรับของรัฐบาลจากเก็บภาษีการพนัน
5. ลดจำนวนประชากรภายในที่ออกไปเล่นการพนันยังต่างประเทศ

2.2.2 มาตรการควบคุมและกฎหมายเกี่ยวกับการพนัน

แนวทางปฏิบัติของประเทศต่าง ๆ ภายหลังจากที่มีนโยบายเปิดคาสิโนตามกฎหมาย ก็คือ การจัดและควบคุมบ่อนการพนันที่ผิดกฎหมายอย่างเข้มงวด โดยการออกกฎหมายควบคุมการห้ามเล่นการพนัน การปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมทั้งตำรวจและตุลาการเพื่อให้มีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด และการตั้งคณะกรรมการควบคุมการพนัน (The Gaming Board)

ประเทศมาเก๊า

รัฐบาลเขตบริหารพิเศษมาเก๊าปฏิรูปกฎหมายการพนันใน พ.ศ.2544 โดยอนุญาตให้เปิดบ่อนการพนันเสรีได้ ภายใต้ระเบียบกฎเกณฑ์การประกอบธุรกิจการพนันที่รัฐบาลเป็นผู้กำหนด ทั้งยังอนุญาตให้เล่นพนันออนไลน์ได้ แต่ผู้ประกอบการพนันออนไลน์ต้องจดทะเบียนและอนุญาตให้เล่นได้เฉพาะในเขตมาเก๊าเท่านั้น และต้องให้รัฐบาลถือหุ้นอย่างน้อย 10% นอกจากนี้ ผู้บริหารบ่อนคาสิโนจะต้องถือวีซ่าผู้อยู่อาศัยถาวรของมาเก๊าเท่านั้น (เอกพล จันทนะสาโร, 2561)

ประเทศสิงคโปร์

ประเทศสิงคโปร์มีบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมการพนัน คือ พระราชบัญญัติว่าด้วยบ่อนการพนัน ค.ศ.1985 (Common Gaming Act) กฎหมายฉบับนี้บัญญัติห้ามเล่นการพนันทุกชนิดโดยเด็ดขาด และกำหนดให้ผู้ซึ่งกระทำความผิดเกี่ยวกับกฎหมายการพนัน จะต้องหาผู้ค้ำประกันเข้ามาค้ำประกันต่อศาลเป็นระยะเวลาไม่เกิน 3 ปี นอกจากนี้ ยังมีบทลงโทษชาวต่างชาติที่ลักลอบเข้ามาเล่นการพนัน หรือส่งเสริมการเล่นการพนัน โดยประธานาธิบดีมีอำนาจออกคำสั่งเนรเทศบุคคลดังกล่าวให้ออกจากประเทศสิงคโปร์ได้ (ปิยวรรณ กองแก้ว, 2542)

ประเทศไทย

กฎหมายหลักในการจัดการและควบคุมการเล่นการพนันในประเทศไทย คือ พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ซึ่งประกอบด้วย (ก) การเล่นการพนัน (ข) บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการเล่นการพนัน (ค) ทรัพย์สินพนันและเครื่องมือเล่นพนัน (ง) สิบบนนำจับ (1) ภาษีการพนันและค่าธรรมเนียม (ฉ) การอนุญาต (ช) โทษ (ซ) การเพิ่มโทษ (ปิยวรรณ กองแก้ว, 2542)

โดยที่พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2478 ฉบับนี้ได้กำหนดแนวสาระสำคัญในการเข้าควบคุมการเล่น และการจัดให้มีการเล่น ด้วยการจำแนกประเภทการพนันไว้ 2 บัญชี คือ บัญชี ก.และบัญชี ข. เพื่อกำหนดมาตรการควบคุมในลักษณะที่เป็นการห้ามมิให้อนุญาต จัดให้มีหรือเข้าเล่น และเป็นการเล่นที่สามารถอนุญาตจัดให้มี หรือ เข้าเล่นได้ เว้นแต่รัฐบาลจะมีการตราพระราชกฤษฎีกาอนุญาตภายใต้บังคับเงื่อนไขใด ๆ ให้มีการเล่นชนิดใดก็อนุญาตได้ กล่าวคือ

ประเภทที่ห้ามมิให้อนุญาต จัดให้มี หรือ เข้าเล่น มีทั้งสิ้น 28 รายการ คือ (1) หวย ก. ข. (2) โป่ป่น (3) โป่กำ (4) ถั่ว (5) แปะแก้ว (6) จับยี่กี (7) ต่อแถม (8) เบี้ยโบก หรือคู่คี หรืออีโจ้ง (9) ไฟสามใบ(10) ไม้สามอัน (11) ช้างงา หรือปือก (12) ไม้ดำ ไม้แดง หรือปลาตาปลาแดง หรืออีดำอีแดง (13) อีโป่งครอบ (14) กำตัด (15) ไม้หมุน หรือล้อหมุนทุก ๆ อย่าง (16) หัวโตหรือทายภาพ (17) การเล่นซึ่งมีการทรมานสัตว์ (18) บิลเลียดรู ตีผี (19) โยนจิม (20) สี่เหลงลัก (21) ขลุ่ยขลุ่ย (22) น้ำเต้าทุก ๆ อย่าง (23) ไฮโลว์ (24) อีก่อย (25) ปั้นแปะ (26) อีโป่งซัด (27) บาคารา และ (28) สล็อตแมชชีน ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่า การพนันประเภทตามบัญชี ก. เป็นประเภทที่ห้ามขาดไม่ให้เล่น ยกเว้นแต่จะเล่นในสถานที่รัฐบาลกำหนดให้เล่นได้ ซึ่งจะต้องออกเป็นพระราชกฤษฎีกา อย่างเช่น ในสมัยนายควง อภัยวงศ์ เป็นนายกรัฐมนตรีได้ออกพระราชกฤษฎีกา พ.ศ.2482 จัดให้มีคาสีโนขึ้นที่ อ.ปราณบุรี จ.ประจวบคีรีขันธ์ เพื่ออนุญาตให้เล่นการพนันตามบัญชี ก. ได้โดยมีจุดมุ่งหมายให้คนที่มีความฐานะร่ำรวยเข้าเล่น แต่ในทางปฏิบัติประชาชนทั่วไปสามารถเข้าไปเล่นได้ รัฐบาลจึงถูกวิพากษ์วิจารณ์มากจึงได้ประกาศปิดสถานคาสีโนของรัฐในเวลาต่อมา

ประเภทการเล่นที่สามารถอนุญาตจัดให้มี หรือ เข้าเล่นได้ ซึ่งมีทั้งสิ้น 28 รายการเช่นกัน คือ (1) การเล่นต่าง ๆ ซึ่งใช้สัตว์ต่อสู้หรือแข่งขัน เช่น ชนโค ชนไก่ กัดปลา แข่งม้า นอกจากนี้ที่กล่าวไว้ในหมายเลข 17 แห่งบัญชี ก. (2) วิ่งวัวคน (3) ชกมวย มวยปล้ำ (4) แข่งเรือฟ่ง แข่งเรือล่อ (5) ชู้รูป (6) โยนห่วง (7) โยนสตางค์หรือวัตถุใด ๆ ลงในภาชนะต่างๆ (8) ตกเบ็ด (9) จับสลากโดยวิธีใด ๆ (10) ยิงเป้า (11) ปาหน้าคน ปาสัตว์ หรือสิ่งใด ๆ (12) เต้าข้ามด่าน (13) หมากแฉว (14) หมากหัวแดง (15) บิงโก (16) สลากกินแบ่ง สลากรวบ หรือการเล่นอย่างใดที่เสี่ยงโชค ให้เงินหรือประโยชน์ (17) โตแต

ไลเซเตอร์สำหรับการเล่นอย่างใดอย่างหนึ่ง (18) สวีปสำหรับการเล่นอย่างใดอย่างหนึ่ง (19) บู้กแมกิงสำหรับการเล่นอย่างใดอย่างหนึ่ง (20) การขายสลากกินแบ่ง สลากกินรวบหรือสวีปซึ่งไม่ใช่ออกในประเทศไทย แต่จัดให้มีขึ้น โดยชอบด้วยกฎหมายของประเทศที่จัดนั้น (21) ไฟนกระจอก ไฟแต้มต่อไฟต่าง ๆ (22) ดวด (23) บิลเลียด (24) ช้องอ้อย (25) สะบ้าทอย (26) สะบ้าชุด (27) ฟุตบอลโต๊ะ และ (28) เครื่องเล่นซึ่งใช้ไฟฟ้าจักรกล หรือสปริง ดิด ชิง หรือโยนวัตถุใด ๆ ในภาชนะโดยมีการนับแต้มหรือเครื่องหมายใด ๆ

ซึ่งสามารถอธิบายได้ว่า การพนันตามประเภทตามบัญชี ข. เป็นประเภทที่อนุญาตเล่นได้ตามกฎหมายกระทรวงฉบับที่ 17 พ.ศ. 2503 เจ้าพนักงานที่ออกใบอนุญาตเล่นการพนันตามบัญชี ข. ได้แก่ นายตำรวจประจำท้องที่ ตำแหน่งสารวัตรสำหรับพระนครและธนบุรี และนายอำเภอและปลัดอำเภอสำหรับจังหวัดอื่น ผู้ขออนุญาตจะต้องเสียค่าธรรมเนียมใบอนุญาตในจำนวนเงินแตกต่างกันไปแล้วแต่ประเภทของการพนัน เช่น ไฟนกระจอก 300 บาทต่อวงต่อวัน ไฟโป๊กเกอร์ 1000 บาทต่อวงต่อวัน ไฟอื่น ๆ 100 บาทต่อวงต่อวัน ฯลฯ นอกจากประเภท ก. หรือ ข. เป็นการพนันซึ่งไม่ได้ระบุชื่อไว้ใน พ.ร.บ. การพนันที่อนุญาตให้เล่นได้เฉพาะงานนักขัตฤกษ์หรือ โอกาสพิเศษ เช่น พนันแบกข้าวสารใครแบกได้หนักกว่าคนนั้นชนะ หรือพนันกินกล้วยเดี่ยว ใครกินได้มากกว่าคนนั้นชนะ เป็นต้น (ปิยวรรณ กองแก้ว, 2542)

จากการศึกษาข้างต้น พบว่า แนวทางปฏิบัติของประเทศต่าง ๆ ภายหลังจากที่มีนโยบายเปิดคาสิโนตามกฎหมาย ก็คือ การขจัดและควบคุมบ่อนการพนันที่ผิดกฎหมายอย่างเข้มงวด โดยการออกกฎหมายควบคุมการห้ามเล่นการพนัน อย่างเช่น ประเทศมาเก๊า เปิดให้เล่นเสรี แต่ผู้ประกอบการต้องจดทะเบียนขออนุญาตและเล่นได้เฉพาะเขตมาเก๊าเท่านั้น นอกจากนี้ยังต้องแบ่งกำไรให้รัฐ 10 % สำหรับสิงคโปร์ ได้กำหนดบทลงโทษสำหรับผู้ลักลอบเล่นแบบผิดกฎหมายอย่างรุนแรง สำหรับชาวต่างชาติที่ลักลอบคือสิ่งเนรเทศ สำหรับประเทศไทย กฎหมายเกี่ยวกับการพนันและบทลงโทษนั้น ยังไม่มีความชัดเจนและบทลงโทษยังไม่รุนแรง จึงยากในการควบคุมและจัดการ รวมถึงการจัดเก็บภาษีก็ไม่ได้ระบุไว้ ดังนั้น คณะกรรมการการวิสามัญ (กมธ.) จึงมอบหมายให้กระทรวงมหาดไทยแก้ไขเพิ่มเติม พ.ร.บ.การพนัน พ.ศ. 2478 เพื่อให้มีผลบังคับใช้ครอบคลุมในทุกมิติ

2.2.3 บ่อน คาสีโนในปัจจุบัน

1) ธุรกิจบ่อนการพนันในประเทศไทย

บ่อนการพนันเป็นธุรกิจผิดกฎหมาย ที่ต้องใช้เงินลงทุนสูง เนื่องจากต้องใช้เงินจำนวนมากเพื่อเลี้ยงดูคนเป็นจำนวนมาก รวมถึงเงินที่ต้องจ่ายให้กับที่เกี่ยวข้องค่าคุ้มครองจากบุคคลที่มีอิทธิพลในท้องถิ่น หรือที่เรียกกันว่า "ส่วย" และเงินประเภทช่วยเหลือให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วย นอกจากนี้บ่อนไหนที่มีลูกค้ามากก็จะมีบริการจ้างนักแสดงเพื่อมาคุ่มบ่อน และยังมีรายจ่ายในด้านอื่น ๆ อีก เช่น เจ้าของบ่อนจะต้องจัดซื้ออุปกรณ์ในการเล่นการพนัน อุปกรณ์ตกแต่งสถานที่ ค่าจ้างบริการแม่ครัวภายในบ่อน เด็กคูตันทาง และเด็กเฝ้าประตูบ่อน ซึ่งนิยมเรียกกันว่าเด็กบ่อน (ปิยวรรณ กองแก้ว, 2542: 30-31) และการที่จะเข้าไปในบ่อนหรือเป็นสมาชิกได้นั้น จะมีผู้คุ่มบ่อนคอยตรวจสอบบุคคลที่จะเข้าไปเล่นการพนันในบ่อน โดยจะอนุญาตให้เข้าได้เฉพาะบุคคลที่เป็นลูกค้าเก่าของบ่อนเท่านั้น หากมีลูกค้าหน้าใหม่เข้ามาจะมีการตรวจสอบประวัติก่อนที่จะมีการอนุญาตในเข้าบ่อน หากมีข้อสงสัยก็จะไม่อนุญาตเข้าไป (บุญชัย ใจเย็น, 2531)

สำหรับรายได้หลักของเจ้าของบ่อนจะมาจากการขายอาหาร เครื่องดื่ม และบุหรี่ย ภายในบ่อนการพนัน โดยเจ้าของบ่อนจะจัดหาคนมาคอยบริการและอำนวยความสะดวกให้แก่พนักงาน และตามธรรมเนียมปฏิบัติของบ่อนการพนัน เจ้าของบ่อนจะต้องจัดหาขนมหวาน 1 จาน หรือผลไม้ 1 จาน หรือที่พนักงานมักเรียกกันว่า "ค่าไหว้เจ้า" หรือ "ค่าเฮง" ไปให้กับเจ้ามือที่เข้ามาเสี่ยงโชคโดยราคาขนมหวานหรือผลไม้ 1 จานนั้นจะตั้งไว้จานละ 500 บาท ซึ่งภายใน 1 วันสร้างรายได้ให้กับเจ้าของบ่อนได้หลายหมื่นบาท นอกจากนี้ เจ้าของบ่อนยังมีวิธีหาเงินกับผู้ที่เป็นเจ้ามืออีกด้วย (สิทธิศักดิ์ เพชรมาตย์, 2548)

อีกทั้ง ธุรกิจคาสีโนได้เคยเป็นแหล่งรายได้ของภาครัฐ เมื่อสมัยจอมพล ป. พิบูลสงคราม แต่ต่อมามีการดำเนินธุรกิจคาสีโนก็เป็นสิ่งที่ผิดกฎหมาย หากจะมีการเปิดคาสีโนต้องดำเนินการภายใต้พระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยเงื่อนไขการพนันตามมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เป็นผู้จัดตั้งและรักษาการณ์ตามกฎหมาย เท่านั้น (สิทธิศักดิ์ เพชรมาตย์, 2548)

หากรัฐบาลมีนโยบายอนุญาตให้ดำเนินธุรกิจคาสีโนในลักษณะเขตท่องเที่ยวพิเศษได้ ซึ่งคาดว่าจะทำให้รัฐได้รับส่วนแบ่งรายได้ประมาณ 286,000-512,000 ล้านบาท ซึ่งเงินจำนวนดังกล่าว น่าจะช่วยการแบ่งเบาภาระหนี้ในงบประมาณที่จะสูงขึ้นในแต่ละปีได้ ทำให้รัฐบาลมีความคล่องตัวในการใช้จ่ายเงิน เพื่อดำเนินนโยบายต่าง ๆ ได้มากขึ้น แต่รัฐบาลต้องกำหนด แนวทางของการบริหารและจัดสรรเงินจำนวนดังกล่าว เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์สูงสุดต่อเศรษฐกิจและสังคม โดยพิจารณาจากผลที่เกิดขึ้นจากการเปิดคาสีโน ที่มีต่อเศรษฐกิจและสังคมเป็นหลัก สำหรับผลที่ได้คือ รัฐบาลสามารถเก็บภาษีได้มากขึ้น และนำไปใช้จ่ายเพื่อสาธารณะประโยชน์ได้มากขึ้น นอกจากนี้ยังส่งผลดีต่อธุรกิจข้างเคียง อย่างโรงแรม ร้านอาหาร สถานบันเทิง เป็นต้น นับเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจโดยตรงอีกด้วย (สมพงษ์ ธนกิจวรร, 2546) แต่สำหรับสิ่งที่น่าเป็นกังวล คือ อาจกลายเป็นแหล่งฟอกเงินของเหล่ามิจฉาชีพ หรือ กลุ่มที่ประกอบอาชีพสีเทา และอาจเป็นสาเหตุสำคัญของคดีอาชญากรรมในอนาคตได้

2) บ่อน คาสีโนในต่างประเทศ

ในต่างประเทศมีการจัดตั้งคาสีโนถูกกฎหมายขึ้นหลายแห่ง และสามารถจัดการ บริหารจนกลายเป็นแหล่งรายได้สำคัญของประเทศ ของยกตัวอย่าง คาสีโนของสิงคโปร์และมาเก๊า เนื่องจากคณะกรรมการการวิสามัญ (กมธ.) ใช้เป็นต้นแบบคาสีโนที่จะผลักดัน

คาสีโนในเขตบริหารพิเศษมาเก๊า

มาเก๊า มีสถานะเป็นเขตบริหารพิเศษของจีน โดยมีการใช้ระบบปกครองแบบ “หนึ่งประเทศ สองระบบ” มาตั้งแต่โปรตุเกสส่งมอบมาเก๊าคืนแก่จีนในปี 2530 มีประชากรทั้งหมด 561,800 แสนคน (2565) โดยเป็นประชากรเชื้อชาติจีน 95 % มาเก๊าเป็นประเทศด้านการพนันอันดับหนึ่งของโลก โดยมีรายได้จากการพนันในปี 20 13 สูงถึง 45,000 ล้านเหรียญสหรัฐ หรือคิดเป็น 1.455 ล้านล้านบาทเศรษฐกิจของประเทศพึ่งพาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและคาสีโน โดยมีสัดส่วนประมาณ 50% ของผลิตภัณฑ์มวลรวมทั้งหมด เหตุผลที่ธุรกิจการพนันของมาเก๊า มีขนาดใหญ่มาก เพราะนโยบายของจีนและมาเก๊าที่สนับสนุนธุรกิจการพนันและการลงทุนมหาศาลจากภาคเอกชน รวมถึงการที่มาเก๊า มีภูมิประเทศติดกับจีน ซึ่งทำให้มาเก๊าได้รับ ระเบียบมหาศาลเพราะคนจีนเป็นชาติที่ชอบเล่นเกมคาสีโนมากที่สุดในโลกคาสีโนในมาเก๊า มีทั้งหมด 35 แห่ง โดยมีผู้ประกอบการ 6 รายเป็นเจ้าของกิจการทั้งจากกลุ่มทุนจีนและกลุ่มทุนตะวันตก (สมชาย ลาภใหญ่, 2558; เอกพล จันทนะสาโร, 2561)

การพนันแบบถูกกฎหมายในมาเก๋ามีมาตั้งแต่ในสมัยที่โปรตุเกสปกครอง โดยรัฐบาลได้อนุญาตให้ธุรกิจการพนันถูกกฎหมายในปี 1847 ในสมัยก่อน รัฐบาลจะใช้วิธีการให้สัมปทานผูกขาดแก่ผู้ประกอบการ รายได้และภาษีจากธุรกิจการพนันเป็นรายได้หลักของประเทศมาโดยตลอดเมื่อสัมปทานหมดอายุในปี 1961 มาเก๋าก็ได้ออกกฎหมายเกี่ยวกับธุรกิจการพนัน ฉบับที่ 1962 โดยเหตุผลเพื่อให้มีการประมุขสัมปทานธุรกิจคาสีโนแบบเสรี โดยบริษัท STDM ของคนจีนเป็นผู้ชนะการประมูลในครั้งนั้น และได้ผูกขาดคาสีโนจนถึงปี 2001 (เอกพล จันทนะสาโร, 2561)

ด้านการปกครอง มาเก๋าก็ได้กลับมาเป็นส่วนหนึ่งของจีนในปี 1999 ด้วยอิทธิพลของจีนตระหนักถึงการพัฒนาอุตสาหกรรมคาสีโนในมาเก๋าก็ได้จัดตั้งหน่วยงานคณะกรรมการเกม (Macao Gaming Committee) เพื่อทำหน้าที่ กำกับดูแล ออกมาตรการทางกฎหมายและนโยบายที่เกี่ยวข้องกับคาสีโน เพื่อให้มีการพัฒนาในธุรกิจการพนัน โดยหน่วยงานนี้ได้พัฒนากลายเป็นหน่วยงาน Gaming Inspection and Coordination Bureau (DICJ) ในปัจจุบัน มาเก๋าก็ได้ออกกฎหมายในปี 2001 ฉบับที่ 16/2001 ว่าด้วยการเสี่ยงโชค (Legal Framework for Operations of Casino Games of Fortune โดยมีเนื้อหาหลักเกี่ยวกับ การบริหารและการจัดเก็บภาษีคาสีโน เพื่อขับเคลื่อนธุรกิจคาสีโนในอนาคต ปัจจุบัน มีผู้ที่ได้รับสัมปทาน 6 ราย จากสัมปทานจำนวน 3 สัมปทาน และมีคาสีโนในมาเก๋าทันที 35 แห่ง สำหรับเกมที่เป็นที่นิยมในมาเก๋าคือ เกมบัตคารา โดยมีสัดส่วนรายได้คิดเป็น 90.8% จากรายได้รวมทั้งหมดของปี 2014 ด้านมาตรการอัตราการจัดเก็บภาษีอยู่ที่ประมาณ 39% ของรายได้รวมทั้งหมด โดยคำนวณจากภาษีทุกชนิดที่จัดเก็บ (เอกพล จันทนะสาโร, 2561)

การกำกับดูแล คาสีโนในมาเก๋าก็ถูกควบคุมโดย Gaming Inspection and Coordination Bureau (Direccao de Inspeccao e Coordenacao de Jogos) แห่งเขตพิเศษมาเก๋่า หน่วยงานนี้ปกติเป็นที่รู้จักกันในชื่อย่อ (ภาษาโปรตุเกส) ว่า DIC หน้าที่ของ DIC คือให้คำแนะนำและความช่วยเหลือแก่ผู้บริหารสูงสุดของมาเก๋่าเกี่ยวกับความหมายและการดำเนินนโยบายเศรษฐกิจ สำหรับการประกอบการคาสีโนเสี่ยงโชค (casino games of fortune) หรือเกมด้านอื่นๆที่นำเสนอให้สาธารณชน (เอกพล จันทนะสาโร, 2561)

ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจและสังคมจากคาสีโน จากงานวิจัย พบว่ากลุ่มตัวอย่างจากมาเก๋่าให้ลำดับความสำคัญกับผลกระทบด้านเศรษฐกิจของการพนันคาสีโนจากมากไปหาน้อยดังนี้ 1) การเพิ่มขึ้นของราคาอสังหาริมทรัพย์ 2) อัตราเงินเฟ้อเลวลง 3) การเพิ่มขึ้นในการบริโภคของนักท่องเที่ยว 4) การเพิ่มขึ้นของราคาสินค้าโภคภัณฑ์ 5) การเพิ่มขึ้นของอัตราการจ้างงานในท้องถิ่น 6) การผลักดัน

การพัฒนาอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องเนื่อง 7) การเพิ่มขึ้นของราคาสินค้าบริโภค 8) การเพิ่มขึ้นของรายได้ผู้พำนักอาศัย 9) การเพิ่มขึ้นในการแข่งขันของธุรกิจ 10) การขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์และบริการ 11) ทางเลือกงานแคบลงสำหรับกลุ่มผู้มีอายุน้อย และ 12) วิสาหกิจขนาดเล็กและขนาดกลางค่อยๆ ล้มไป (เอกพล จันทะสาโร, 2561)

สำหรับผลกระทบทางสังคมนั้น รายงานวิจัยดังกล่าวพบว่า ผลกระทบมากที่สุดเป็นการเพิ่มพนักงานต่างชาติ ตามด้วยการส่งเสริมชื่อเสียง ทั้งนี้ น่าจะเป็นเพราะมาเก๊าเริ่มเน้นพัฒนาอุตสาหกรรม MICE (Meeting, Incentives, Conferencing, Exhibitions) จึงทำให้ต้องนำเข้าแรงงานต่างชาติ ส่วนในแง่ชื่อเสียงมาเป็นลำดับหลัง น่าจะเป็นเพราะอุตสาหกรรมเกมของมาเก๊าที่มีชื่อเสียงพอสมควรอยู่แล้ว ส่วนผลกระทบอื่นเรียงตามลำดับถัดมา จะเป็นการที่มีสวัสดิการทางสังคมดีขึ้น ตามด้วยภาพลักษณ์โดยรวมที่ดีขึ้น การมีเวลาทำงานที่ไม่กำหนดแน่นอน การมีความเป็นอยู่ของผู้พำนักอาศัยดีขึ้น การมีผู้มีปัญหาติดการพนันเพิ่มขึ้น การมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นในการบริหารของรัฐบาล การบิดเบือนค่านิยมทางสังคม การมีความปลอดภัยสาธารณะที่เลวลง และการเพิ่มขึ้น ของจำนวนอาชญากรรมตามลำดับ (ดร.ดวงพร อาภาศิลป์, 2558) อ้างอิงถึง (เอกพล จันทะสาโร, 2561)

มาเก๊า เป็นเมืองหนึ่งที่มีกาสิโนที่มีชื่อเสียงอยู่หลายแห่ง โดยที่ลิสบัว (Lisboa) ถือเป็นกาสิโนที่มีการบริการที่มีลักษณะเด่น กาสิโนแห่งนี้จัดให้นักพนันที่ขอการพนันสามารถเดินทางเข้าไปเล่นแบบแพ็คเกจ (package) โดยจะได้เล่นในห้องที่พิเศษ (VIP) ที่มีราคาสูงมากนอกจากนี้ ยังมีพนักงานบริการผู้หญิงไว้คอยบริการลูกค้า รวมทั้งมีโรงรับจำนำที่ตั้งอยู่หน้าโรงแรมสินทรา (Sintra) ไว้รองรับลูกค้าที่เล่นการพนันจนไม่มีเงินและต้องการจำนำทรัพย์สิน แต่มีการคิดดอกเบี้ยในการรับจำนำค่อนข้างสูง กาสิโนที่มีชื่อเสียงรองลงมาคือ Macau Floating Palace เป็นบ่อนลอยน้ำสร้างเป็นทรงเก๋งจีนตั้งอยู่ริมอ่าวด้านในถนนอัลมิดารีเบียโร ลูกค้าประจำของบ่อนมักเป็นกลุ่ม คนงานและแม่บ้าน ส่วนกาสิโนที่เปิดใหม่และมีบรรยากาศแบบยุโรป ซึ่งผู้คนไม่พลุกพล่าน ได้แก่ โรงแรมโอเรียลเต็ล และ Jai Lai Palace ซึ่งติดอยู่กับท่าเรือเฟอร์รี่ (ferry) บ่อนแห่งนี้มีเกมเก่าแก่ ที่เรียกว่า ใจ-โล มีลักษณะการเล่นคล้ายกับคริกเก็ตหรือเบสบอล นอกจากบ่อนกาสิโนแล้ว ยังมีสนามแข่งม้าลากและสนามแข่งหมากรอกฮาวนด์เอาไว้ให้นักพนันได้ใช้บริการด้วยบริษัทใหญ่ที่ดำเนินกิจการในมาเก๊าคือ Sociedade De Turismo E Diversoes De Macau (STM) ได้เข้าทำสัญญากับรัฐบาล โดยได้รับอนุญาตให้เปิดบ่อน ได้โดยชอบด้วยกฎหมายจนถึง ค.ศ.2002รายได้ส่วนใหญ่ของเมืองมาเก๊ามาจากบ่อนกาสิโนและธุรกิจท่องเที่ยว (ปิยวรรณ กองแก้ว, 2542)

คาสีโนในสิงคโปร์

สิงคโปร์เป็นประเทศที่มีขนาดพื้นที่และจำนวนประชากรน้อยที่สุดในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ โดยมีพื้นที่ทั้งประเทศประมาณจังหวัดภูเก็ตและมีประชากรจำนวน 6 ล้านคนในปี 2561 โดยประชากรประกอบไปด้วยชาวจีน 76.5% ชาวมาเลย์ 13.8% และชาวอินเดีย 8.1% ในด้านศาสนานั้น สิงคโปร์ไม่มีศาสนาประจำชาติ โดยมีประชาชนนับถือศาสนาพุทธ 42.5% ศาสนาอิสลาม 14.9% ศาสนาคริสต์ 14.6% และอื่นๆ 13% (อ้างอิงจากศูนย์ข้อมูลข่าวอาเซียน กรมประชาสัมพันธ์) ทางด้านเศรษฐกิจ สิงคโปร์เป็นประเทศที่มีการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจที่ดีและร่ำรวยที่สุดในอาเซียน โดยมี GDP Per Capita ที่ 64,581.9 ดอลลาร์สหรัฐ ในด้านการปกครองสิงคโปร์รับเอาระบบการปกครองของประเทศสหราชอาณาจักรเป็นแม่แบบ (Common Law) มีการปกครองในระบอบประชาธิปไตย มีรัฐมนตรีเป็นหัวหน้าฝ่ายบริหาร และมีประธานาธิบดีที่ไม่มีอำนาจแต่ทำหน้าที่เชิงพิธีการเท่านั้น สิงคโปร์เป็นประเทศที่ความอนุรักษ์นิยมสูงมาก ก่อนปี 2004 มุมมองธุรกิจคาสีโนของชาวสิงคโปร์คือ คาสีโนจะก่อเรื่องอันตรายเชิงสังคมมากกว่ารายได้ที่จะเกิดขึ้น โดยนายกรัฐมนตรีในสมัยนั้นคือ นายลี กวนยู ได้เคยปราศรัยไว้ว่า คาสีโนจะมีได้ก็ต่อเมื่อเขาตายไปแล้วเท่านั้น โดยให้จุดยืนในเรื่องของเหตุผลเชิงศีลธรรมและคุณค่าของคนเอเชียเป็นหลัก (เอกพล จันทนะสาโร, 2561)

จุดเริ่มต้นของสิงคโปร์ในการก่อตั้งคาสีโนนั้นเกิดขึ้นในปี 2004 ที่รัฐมนตรีและรองนายกรัฐมนตรีสมัยนั้น นายลี กวนยู และนายลี เซียนลุง ได้มีท่าทีเปลี่ยนไปอย่างสิ้นเชิง ทั้งสองคนได้กล่าวว่า เนื่องจากสถานการณ์เศรษฐกิจโลกเปลี่ยนไป สิงคโปร์จำเป็นต้องปรับตำแหน่งการทำธุรกิจใหม่เพื่อที่จะคงความเป็นผู้นำด้านเศรษฐกิจของโลก โดยนายลี กวนยู ได้ประกาศความต้องการเปลี่ยนแปลงของประเทศให้เป็นสถานที่สำคัญของโลก (Cosmopolitan Hub) เปลี่ยนแปลงความคิดเชิงอนุรักษ์นิยมเพื่อตอบรับกระแสเศรษฐกิจ และการท่องเที่ยวสมัยใหม่ของผู้คนทั่วโลก ในปี 2005 นายลี เซียนลุง ได้ประกาศสนับสนุนการเปิดธุรกิจคาสีโนอย่างเต็มที่ โดยการยกเลิกคำสั่งห้ามมิให้มีคาสีโนอันเป็นนโยบายที่มีมายาวนานกว่า 40 ปี (เอกพล จันทนะสาโร, 2561)

หลังจากการยกเลิกคำสั่ง รัฐบาลได้นำเสนอเค้าโครงข้อเสนอแก่นักลงทุนต่างชาติ โดยระบุสถานที่ 2 แห่งที่มีความเป็นไปได้ในการสร้างคาสีโนคือ หนึ่ง Marina Bay ซึ่งถือเป็นแหล่งธุรกิจใหม่ของสิงคโปร์ และสอง Sentosa Island ซึ่งถือเป็นแหล่งท่องเที่ยวสำคัญของสิงคโปร์ ขณะเดียวกัน รัฐบาลก็ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นประชาชนต่อการมีคาสีโนถูกกฎหมายในประเทศ ผลปรากฏว่ามีผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นชาวสิงคโปร์ทั้งสิ้น 903 คน เกือบครึ่งหนึ่งของกลุ่มตัวอย่างหรือเกือบร้อยละ

ละ 50 ของกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยกับการที่จะมีคาสีโนถูกกฎหมายเกิดขึ้นในประเทศของตน (Tan Shin Bin, 2014)

จากการสำรวจแสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นต่อการก่อตั้งคาสีโนแบบถูกกฎหมายในประเทศสิงคโปร์ แบ่งออกเป็น 2 ฝ่าย ดังนี้ (Tan Shin Bin, 2014)

1. ธุรกิจท่องเที่ยวและการเติบโตของเศรษฐกิจ ฝ่ายสนับสนุนมองว่า ธุรกิจคาสีโนถูกกฎหมาย จะช่วยให้ธุรกิจท่องเที่ยวของสิงคโปร์กลับมาดีขึ้นหลังจากซบเซามานาน และยังช่วยสร้างงานให้กับ ตลาดแรงงานอีกเป็นจำนวนมาก เพราะที่สิงคโปร์จะดำเนินการคือ รีสอร์ทครบวงจร (Integrated resort) ซึ่งประกอบไปด้วยธุรกิจอื่นๆ เช่น ร้านอาหาร สถานที่จัดงานประชุมโรงแรม เป็นต้น

2. สร้างภาพลักษณ์ใหม่ให้ประเทศ ฝ่ายสนับสนุนอ้างว่า รีสอร์ทครบวงจรจะช่วยสร้างภาพลักษณ์ใหม่ให้กับประเทศ และจะนำสิงคโปร์ให้หลุดพ้นภาพลักษณ์ของความล้าหลัง

3. ปกป้องเงินพนันรั่วไหลออกนอกประเทศ (Tan Shin Bin, 2014) ระบุว่า อีกหนึ่งวัตถุประสงค์ที่รัฐบาลสิงคโปร์ใช้อ้างเพื่อดำเนินโครงการคาสีโนถูกกฎหมายคือ การป้องกันเงินที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมพนันรั่วไหลออกไปยังต่างประเทศ รัฐบาลสิงคโปร์ประเมินว่า ในปี 2004 เงินจำนวนประมาณ 1-2 พันล้านเหรียญดอลลาร์สหรัฐฯ หรือราว 3-6 หมื่นล้านบาท (คำนวณที่อัตราแลกเปลี่ยน 1 เหรียญดอลลาร์สหรัฐฯ ประมาณ 30 บาท) ถูกใช้ไปกับการเดินทางเพื่อเล่นพนันยังคาสีโนต่างประเทศของชาวสิงคโปร์

4. ปัญหาพนันและผลกระทบทางลบ ฝ่ายไม่สนับสนุนในการก่อตั้งธุรกิจคาสีโนแบบถูกกฎหมายให้เหตุผลหลักในการคัดค้านว่า คาสีโนจะนำไปสู่ปัญหาการพนันและปัญหาการพนันจะนำไปสู่ปัญหาในด้านต่างๆ มากมาย เช่น ปัญหาครอบครัว ปัญหาทางการเงินทั้งต่อตัวผู้ติดการพนันและครอบครัวของผู้ติดการพนัน ปัญหาสังคม เป็นต้น

5. คาสีโนช่วยให้เศรษฐกิจเติบโตจริงหรือฝ่ายที่คัดค้านการก่อตั้งคาสีโนตั้งข้อสังเกตว่า แท้จริงแล้วธุรกิจคาสีโนจะช่วยกระตุ้นให้เศรษฐกิจภายในประเทศสิงคโปร์เจริญเติบโตได้จริงหรือ เนื่องจากธุรกิจคาสีโนน่าจะเปรียบเสมือนเครื่องจักรที่ดูดซับเงินจากธุรกิจอื่นมาสู่ธุรกิจคาสีโน ถ้าเป็นอย่างนั้นย่อมกล่าวได้ว่า ในภาพรวมเศรษฐกิจไม่ได้เติบโตจริง แต่เป็นเพียงการถ่ายเงินจากธุรกิจอื่นมาสู่ธุรกิจคาสีโนเท่านั้น

6. เป็นแหล่งคอร์รัปชัน และทำลายศีลธรรมของสังคม นอกจากปัญหาอาชญากรรม ปัญหาติดพนัน และปัญหาทางสังคมในมิติอื่นๆ ที่อาจเกิดจากธุรกิจคาสีโนถูกกฎหมายแล้ว ธุรกิจนี้ยังถูกตั้งข้อสงสัยในวงกว้างว่า อาจสามารถถูกใช้เป็นเครื่องมือในการคอร์รัปชัน

แม้ว่าจะพบกับการต่อต้านอย่างหนักจากผู้คัดค้านหลายฝ่าย แต่สิทธิเสรีภาพในการแสดงออกของชาวสิงคโปร์นั้นถูกจำกัด เนื่องจาก หลักประชาธิปไตยในสิงคโปร์ยังเป็นกึ่งประชาธิปไตย ทำให้พลเมืองไม่มีสิทธิเสรีภาพในการรวมตัวเพื่อแสดงออกถึงจุดยืน ด้วยเหตุนี้ หลังจากมีการเริ่มต้นและศึกษาขยายเปิดรับธุรกิจกาสิโนในปี 2004 นายกรัฐมนตรีสิงคโปร์ได้ตัดสินใจเปิดประมูลการจัดตั้งกาสิโนในปี 2005 และผู้ที่ชนะการประมูลได้แก่ บริษัท Las Vegas Sands จากสหรัฐฯ ได้สิทธิลงทุนใน Marina Bay ส่วนบริษัท Genting International และ บริษัท Star Cruise ได้สิทธิร่วมในการลงทุนในพื้นที่บนเกาะ Sentosa โดยธุรกิจกาสิโนที่สร้างนั้นมีลักษณะเป็น Integrated Resort มีสถานบันเทิงล้อมรอบกาสิโน (เอกพล จันทนะสาโร, 2561)

กาสิโนสิงคโปร์ทั้ง 2 แห่งดำเนินการภายใต้กฎหมาย The Common Gaming Houses Act และ Casino Control Act ซึ่งมีหน่วยกำกับควบคุมสถานกาสิโนชื่อ Casino Regulatory Authority (CRA) เป็นผู้ควบคุมกฎเกณฑ์ต่างๆ รวมถึงออกใบอนุญาตสำหรับการฝ่าฝืนของสถานกาสิโนด้วยเช่นกัน รายงานประจำปีของ CRA แสดงถึงรายได้ที่หน่วยงานผู้ควบคุมได้รับในรอบปี 2016 โดยได้รับจากค่าใบอนุญาตเป็นเงิน 43.8 ล้านดอลลาร์สิงคโปร์ และ 38.4 ล้านดอลลาร์สิงคโปร์ในปี 2016 และ 2015 ตามลำดับ (เอกพล จันทนะสาโร, 2561)

ธุรกิจกาสิโนทั้ง 2 แห่งสามารถสร้างมูลค่าเศรษฐกิจ 1-2% ให้กับเศรษฐกิจโดยรวมของสิงคโปร์ นักท่องเที่ยวที่มีจำนวนราว ๆ 10 ล้านคนในปี 2009 เพิ่มขึ้นเป็น 16.4 ล้านคนในปี 2016 รายได้จากการใช้จ่ายเงินของนักท่องเที่ยวก็เพิ่มขึ้นจาก 15.5 พันล้านดอลลาร์สิงคโปร์ ในปี 2009 ก่อนที่จะมีกาสิโน เป็น 24.8 พันล้านดอลลาร์ในปี 2016 จุดประสงค์ของการหารายได้จากกาสิโน คือมาจากนักท่องเที่ยวเป็นหลัก โดยชาวสิงคโปร์ ต้องค่าเข้าเล่น 100 ดอลลาร์สิงคโปร์ต่อ 24 ชั่วโมง หรือ 2000 ดอลลาร์สิงคโปร์ต่อปี และจะสามารถเข้าไปใช้บริการได้เพียงหนึ่งครั้งต่อเดือนเท่านั้นในการเข้าเล่น เหตุที่มีการวางหลักเกณฑ์เข้มงวดกับนักพนันท้องถิ่น เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อเศรษฐกิจในประเทศ (เอกพล จันทนะสาโร, 2561)

อีกทั้ง กาสิโนของสิงคโปร์จะแยกขาดออกจากพื้นที่สถานบันเทิงส่วนที่เหลือทั้งหมด การมีกฎหมายกาสิโนที่เข้มงวดในการควบคุม ชาวสิงคโปร์ที่จะเข้าไปในสถานกาสิโนตั้งแต่การกำหนดราคาผ่านประตู ที่ค่อนข้างสูง อาชีพ และกลุ่มบุคคลบางประเภทไม่ได้รับอนุญาตให้เข้าไปเกี่ยวข้องกับกาสิโน การกำหนดอายุขั้นต่ำ และรายได้ต่อปี สิงคโปร์เรียกสถานบันเทิงครบวงจรของเขาวว่า “รีสอร์ทแบบครบวงจร “ และ กำหนดให้กาสิโน ต้องเป็นสถานกาสิโนที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (Responsible casino) (เอกพล จันทนะสาโร, 2561)

ดังนั้น สำหรับสิงคโปร์แล้ว ไม่จูงใจและไม่แข่งขันที่จะดึงนักการพนันเข้าประเทศ แต่มุ่งไปที่กลุ่ม Mice ซึ่งได้แก่กลุ่มวิชาชีพต่าง ๆ และผู้ประกอบการทางด้านธุรกิจเป็นหลัก ซึ่งคนกลุ่มนี้ไม่ใช่ นักการพนันโดยตรง ดังนั้น กลุ่มลูกค้าส่วนใหญ่ที่เข้าไปเล่นคาสิโนในประเทศสิงคโปร์จึงไม่ใช่ นักการพนันหรือมีจุดมุ่งหมายจะไปคาสิโนเพราะต้องการเล่นการพนัน นี่เป็นการหากกลุ่มลูกค้าและ นักท่องเที่ยว กลุ่มใหม่ที่ไม่ต้องไปแข่งขันกับประเทศต่างๆ ที่มีคาสิโน อยู่แล้ว ดังจะเห็นได้จากความสำเร็จของสิงคโปร์โมเดลที่เปิดให้มีคาสิโนสองแห่งแข่งขันกัน สิ่งสำคัญที่สุด คือ การหลีกเลี่ยงไม่ให้มีผลประโยชน์ทับซ้อน หรือมีการคอร์รัปชันเกิดขึ้นในการประมูลให้สัมปทานแก่สถานคาสิโน นอกจากนี้ การมีกฎหมายที่ให้อำนาจแก่รัฐบาลค่อนข้างสูงมากที่จะทำให้ใบอนุญาตหรือสามารถถอน คำสั่งหรือยกเลิกใบอนุญาตเมื่อไหร่ก็ได้หาก รัฐบาลพบว่ามีผลกระทบของผู้ประกอบการหรือ พนักงานที่ไม่สุจริต

จากข้างต้น กฎหมายนับเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างยิ่งในการป้องกันผลกระทบด้านลบของคาสิโน ได้เป็นอย่างดี กล่าวคือ กฎหมายของสิงคโปร์ เขามีการควบคุมการเล่นการพนันและนักการพนัน มากกว่ากฎหมายทุกแห่งในโลก เพราะกฎหมายของสิงคโปร์เข้าไปควบคุมนักการพนัน ถึงในระดับ ครอบครัว โดยมีสภาระดับชาติที่ทำหน้าที่ดูแลผู้มีปัญหาจากการพนัน จนกระทั่งทำให้อัตราของ นักเล่นการพนันลดลง จำนวนคนสิงคโปร์ที่เข้าไปเล่นคาสิโนลดลง ทุกๆปี รวมทั้งอัตราการเกิด อาชญากรรมมีแนวโน้มลดลง เหมือนมาเก้า ในขณะที่เกิดการจ้างงานมากขึ้น จนต้องมีการนำเข้า แรงงานจากประเทศเพื่อนบ้าน

2.3 เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

(ปิยวรรณ กองแก้ว, 2542) ทำวิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิตเสนอต่อคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เรื่องมาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับบ่อนการพนันในประเทศ โดย ทำการศึกษาวิจัยเอกสารเป็นหลัก อันได้แก่ บทบัญญัติกฎหมายการพนัน ทั้งพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2478 และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งกฎหมายต่างประเทศ คำพิพากษาศาลฎีกา ซึ่งได้ ตัดสินเกี่ยวกับคดีการพนัน ข้อมูลทางสถิติคดีการพนันของสำนักอัยการสูงสุด วิทยานิพนธ์บทความและ เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวกับการพนัน ข่าวและบทความเกี่ยวกับการพนันจากหนังสือพิมพ์รายวัน และ ได้รับข้อมูลจากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการบังคับใช้ กฎหมาย อาทิ พล.ต.ต. จงรัก จุฑานนท์ รองผู้บัญชาการตำรวจนครบาลกองบัญชาการตำรวจนคร บาล อาจารย์รชฎ เจริญฉ่ำ อธิบดีอัยการฝ่ายคดี สำนักงานอัยการสูงสุดผู้พิพากษา และนักวิชาการ

ทางด้านกฎหมายหลายท่าน รวมถึงผู้ที่นิยมเล่นการพนันและผู้ที่ไม่นิยมเล่นการพนัน เพื่อให้ทราบถึงข้อเท็จจริง แนวความคิด ปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมายรวมทั้งข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาดังกล่าว ซึ่งผลการวิจัย พบว่า พระราชบัญญัติการพนันที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันยังขาดประสิทธิภาพควรนำมาตราการบังคับทางกฎหมาย (Enforcement of Law) ได้แก่ มาตรการทางกฎหมายอาญา ซึ่งประกอบด้วยหลักเกณฑ์ในกฎหมาย RICO (Racketeer Influenced and Corrupt Organizations Act) และ CCE (Continuing Criminal Enterprise) มาปรับใช้กับกฎหมายการพนันของไทย โดยการแก้ไขเพิ่มเติมให้มีความเหมาะสมกับสภาพความผิดในปัจจุบัน และมาตรการริบทรัพย์สินทางแพ่ง (Civil Forfeiture) มาปรับใช้โดยผ่านทางกฎหมายปราบปรามการฟอกเงิน เพิ่มเติมเป็นความผิดมูลฐานที่ 8 ในพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 และเสนอมาตรการเปิดให้มีการเล่นการพนัน ภายใต้การควบคุมของกฎหมาย (Legalization of Gambling) โดยเน้นนโยบายการท่องเที่ยวเป็นหลัก ซึ่งน่าจะนำประโยชน์มาให้แก่ประเทศชาติได้มากกว่าการใช้มาตรการป้องปรามความผิดเกี่ยวกับการพนันโดยตรง

(นิศาชล ลีรัตนกร, 2547) ได้ศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการเล่นพนันในสังคมไทยโดยวิเคราะห์ถึงปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม (Socio-Economic Factors ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเล่นการพนันและรูปแบบการพนันที่เลือกเล่นในสังคมไทย ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม ประกอบไปด้วย เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ และสถานภาพสมรส การวิเคราะห์ได้อาศัยแบบจำลอง Binomial Logit Model โดยใช้วิธีประมาณค่าแบบ Maximum Likelihood Estimation และใช้ข้อมูลภาคตัดขวางที่ได้จากโครงการวิจัยเรื่อง เศรษฐกิจการพนัน: ทางเลือกเชิงนโยบายของคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนทั้งสิ้น 5,426 ตัวอย่าง ที่เก็บในช่วงปี พ.ศ.2543 - 2544

ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเล่นพนันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติได้แก่ เพศ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา รายได้ และอายุ โดยเพศชายมีความน่าจะเป็นในการเล่นพนันมากกว่าเพศหญิง กลุ่มผู้ที่มีรายได้สูงมีความน่าจะเป็นในการเล่นพนันมากกว่ากลุ่มผู้ที่มีรายได้น้อย แต่อย่างไรก็ตามผู้ที่มีรายได้น้อยจะมีสัดส่วนค่าใช้จ่ายในการเล่นพนันต่อรายได้สูงกว่าผู้ที่มีรายได้สูง การศึกษาที่สูงขึ้นทำให้มีพฤติกรรมการเล่นการพนันลดลงผู้ที่มีสถานภาพสมรสมีความน่าจะเป็นที่จะเล่นพนันสูงกว่าผู้ที่มีสถานภาพโสด เป็นหม้าย หย่าร้างหรือแยกกันอยู่ และผู้ที่มีอายุระหว่าง 23-50 ปี ความน่าจะเป็นในการเล่นพนันสูงสุด นอกจากนี้ ผลการศึกษาพบว่า ผู้ที่มีความน่าจะเป็นที่จะเล่นพนันทายผลตัวเลขสูงกว่ากลุ่มอื่นๆ คือผู้ที่มีรายได้สูง ผู้ที่มีการศึกษาน้อย ผู้ที่มีสถานภาพสมรส และผู้ที่มีอายุระหว่าง 36-50 ปี ส่วนผู้ที่มีความน่าจะเป็นที่จะเล่นการพนันในบ่อนหรือทาย

ผลกีฬาสูงกว่ากลุ่มอื่นๆ คือ ผู้บริโภคที่เป็นเพศชาย ผู้ที่มีรายได้สูง ผู้ที่มีการศึกษาน้อย และผู้ที่มีสถานภาพ โสด

(สิทธิศักดิ์ เพชรมาตย์, 2548) ทำวิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิตเสนอต่อคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เรื่อง มุมมองของนักศึกษามหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานครต่อการตั้งบ่อนกาสิโนที่ถูกกฎหมายในประเทศไทย โดยการวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษามุมมองของนิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครต่อการตั้งบ่อนกาสิโนที่ถูกกฎหมายในประเทศไทย ซึ่งข้อมูลในการวิจัยเก็บข้อมูลจากนิสิตนักศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยใช้แบบสอบถามจำนวน 400 ชุด นำมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติ คือ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และการทดสอบความสัมพันธ์ด้วยค่าไคสแควร์ ซึ่งมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

สมมติฐานการวิจัย มีดังนี้

1. นักศึกษาเพศชายจะขอรับการตั้งบ่อนกาสิโนที่ถูกกฎหมายในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาหญิง
2. นักศึกษาที่มีอายุมากจะขอรับการตั้งบ่อนกาสิโนที่ถูกกฎหมายในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาที่มีอายุน้อย
3. นักศึกษาที่มีรายได้สูงจะขอรับการตั้งบ่อนกาสิโนที่ถูกกฎหมายในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาที่มีรายได้ต่ำ
4. นักศึกษาที่ไม่ได้พักอาศัยอยู่กับบิดามารดาหรือผู้ปกครองจะขอรับการตั้งบ่อนกาสิโนที่ถูกกฎหมายในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาที่พักอาศัยอยู่กับบิดามารดาหรือผู้ปกครอง
5. นักศึกษาที่มีประสบการณ์การเล่นการพนันจะขอรับการตั้งบ่อนกาสิโนที่ถูกกฎหมายในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาที่ไม่มีประสบการณ์การเล่นการพนัน
6. นักศึกษาที่มีบุคคลใกล้ชิดในการเล่นการพนันจะขอรับการตั้งบ่อนกาสิโนที่ถูกกฎหมายในประเทศไทยมากกว่านักศึกษาที่มีบุคคลใกล้ชิดไม่เล่นการพนัน

ผลการวิจัย ยอมรับสมมติฐาน ข้อ 5 และปฏิเสธสมมติฐานข้อ 1, 2, 3, 4, และ 6

(มนวัชร บุญทวีโรจน์, 2558) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมายของนิสิตปริญญาโท สาขารัฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยงานวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) ศึกษาการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย 2) เพื่อศึกษาปัจจัยด้านสถานภาพส่วนบุคคล และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมที่มีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม กับการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมายของงานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณโดยตัวอย่าง มีจำนวน 144 คนซึ่งได้มาจากการสุ่มนิสิตปริญญาโท

คณะสังคมศาสตร์ สาขารัฐศาสตร์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จำนวน 227 คน และใช้แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือในการวิจัย และคำนวณด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าไคสแควร์ เพื่อวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ ซึ่งประกอบด้วยสถานภาพ ของแต่ละบุคคล และปัจจัยด้าน สิ่งแวดล้อม ที่มีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย หรือ ตัวแปรตาม แสดงให้เห็นถึงความ แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5

ผลการวิจัยในครั้งนี้พบว่า 1) ตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง เคยมีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับการพนัน ยอมรับการเข้าบ่อนการพนันของเพศชายมากกว่าเพศหญิง และผู้ที่เข้าไปในบ่อนการพนัน ต้องมีอายุมากกว่า 18 ปี ในด้านนโยบายของรัฐ การนำเสนอข่าวของสื่อ ส่วนใหญ่มีการยอมรับอยู่ใน ระดับปานกลาง 2) ตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย 3) ปัจจัยด้านสถานภาพส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ ประสบการณ์เกี่ยวข้องกับการพนัน มีผลต่อการ ยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมาย 4) ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม ได้แก่ เพศ อายุของผู้ที่เข้าไปใน บ่อนการพนัน นโยบายของรัฐ การนำเสนอข่าวของสื่อ มีผลต่อการยอมรับบ่อนการพนันที่ถูก กฎหมาย

(อณิษฐา หาญภักตินิยม, 2558) ทำการศึกษาเรื่อง บทบาทภาครัฐต่อปัญหาการเปิดบ่อน คาสีโน โดยบทความนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ทราบถึงความเป็นมาของการพนัน อุปสรรคต่อการ เปิดบ่อนคาสีโนและการพนัน รวมถึงบทบาทของภาครัฐต่อการเปิดคาสีโน เพื่อนำไปสู่ความคิดเห็นว่า ประเทศควรจะมีการเปิดคาสีโนหรือไม่ในอนาคต ทำให้ทราบว่าภาครัฐควรมุ่งเน้นการมีบทบาทต่อ การจัดการในการเปิดคาสีโน โดยการส่งเสริมหลักศีลธรรม คุณธรรมในการเปิดบ่อนคาสีโน เนื่องจา การจัดตั้งบ่อนคาสีโน ก็เพื่อมุ่งหวังในด้านการพัฒนาทางเศรษฐกิจ สร้างรายได้ให้แก่ประเทศชาติ แต่ การพนันก็มักมีผลกระทบในด้านสังคม ดังนั้นภาครัฐควรมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมการศึกษาและ พัฒนา เพื่อยกระดับจิตสำนึกทางจริยธรรม เน้นการปลูกฝังระเบียบวินัยความซื่อสัตย์ และคุณธรรม จริยธรรมในสังคม ควรหลีกเลี่ยงเส้นทางแห่งอบายมุข 6 รวมถึงรณรงค์ให้เห็นโทษของอบายมุขและ การเสพติดการพนันมากกว่าที่จะส่งเสริมให้เกิดการตั้งบ่อนคาสีโนขึ้นมา โดยไม่มีมาตรการหรือ กฎหมายในการรองรับอย่างแน่นนอนและครอบคลุม

(กฤษฎา พรประภา, 2560) ศึกษาเรื่อง พฤติกรรมการเล่นการพนันและความคิดเห็นของ ประชาชนในประเทศไทยที่มีต่อ สถานบันเทิงครบวงจร รีสอร์ทคาสีโนในประเทศไทย การวิจัยครั้งนี้มี วัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยข้อมูลส่วนบุคคลกับการเล่นการพนันของ ประชาชน และศึกษาทัศนคติของประชาชนที่มีต่อบ่อนคาสีโน ในด้านความรับผิดชอบต่อสังคม

Corporate Social Responsibility (CSR) ในประเทศไทย โดยสุ่มตัวอย่าง 3 ชั้น คือ 1) กรุงเทพมหานครและปริมณฑล 2) ตามภาคที่มีประชากรสูงสุด 2 จังหวัดแรก 3) ภูมิภาคในเขตเทศบาล และภูมิภาคนอกเขตเทศบาล การกำหนดขนาดตัวอย่างใช้วิธีการของ Taro Yamane และเก็บข้อมูลจำนวน 2,500 ตัวอย่าง การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้แบบสัมภาษณ์ เอกสารสิ่งพิมพ์ งานวิจัย และบทความต่างๆ และนำข้อมูลที่ได้รับมาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ผลการศึกษาทางด้านพฤติกรรมการเล่นการพนันของประชาชนในเขตประเทศไทย พบว่า กลุ่มประชาชนในทุกระดับการศึกษา ทุกอาชีพ ยังคงเล่นการพนันอยู่อย่างสม่ำเสมอ และยังเล่นการพนันในหลากหลายรูปแบบ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยข้อมูลส่วนบุคคลกับการเล่นการพนัน ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มประชาชนเพศชายมีการเล่นการพนันมากกว่าเพศหญิง ประชาชนผู้เล่นมีอายุน้อย แต่มีการเล่นการพนันมากขึ้น ด้านรายได้ ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนผู้มีรายได้น้อยมีแนวโน้มที่จะเล่นการพนันมากกว่าประชาชนผู้มีรายได้สูง จากข้อมูลนี้ผู้วิจัยเห็นว่าเป็นเรื่องที่น่ากังวล หากผู้เล่นการพนันมีช่วงอายุที่น้อยลงและมีรายได้น้อย พฤติกรรมนี้อาจส่งผลกระทบต่อสังคมในวงกว้าง เช่น ปัญหายาเสพติด การคอร์รัปชันในหน้าที่การงาน หรือการลักเล็กขโมยน้อย ด้านทัศนคติของประชาชนที่มีต่อรีสอร์ททกาสิโน ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มประชาชนเห็นด้วยกับการที่รัฐบาลจะอนุญาตให้มีการประกอบธุรกิจรีสอร์ททกาสิโนตามกฎหมายในรูปแบบสถานบันเทิงครบวงจรในประเทศไทยในระดับปานกลาง การเปิดรีสอร์ททกาสิโนอย่างถูกต้องตามกฎหมาย จะทำให้รัฐมีรายได้จากการเก็บภาษีเพิ่มขึ้น ทำให้รัฐมีรายได้จากการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น ทำให้เกิดการจ้างงานเพิ่มขึ้น ทำให้รัฐบาลมีรายได้ทางอ้อมจากกิจกรรมทางเศรษฐกิจเพิ่มมากขึ้น และสามารถลดจำนวนผู้ไปเล่นการพนันในต่างประเทศลงได้ ในทางกลับกันประชาชนเห็นถึงปัญหาเมื่อมีการประกอบธุรกิจรีสอร์ททกาสิโนตามกฎหมายในรูปแบบสถานบันเทิงครบวงจร เช่น ปัญหาอาชญากรรมอาจเพิ่มมากขึ้น การเกิดปัญหาการหย่าร้างและการฆ่าตัวตาย และการขัดต่อหลักศาสนาและทำให้ศีลธรรมเสื่อมลง อย่างไรก็ตามปัญหาดังกล่าวในปัจจุบันยังมีได้เกิดขึ้นอย่างเป็นแบบแผน แต่อาจจะเกิดเป็นบางกรณีซึ่งมีลักษณะมาจากปัจจัยที่แตกต่างกันออกไป

(ณัฏฐภูมิ สารรักษ์, 2561) ทำวิทยานิพนธ์นิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชากฎหมายอาญา และกระบวนการยุติธรรมทางอาญา เสนอต่อคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม เรื่อง ปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและปราบปรามการพนันในประเทศไทยตามพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับการพนันและปัญหา และอุปสรรคในการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับการพนันในประเทศไทย ตามพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 รวมทั้งแนวคิด ทฤษฎีกฎหมายอาญาที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดความผิดอาญา การกำหนดโทษทางอาญา และหลักการลงโทษที่ได้สัดส่วนใน

คดีการพนัน และตลอดจนมาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการพนันในต่างประเทศ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับการพนันในประเทศไทยให้มีประสิทธิภาพต่อไป

จากการศึกษาวิจัยประเด็นแรก พบว่า พระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 และกฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวข้องมีความสำคัญ ไม่ชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเภทการพนันที่ระบุไว้ในบัญชี ก. และบัญชี ข. ไม่สอดคล้องกับปัญหาการพนันออนไลน์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ประเด็นที่สอง พบว่า ตามพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 ได้มีการกำหนดความผิดเกี่ยวกับการ จัดให้มีการเล่นการพนันโดยไม่ได้มีการแบ่งแยกบทบาทหน้าที่ของผู้กระทำความผิดเอาไว้ รวมทั้งบทลงโทษที่ได้กำหนดตั้งแต่ปี พ.ศ. 2504 ไม่ได้สัดส่วนที่เหมาะสมกับความร้ายแรงของการกระทำความผิด ทำให้ไม่สามารถป้องกัน ช่มชู้ ยับยั้งการกระทำความผิดเกี่ยวกับการพนันได้อย่างมีประสิทธิภาพที่ควร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีโทษปรับ ตลอดจนตามบทบัญญัติกฎหมายไม่ได้มีการกำหนดมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำของผู้เล่นการพนันที่ทางการแพทย์ถือเป็นผู้ป่วยเอาไว้ ประเด็นที่สาม พบว่า ตามพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 ได้กำหนดมาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการพนันทั้งที่ห้ามไม่ให้จัดให้มีการเล่นการพนันหรือเข้าเล่นการพนัน และอนุญาตให้จัดให้มีการเล่นการพนันหรือเข้าเล่นการพนันได้ ตามบัญชีประเภทการพนันที่ระบุไว้ในกฎหมาย ตลอดจนได้มีการ ออกกฎหมายรองรับการกำหนดสถานที่อนุญาตให้มีการเล่นการพนันเอาไว้ ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยเงื่อนไขการพนันตามมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 (ฉบับที่ 2) ซึ่งการพิจารณาแนวทางในการแก้ไขปัญหามหาความเกี่ยวกับการพนันในประเทศไทย จะต้องคำนึงถึงภารกิจกฎหมายอาญาในเรื่องการคุ้มครองสังคมเป็นประการสำคัญ ประกอบกับการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นประชาชน วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น และประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายตามมาตรา 77 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560

จากการศึกษาวิจัยสรุปได้ว่า บทบัญญัติกฎหมายตามพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 มีความกำกวม ไม่ชัดเจน ไม่สอดคล้องทฤษฎีการกำหนดความผิดอาญาว่าตลประสงค์การลงโทษ และตลอดจนหลักการลงโทษที่ได้สัดส่วน รวมทั้งไม่มีมาตรการพิเศษในการแสวงหาพยานหลักฐานกรณีการพนันออนไลน์ และตลอดจนไม่มีมาตรการพิเศษป้องกันเจ้าหน้าที่รัฐเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับการ จัดให้มีการเล่นการพนัน ผู้วิจัยจึงเสนอแนะให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 ดังนี้ ประการแรก ให้มีการนิยามศัพท์คำว่า "การพนัน" และ "การพนันออนไลน์" ให้ชัดเจน ประการที่สอง ให้มีมาตรการพิเศษในการเข้าถึงข้อมูลทางอุปกรณ์สื่อสาร มือถือ คอมพิวเตอร์กรณีการพนันออนไลน์ ประการที่สาม ให้มีมาตรการอบรมให้ความรู้แทนที่การลงโทษจำคุกผู้เล่นการพนัน ประการที่สี่ ให้มีบทลงโทษเจ้าหน้าที่รัฐเป็น 3 เท่า ในความผิดเกี่ยวกับการพนันที่ได้มีส่วนเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องของประการที่ห้า ให้เพิ่มบทลงโทษ ทั้งโทษจำคุกและโทษปรับในกรณีผู้จัดให้มีการเล่นการพนันให้สูงขึ้น ประการที่หก ให้มีการกำหนดความผิดและบทลงโทษของผู้มีส่วน

เกี่ยวข้องกับการพนันอื่น ๆ ประการที่เจ็ด ให้ใช้อัตราโทษปรับขั้นต่ำ 20,000 บาท ต่อโทษจำคุก 1 ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา และประการสุดท้าย ให้มีการศึกษาผลกระทบจากการที่ไม่สามารถป้องกันและปราบปรามเล่นการพนันออนไลน์ในต่างประเทศได้ และผลกระทบที่อาจตามมาจากการอนุญาตให้มีการพนันดังกล่าว เป็นแนวทางในการพิจารณาถึงความเหมาะสมในการนำมาตรการควบคุมการพนันโดยการอนุญาตให้เอกชนเป็นผู้ดำเนินการหรือกรณีรัฐเป็นผู้ดำเนินการเองมาปรับใช้ เพื่อแก้ไขปัญหาการพนันและปัญหาที่ตามมาจากการพนันต่อไป

(เอกพล จันทนะสาโร, 2561) ทำวิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์ เรื่อง การศึกษาสำรวจทัศนคติของคนไทยต่อการก่อตั้งคาสิโนในประเทศไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษารูปแบบการก่อตั้งคาสิโนในประเทศไทย รวมถึงวิธีการกำกับดูแลคาสิโน โดยเลือกกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 250 คน และสัมภาษณ์เชิงลึก 4 ท่าน และนำผลการวิจัยที่ได้ มาวิเคราะห์ในเชิงพรรณนาสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปร

จากการศึกษาพบว่า ผลกระทบเชิงบวกต่อการก่อตั้งคาสิโนในประเทศไทยในเชิงเศรษฐกิจและสังคม โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ธุรกิจคาสิโนทำให้มีการจ้างงาน ธุรกิจคาสิโนส่งผลกระทบต่อภาคการท่องเที่ยวในชุมชนที่ก่อตั้งคาสิโน และธุรกิจคาสิโนช่วยให้มาตรฐานความเป็นอยู่ของคนในพื้นที่ ๆ ก่อตั้งคาสิโนดีขึ้น ตามลำดับ ในทางตรงกันข้าม ผลกระทบเชิงลบต่อการก่อตั้งคาสิโนในประเทศไทยในเชิงเศรษฐกิจและสังคม โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ธุรกิจคาสิโนก่อให้เกิดความยากจนเพิ่มมากขึ้น ธุรกิจคาสิโนมีผลต่อการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์และการใช้สารเสพติดมากขึ้น ธุรกิจคาสิโนทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรมมากขึ้น ตามลำดับ นอกจากนี้ยังพบว่า 95% ของผู้ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์เล่นการพนันในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง และมีความเห็นว่าการก่อตั้งคาสิโนในประเทศไทยจะมีผลกระทบเชิงลบมากกว่าผลกระทบเชิงบวก โดย 50% ของผู้ตอบแบบสอบถาม สนับสนุนให้การก่อตั้งคาสิโนแต่ต้องมีภาครัฐเข้ามากำกับดูแลอย่างเข้มงวด รวมทั้งภาครัฐต้องมีการต้องมีการศึกษาอย่างละเอียด และทำเข้าใจกับประชาชน ถึงข้อดี ประโยชน์ของการเปิดคาสิโนในประเทศไทย

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการยอมรับและทัศนคติต่อการเปิดคาสิโน ถูกกฎหมาย สามารถแบ่งออกเป็น 2 ช่วงเวลา คือ ช่วงแรก ช่วงปี พ.ศ. 2540-2559 และช่วงที่สอง ช่วงปี พ.ศ. 2560-ปัจจุบัน ผลการศึกษาพบว่า

ช่วงแรก ช่วงปี พ.ศ. 2540-2559 พบว่า การยอมและทัศนคติต่อการเปิดคาสีโนถูกกฎหมาย ในช่วงนี้ ส่วนใหญ่ยังไม่ยอมรับการเปิดคาสีโนถูกกฎหมาย และมองว่าคนที่ยอมรับการเปิดคาสีโนถูกกฎหมายนั้น มักเป็นกลุ่มคนที่มีประสบการณ์การเล่นการพนันมากกว่ากลุ่มคนที่ไม่ม่ประสบการณ์การเล่นการพนัน รวมถึงเสนอว่า ภาครัฐควรมีในการจัดการการพนันและคาสีโน โดยการส่งเสริมหลักศีลธรรม คุณธรรม สำหรับการเปิดบ่อนคาสีโน เพื่อมุ่งหวังในด้านการพัฒนาทางเศรษฐกิจ สร้างรายได้ให้แก่ประเทศชาติ ภาครัฐควรมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมการศึกษาและพัฒนา เพื่อยกระดับจิตสำนึกทางจริยธรรม เน้นการปลูกฝังระเบียบวินัยความซื่อสัตย์ และคุณธรรมจริยธรรมในสังคม ควรหลีกเลี่ยงเส้นทางแห่งอบายมุข 6 นอกจากนี้ พระราชบัญญัติการพนันที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันยังขาดประสิทธิภาพควรนำมาตรการบังคับทางกฎหมาย (Enforcement of Law) ได้แก่ มาตรการทางกฎหมายอาญา ซึ่งประกอบด้วยหลักเกณฑ์ในกฎหมาย RICO (Racketeer Influenced and Corrupt Organizations Act) และ CCE (Continuing Criminal Enterprise) มาปรับใช้กับกฎหมายการพนันของไทย โดยการแก้ไขเพิ่มเติมให้มีความเหมาะสม ซึ่งน่าจะนำประโยชน์มาให้แก่ประเทศไทยได้มากกว่าการใช้มาตรการป้องปรามความผิดเกี่ยวกับการพนันโดยตรง (ปิยวรรณ กองแก้ว, 2542, นิศาชล ลีรัตนากร, 2547, นิศาชล ลีรัตนากร, 2547, มนวิษร์ บุญทวีโรจน์, 2558, อณิษฐา หาญภักตินิยม, 2558) แต่สำหรับการศึกษางานในต่างประเทศ พบว่า มีการยอมรับและทัศนคติต่างจากในเมืองไทย คือ งานศึกษาในต่างประเทศมองว่าคาสีโนถูกกฎหมายไม่ได้ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสังคม หรือเป็นสาเหตุที่ส่งผลให้อาชญากรรมเพิ่มขึ้น แต่เป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจและสังคมพื้นฐาน คือ จำนวนประชากรการจ้างงาน สัดส่วนการจ้างงานต่อประชากรทั้งหมด แต่ Evans and Topoleski (2002) ได้เสนอว่า เมื่อเปรียบเทียบผลกระทบที่เกิดขึ้นในแง่ของสังคม กลับพบว่าในกลุ่มทดลองมีอัตราการเกิดอาชญากรรม การล้มละลายและการ กระทำผิดกฎหมายต่างๆ มากกว่ากลุ่มควบคุม (Evans and Topoleski, 2002, Raphann, 2004)

ช่วงที่สอง ช่วงปี พ.ศ. 2560-ปัจจุบัน พบว่า การยอมและทัศนคติต่อการเปิดคาสีโนถูกกฎหมายในช่วงนี้ แบ่งเป็น 2 เจเนอเรชัน คือ เจเนอเรชันแรก ยอมรับการเปิดคาสีโนถูกกฎหมายได้ หากมีการมาตรการ การควบคุม กฎหมายที่รัดกุมพร้อมรองรับการเปิดคาสีโน กล่าวคือ บทบัญญัติกฎหมายตามพระราชบัญญัติการพนันพุทธศักราช 2478 มีความล้าหลัง ไม่ชัดเจน ไม่สอดคล้องทฤษฎีการกำหนดความผิดอาญาวัตถุประสงค์การลงโทษ และตลอดจนหลักการลงโทษที่ได้สัดส่วน รวมทั้งไม่มีมาตรการพิเศษในการแสวงหาพยานหลักฐานกรณีการพนันออนไลน์ และตลอดจนไม่มีมาตรการพิเศษป้องกันเจ้าหน้าที่รัฐเข้าไม่ไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับการ จัดให้มีการเล่นการพนัน ผู้วิจัยจึงเสนอแนะให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 ดังนี้ ประการแรก ให้มีการนิยามศัพท์คำว่า "การพนัน" และ "การพนันออนไลน์" ให้ชัดเจน ประการที่สอง ให้มีมาตรการ

พิเศษในการเข้าถึงข้อมูลทางอุปกรณ์สื่อสาร มือถือ คอมพิวเตอร์กรณีการพนันออนไลน์ ประการที่สาม ให้มีมาตรการอบรมให้ความรู้แทนที่การลงโทษจำคุกผู้เล่นการพนัน ประการที่สี่ ให้มีบทลงโทษเจ้าหน้าที่รัฐเป็น 3 เท่า ในความผิดเกี่ยวกับการพนันที่ได้มีส่วนเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องประการที่ห้า ให้เพิ่มบทลงโทษ ทั้งโทษจำคุกและโทษปรับในกรณีผู้จัดให้มีการเล่นการพนันให้สูงขึ้น ประการที่หก ให้มีการกำหนดความผิดและบทลงโทษของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพนันอื่น ๆ ประการที่เจ็ด ให้ใช้อัตราโทษปรับขั้นต่ำ 20,000 บาท ต่อโทษจำคุก 1 ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา และประการสุดท้าย ให้มีการศึกษาผลกระทบจากการที่ไม่สามารถป้องกันและปราบปรามเล่นการพนันออนไลน์ในต่างประเทศได้และเงื่อนไขที่สอง ยังไม่ยอมรับการเปิดคาสิโนตามกฎหมาย เนื่องจากกังวลว่า คาสิโนเหล่านี้ อาจนำมาซึ่งปัญหาทางสังคม กล่าวคือ หากผู้เล่นการพนันมีช่วงอายุที่น้อยลงและมีรายได้น้อย พฤติกรรมนี้อาจส่งผลกระทบและทำให้เกิดปัญหาต่อสังคมในวงกว้าง เช่น ปัญหายาเสพติด การคอร์รัปชันในหน้าที่การงาน หรือการลักเล็กขโมยน้อย อีกทั้ง การประกอบธุรกิจรีสอร์ทคาสิโนตามกฎหมายในรูปแบบสถานบันเทิงครบวงจร เช่น ปัญหาอาชญากรรมอาจเพิ่มมากขึ้น การเกิดปัญหาการหย่าร้างและการฆ่าตัวตาย และการขัดต่อหลักศาสนาและทำให้ศีลธรรมเสื่อมลง แต่สิ่งที่ยอมรับตรงกัน คือ คาสิโนเป็นปัจจัยสำคัญที่สามารถกระตุ้นเศรษฐกิจให้เติบโต จนเป็นรายได้หลักให้แก่รัฐบาลได้ (กฤษฎา พรประภา, 2560, ฌาณัฐภูมิ สารรักษ์, 2561, เอกพล จันทนะสาโร, 2561)

บทที่ 3

ระเบียบวิธีการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง “มุมมองของภาคส่วนทางสังคมต่อการเปิดคาสิโนอย่างถูกกฎหมายในประเทศไทย” เป็นการศึกษาการวิจัยครั้งนี้เป็นงานวิจัยแบบคุณภาพ (Qualitative Research) โดยศึกษาจากการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเอกสาร (Documentary research) และการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง (Sample interview) ดังนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ ประชาชนคนไทยในเขตกรุงเทพมหานคร โดยการเลือกกลุ่มตัวอย่าง จะพิจารณากลุ่มตัวอย่างเป็นกลุ่มที่มีความรู้ ความเข้าใจ หรือมีความสนใจเกี่ยวกับคาสิโน หรือการเล่นการพนัน โดยมีเพศ อายุ ลักษณะงาน และประสบการณ์เกี่ยวกับการพนันที่แตกต่างกัน และเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบทุกมิติ ทำให้ได้กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม และผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 5 ท่าน คือ

กลุ่มที่ 1 คือ ผู้ประกอบธุรกิจ กิจการเกี่ยวกับการพนัน หรือธุรกิจคาสิโน ทั้งในและนอกประเทศ จำนวน 2 ท่าน

กลุ่มที่ 2 คือ กลุ่มข้าราชการและข้าราชการการเมือง จำนวน 3 ท่าน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม สำหรับการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยใช้วิธีโดยการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างแบบกึ่งโครงสร้างหรือสัมภาษณ์แบบไม่เป็นทางการ คือ รูปแบบการสัมภาษณ์ไม่มีรูปแบบที่แน่นอนแต่จะปรับให้เหมาะสมกับผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญ โดยผสมผสานระหว่างโครงสร้างคำถามและการกำหนดประเด็นคำถาม โดยคำถามหลัก คือ “ท่านคิดว่าการผลักดันคาสิโนถูกกฎหมายนั้น จะสามารถกลายเป็นแหล่งรายได้ใหม่ประเทศไทยได้หรือไม่” และมีคำถามประกอบ ดังนี้

3.2.1. ท่านคิดว่า คาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทย มีรูปแบบใด จึงจะเหมาะสมกับสภาพสังคมและวัฒนธรรมไทย เนื่องการเปิดคาสิโนถูกกฎหมายนั้นขัดต่อหลักกฎหมาย หากรัฐต้องการจะผลักดันนโยบายนี้จริง ๆ ควรเป็นแบบใดถึงจะเป็นที่ยอมรับ อย่างเช่น สถานที่ แหล่งที่ตั้ง การควบคุมที่เข้มงวด การจัดการเพื่อรองรับนักท่องเที่ยวทั้งหลาย การมีกฎหมายที่รับรองอย่างรัดกุม การสงวนให้แต่นักเสี่ยงโชคเพียงต่างชาติเท่านั้น เป็นต้น

3.2.2. ท่านคิดว่า คาสีโนถูกกฎหมายของไทยจะสามารถดึงดูดนักท่องเที่ยวจนสามารถกลายเป็นแหล่งรายได้ใหม่ของประเทศได้หรือไม่ ในเมื่อแถบอาเซียนเองก็มีคาสีโนขนาดใหญ่และเลื่องชื่ออย่าง มารีน่าเบย์ สิงคโปร์ สีนุวิลล์ กัมพูชา เวียดนามและลาวอยู่แล้ว อะไรที่จะเป็นปัจจัยให้นักเสี่ยงโชคเหล่านั้น เลือกคาสีโนของเมืองไทย

3.2.3. เนื่องจากในปัจจุบันการเล่นพนัน คาสีโนทุกประเภท มีในรูปแบบออนไลน์และกำลังเป็นที่นิยมมากขึ้น เนื่องจากเล่นได้ทุกที่ ทุกเวลา ซึ่งยากต่อควบคุม ดังนั้น ภาครัฐจึงได้สนับสนุนคาสีโนให้ถูกกฎหมาย เพื่อที่จะเก็บภาษีและนำมาเป็นรายได้ของประเทศนั้นเหมาะสมหรือไม่ หรือ รัฐควรปราบปรามมากกว่าการสนับสนุน เพราะเหตุใด

3.2.4. ท่านคิดว่า การเปิดคาสีโนถูกกฎหมาย จะส่งผลดีหรือผลเสียต่อประชาชนสังคมอย่างไร ในแง่ของการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ และส่งผลดีหรือผลเสียต่อประเทศอย่างไร เช่น ควบคุมพื้นที่การเล่นการพนันได้ ง่ายต่อการจัดเก็บภาษี หรือ สามารถนำภาษีบาปไปใช้ เพื่อสาธารณประโยชน์ได้ เป็นต้น

3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยมีลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ ดังนี้

1. ผู้วิจัยจะนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ โดยนำคำสัมภาษณ์จากผู้ให้สัมภาษณ์มาจัดลำดับความสำคัญของข้อมูล

2. นำข้อมูลจากการสัมภาษณ์ที่จัดลำดับความสำคัญแล้วนำมาเปรียบเทียบกับข้อมูลทางเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นแนวคิดทฤษฎี ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อที่จะทราบถึงลักษณะที่คล้ายคลึงกันและแตกต่างกันของข้อมูล ซึ่งทฤษฎีหลักที่นำมาวิเคราะห์ มีดังนี้

2.1 แนวคิดที่เกี่ยวกับการทำคาสีโนให้ถูกกฎหมาย

2.2 มาตรการควบคุมและกฎหมายเกี่ยวกับการพนัน

3. นำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์และจากการศึกษาต่างๆ มาทำการวิเคราะห์ข้อมูลร่วมกันอย่างเป็นระบบ เพื่อสะดวกในการวิเคราะห์และเขียนรายงานข้อมูลที่ได้จากการศึกษาในรูปแบบข้อมูลเชิงพรรณนา โดยจะนำคำตอบที่ได้จากการสัมภาษณ์มาเปรียบเทียบกับแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

4. นำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาสรุปและเรียบเรียงเนื้อหาให้ครอบคลุม

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง “มุมมองของภาคส่วนทางสังคมต่อการเปิดคาสิโนอย่างถูกกฎหมายในประเทศไทย” เป็นการศึกษาการวิจัยครั้งนี้เป็นงานวิจัยแบบคุณภาพ (Qualitative Research) โดยศึกษาจากการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเอกสาร (Documentary research) และการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง (Sample interview) ได้ผลการศึกษา ดังนี้

4.1 มุมมองของภาคส่วนทางสังคมที่มีต่อการเปิดคาสิโนอย่างถูกกฎหมาย

จากการสัมภาษณ์ผู้ให้สัมภาษณ์ที่เกี่ยวข้องกับการยอมรับและทัศนคติต่อการเปิดคาสิโนถูกกฎหมายทั้ง 5 ท่าน ผลการศึกษาพบว่า

ผู้ให้ข้อมูลท่านที่ 1 ตัวแทนจากกลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจ กิจการเกี่ยวกับการพนัน หรือธุรกิจ คาสิโน ได้ในข้อมูลที่สะท้อนการยอมรับและทัศนคติต่อการเปิดคาสิโนถูกกฎหมาย ไว้ดังนี้

การเป็นพนันนั้นขัดต่อศีลธรรมอยู่แล้ว แต่ในความจริงก็มีคนที่เล่นการพนันอยู่ทุกพื้นที่ ดังนั้น การที่รัฐทำให้ถูกกฎหมายน่าจะเป็นการดี เพราะจะได้สามารถดูแล ควบคุมการเล่นการพนัน รวมถึงสามารถนำภาษีที่ได้จากตรงนี้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศมากขึ้น อีกทั้งยังสามารถให้ความคุ้มครองแก่ผู้เล่นการพนันได้อีกด้วย ผู้ที่เล่นพนันไม่เสี่ยงโดนโกง ไม่เสี่ยงถูกเจ้ามือเอาเปรียบด้วย และในขณะเดียวกันพวกการพนันที่ผิดกฎหมายก็หายไปเอง เนื่องจากไม่มีคนเล่น ดังนั้น รัฐเหมาะสมที่จะเข้ามาดูแล บริหารคาสิโนอย่างมาก เพราะ การปราบปรามในปัจจุบันทำได้ยากมาก จึงควรที่จะหันมาควบคุม ดูแลและคุ้มครองผู้เล่น จะเป็นการสร้างประโยชน์ให้ประเทศจากภาษีบาทเหล่านี้

ผลดีในแง่เศรษฐกิจ เป็นรายได้ที่มีเม็ดเงินจำนวนมากอยู่แล้ว แม้จะยังผิดกฎหมายถูก คนที่ชอบเล่น ก็แสวงหาที่เล่นได้อยู่ดี แล้วยิ่งพวกเงินเทาเข้ามาครอบงำรายได้ไปมาก ดังนั้น การที่รัฐเข้ามาดูแลเองย่อมสร้างผลดีทางเศรษฐกิจอยู่แล้ว สำหรับผลเสีย คนที่ไม่เคยเล่นเพราะกลัวตอนที่ยังเป็นสิ่งผิดกฎหมาย อาจจะเข้ามาเล่น มาลอง แล้วคนเหล่านี้ไม่ค่อยมีประสบการณ์ อาจจะเสียทรัพย์ หรือเป็นหนี้ได้

ในแง่สังคมข้อดี มองว่า การรัฐเข้าควบคุม จะลดปัญหาพวกเด็ก ๆ เยาวชนที่เล่นการพนันออนไลน์ลงไปได้ แต่คงไม่ถึงขั้นลุกมาฆ่าฟัน แต่ข้อเสียคือ หากคนเล่นพนันไม่รู้จักพอ หรือละโมภควบคุมการเล่นของไม่ได้จนเป็นหนี้ เสียงานเสียการ ครอบครัวมีปัญหาได้ และเชื่อมั่นว่า หากเปิดคาสิโนถูกกฎหมายจะสามารถดึงดูดนักท่องเที่ยว นักลงทุน ผู้ที่ชื่นชอบการเล่นการพนันจนสามารถเป็นแหล่งรายได้ใหม่ของประเทศไทยได้ และควรสร้างภูมิคุ้มกันเด็ก ๆ และคนในสังคม ให้คึกคักขึ้น ให้รู้จักว่าแค่เล่นสนุก เล่นเสี่ยงโชคอย่าเล่นจนหมดเนื้อหมดตัว หรือกลายเป็นพวกผีพนัน

ผู้ให้ข้อมูลท่านที่ 2 ตัวแทนจากกลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจ กิจกรรมเกี่ยวกับการพนัน หรือธุรกิจคาสิโนได้ในข้อมูลที่สะท้อนการยอมรับและทัศนคติต่อการเปิดคาสิโนถูกกฎหมาย ไว้ดังนี้

คาสิโนนั้นควรจัดให้เล่นในพื้นที่หรือเขตพิเศษที่มีลักษณะของการเล่นในพื้นที่ที่ถูกกฎหมาย แต่เล่นนอกพื้นที่ผิดกฎหมายอยู่ แล้วต้องมีการตรวจสอบประวัติก่อนที่เข้าเล่นเพื่อป้องกันปัญหาอื่น ๆ ตามมา หรือไม่ก็ กำหนดกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจนเลยครับว่าใครเล่นได้บ้าง หรือให้เฉพาะนักท่องเที่ยวอย่างเดียว ในเมื่อปราบปรามมันยากกว่าและมักทำแบบขอไปที มันไม่มีประโยชน์ครับ ดังนั้น การเข้ามาควบคุม จัดการ ดูแลเองน่าจะดีกว่า แต่อาจไม่ถูกใจ ดังนั้น สิ่งแรกที่สังคมต้องยอมรับคือ มันมีการพนันอยู่ในสังคมอยู่แล้ว และเยอะมาก แค่หลบ ๆ แอบ ๆ แต่การทำให้ถูกกฎหมายเป็นการเผยโฉมออกมา ดังนั้น รัฐไม่ได้บังคับให้มาเล่น แต่รัฐเข้าไปดู ควบคุมพวกเล่นอยู่แล้ว เพื่อที่จะนำเงินรายได้ตรงนี้มาใช้ประโยชน์ในการบริหารประเทศต่อไป

นอกจากนี้ ยังส่งผลให้เศรษฐกิจจะดีขึ้นอย่างแน่นอน ต้องมีการจ้างงานเพิ่มขึ้น คนมีอาชีพ การท่องเที่ยวจะดีขึ้น คนในชุมชนหรือคนที่อยู่ใกล้แหล่งที่ตั้งก็จะมีความเป็นดีขึ้น ยิ่งงเศรษฐกิจก็ได้ประโยชน์อยู่แล้วครับ แต่ในสังคมผมมองว่า หากควบคุม คัดคนเล่นจะลดปัญหาทางสังคมได้ เพราะพวกกลุ่มนักลงทุน นักธุรกิจเขาเล่นเป็นกิจกรรม งานอดิเรกเท่านั้น และเชื่อว่า หากประเทศมีคาสิโนถูกกฎหมายจะดึงดูดนักท่องเที่ยวได้อย่างแน่นอน

ผู้ให้ข้อมูลท่านที่ 3 ตัวแทนจากกลุ่มข้าราชการการเมือง (ตัวแทน) ได้ในข้อมูลที่สะท้อนการยอมรับและทัศนคติต่อการเปิดคาสิโนถูกกฎหมาย ไว้ดังนี้

คาสิโนควรจัดให้เป็นสถานที่ปิด ต้องมีการกำหนดคุณสมบัติให้ผู้นจะสามารถเข้าใช้บริการได้ และควรเปิดเล่นทั้งคนไทยและต่างชาติ เพราะ คนไทยเล่นการพนันค่อนข้างมากเลยทีเดียวแบบในกรณีที่หลายเว็บออนไลน์ผิดกฎหมายนะคะ รายได้เยอะมาก ๆ ถ้ารัฐปล่อยไว้ ก็เหมือนปล่อยให้เม็ดเงินหายไปจากระบบเศรษฐกิจของประเทศ ดังนั้น รัฐควรเปิดให้เล่น กำหนดคุณสมบัติ และควรกำหนดการเสียภาษี หรือการจัดเก็บค่าบริการต่าง ๆ ให้ชัดเจน

แต่ยังมีความกังวลด้านสังคม เนื่องจากไม่สามารถรู้ได้ว่าจะรัฐจะมีความสามารถในการควบคุม ดูแลได้แค่ไหน หากขาดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการไปสร้างผลเสียต่อสังคมแน่นอน อาจกลายเป็นที่สำหรับธุรกิจสีเทาถูกกฎหมายก็ได้ ดังนั้น ต้องคอยจับตามองความเสี่ยงที่อาจขึ้น ดังนั้น ตัวนี้สามารถตอบได้ว่า ยิ่งนโยบาย แนวทางการดำเนินนโยบาย กฎหมายมีความชัดเจนเท่าไร ยิ่งเห็นชัดถึงผลดีผลเสียที่จะเกิดขึ้น

สำหรับ การดูตึ่งนักร้องที่เที่ยวนั้น ยังไม่ค่อยแน่ใจว่าจะสามารถดูตึ่งนักร้องได้หรือไม่ แต่ก็มีแนวโน้มไปทางบวก คือว่าจะสามารถดูตึ่งนักร้องได้หากมีการวางแผนการบริหารจัดการให้ดี ให้พร้อมรับรองด้วย ว่ารัฐจะดูแลเองทั้งหมดหรือให้เอกชนเข้ามาร่วมลงทุน ถ้าสามารถบริหารจัดการได้ดี ย่อมสร้างความน่าเชื่อถือและดึงดูดคนเข้ามาเล่นได้ นักเสี่ยงโชคคนไทยก็หันกลับมาเล่นประเทศเพิ่มมากขึ้นด้วย

ผู้ให้ข้อมูลท่านที่ 4 ตัวแทนจากกลุ่มข้าราชการ ได้ในข้อมูลที่สะท้อนการยอมรับและทัศนคติต่อการเปิดคาสิโนถูกกฎหมาย ไว้ดังนี้

เสนอว่า ควรทำให้คนในสังคมยอมรับแล้วเห็นถึงข้อดีข้อเสียของนโยบาย ก่อนจะลงมือทำ น่าจะนำมาสู่สิ่งที่ประโยชน์กลับทุกฝ่ายมากกว่า เรื่องนี้ต้องอาศัยมุมมองในหลาย ๆ ด้าน ศึกษาให้จริงจัง การที่รัฐมีบทบาทในการสนับสนุนหรือไม่สนับสนุน มันเหมาะสมหรือไม่ ไม่สำคัญเลยเพราะคนเล่นอยู่แล้วเขาก็เล่นตลอด รัฐแค่อยากจัดการให้ดีขึ้น แบบหวยในสมัยก่อนผิดกฎหมายคนแอบเล่น แต่พอเศรษฐกิจแย่ คนที่เล่นหวยก็ยังเล่นปกติ ดังนั้น รัฐจึงทำให้ถูกกฎหมายเพื่อจัดเก็บภาษีไปสร้างประโยชน์และนำมาแก้ไขปัญหาสังคมเศรษฐกิจให้ดีขึ้นได้ ดังนั้น การควบคุมการพนันทำยากมาก ๆ แล้วก็เอาเปรียบผู้เล่น โกงผู้เล่น ซึ่งผู้เล่นไม่สามารถไปเรียกร้องที่ไหนได้เพราะมันผิดกฎหมาย แต่เมื่อรัฐเข้ามาดูแล จัดการน่าจะเป็นประโยชน์กับทั้งผู้เล่น และสังคมเพราะรัฐจะได้มีรายได้จากตรงนี้ ไปใช้พัฒนาประเทศได้ แล้วสุดท้ายก็เป็นสิ่งที่ประชาชนที่สุดสำหรับประเทศ

สำหรับผลดีผลเสีย ผู้ให้สัมภาษณ์ มองว่า ต้องดูองค์ประกอบหลายอย่าง ถ้าสามารถทำได้ อย่างมีประสิทธิภาพได้นั้นจะเป็นประโยชน์อย่างมากต่อเศรษฐกิจ สังคม การท่องเที่ยว ต้องเป็นแหล่งรายได้ใหม่ที่มีเงินมหาศาลได้แน่นอน แต่ในอีกกลับกัน ถ้ารัฐควบคุมไม่ได้ อาจจะมีการเพิ่มขึ้นของคดีอาชญากรรม จับพวก ลัก ژی ซิง ปล้น อาจจะมีมากขึ้น เพราะ คนที่เสพติดการเล่นการพนัน จำพวกผีพนัน พวกนี้จะเล่นจนหมดตัว แล้วอาจเป็นสาเหตุให้กระทำการลักขโมยเพื่อหาเงินไปเล่น หวังจะได้คืน กลายเป็นสาเหตุให้คนจนลงได้ด้วย หรือในระดับรุนแรง คือ แหล่งฟอกเงินของพวกธุรกิจสีเทา ดังนั้น ต้องมีวางแผนควบคุมให้ดี นอกจากนี้ การเล่นพนันมักมาพร้อมการดื่มสุราและเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ อาจเพิ่มโอกาสในการทะเลาะวิวาทได้ เฉพาะนั้น สิ่งเดียวที่ที่คาดหวัง คือ หากเปิด

คาสีโนถูกกฎหมายต้องมีความชัดเจน เข้มงวด จริงจังในการบังคับใช้กฎหมาย การจัดเก็บรายได้ ภาษี ความโปร่งใส ตรวจสอบได้ จะนำมาซึ่งผลดีต่อประเทศ

และเชื่อมั่นว่า เสน่ห์ของเมืองไทยจะช่วยดึงดูดทำให้คนอยากมาลองใช้บริการของคาสีโน เมืองไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ถ้าให้คนไทยเล่นได้ คนไทยจะมาเล่นเยอะแน่นอน อย่างแรก คนที่แอบ เล่นแบบผิดกฎหมายก็จะมาเล่น เพราะไม่ต้องเสี่ยงถูกจับ อย่างที่สอง คนที่ไปเล่นเมืองนอก ก็จะ กลับมาเล่นในไทย เพราะ ลดค่าใช้จ่ายค่าเดินทาง แล้วในโครงการนี้ รวบรวมแหล่งบันเทิงทุกอย่าง สบายครบดึงดูดคนได้มากแน่นอน คนจีนชอบเล่น ชอบเติมพัน ชอบเที่ยวเมืองไทย ถ้าโครงการตัวนี้ เกิดขึ้นจริง ยังไงก็ดึงดูดคนได้แน่นอน

ผู้ให้ข้อมูลท่านที่ 5 ตัวแทนจากกลุ่มนักเคลื่อนไหวทางสังคม ได้ในข้อมูลที่สะท้อนการ ยอมรับและทัศนคติต่อการเปิดคาสีโนถูกกฎหมาย ไว้ดังนี้

คนไทยกับการเล่นการพนัน โดยปกติแล้วการพนันชัดในสังคมมีอย่างแพร่หลาย แม้จะ บอกว่าเป็นของไม่ดี เรื่องไม่ดี แต่สำหรับคนไทยนะคะ ถ้าเป็นความผิดที่ไม่ใครรู้ไม่มีใครเห็นหรือไม่ใช่ ความผิดร้ายแรงก็สามารถทำได้เป็นเรื่องปกติเลย ดังนั้น หากรัฐบาลต้องการเปิดคาสีโนจริง ๆ คงต้อง มีการควบคุมที่รัดกุม เพื่อให้สามารถจัดเก็บรายได้ได้และนำไปเป็นประโยชน์ เพราะตอนนี้คาสีโน ออนไลน์ การพนันแบบออนไลน์มีมากขึ้น และสามารถเข้าถึงได้ทุกเพศทุกวัย แล้วก็เล่นได้ทุกที่ทุก เวลาด้วย หากรัฐบาลสามารถดำเนินการได้อย่างที่บอกว่าจะใช้การบริหารแบบมาเก๊าและความ เข้มงวดแบบสิงคโปร์ ก็อาจจะเป็นเรื่องที่ดี ควบคุมให้เด็ดขาดและอนุญาตให้เล่นในพื้นที่พิเศษ ดังนั้น คาสีโนถูกกฎหมายในไทยควรเปิดเป็นเขตพื้นที่พิเศษ มีการควบคุมเข้มงวด และควรมีแนวทางในการ จัดเก็บภาษีให้ชัดเจน

และเชื่อว่ารัฐบาลมีบทบาทสนับสนุนเหมาะสม เพราะที่ผ่านมา ก็ไม่เคยปราบหมดสักที ดังนั้น รัฐเข้ามาควบคุมเองจึงเหมาะสม เมื่อรัฐเข้าควบคุมแล้ว รัฐสามารถดูแลรายได้ส่วนนี้ แล้ว นำไปใช้สร้างประโยชน์สาธารณะได้อีกหลายอย่างมากมาย

ในส่วนของข้อดีข้อเสีย ให้ความสำคัญในเรื่องเก็บภาษี ถ้ารัฐสามารถเก็บภาษีได้ดี มี ประสิทธิภาพ ย่อมสร้างผลดีต่อเศรษฐกิจ ต้องมีการจ้างคน จ้างงานเพิ่มขึ้น สำหรับข้อเสีย อาจจะ เป็นแหล่งฟอกเงิน สำหรับในแง่สังคม มองว่า พฤติกรรมการเล่นของบุคคลมากกว่า ถ้าคนไม่เล่นการ พนันเขาก็คงไม่เล่น แล้วก็ตามแผนที่ออกมา มีการจำกัดอายุ และเงินเดือน ดังนั้น คนที่เข้าไปเล่นได้ ก็เป็นพวกนักลงทุน นักธุรกิจอยู่แล้ว ไม่น่าจะเป็นปัญหาสังคม และในอีกแง่หนึ่ง ลดพวกผิดกฎหมายลง ไป คนที่มีรายได้น้อยก็ไม่มีให้แหล่งให้เล่น จะเป็นผลดีกับสังคมมากขึ้น

และสุดท้ายก่อนข้างจะเชื่อมั่นว่า คาสีโนของไทยจะสามารถดึงดูดนักท่องเที่ยวได้ ในลักษณะของการเพิ่มกลุ่มนักท่องเที่ยวใหม่ให้มีกิจกรรม สถานที่ที่ตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมายใหม่ได้ดียิ่งขึ้น

จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง (Sample interview) ทั้ง 5 ท่าน ซึ่งเป็นตัวแทนจากกลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจ กิจกรรมเกี่ยวกับการพนัน หรือธุรกิจคาสีโน ข้าราชการและข้าราชการการเมือง และนักเคลื่อนไหวทางสังคมถึงประเด็นเกี่ยวกับการยอมรับและทัศนคติต่อการเปิดคาสีโนตามกฎหมาย ซึ่งเป็นโจทย์สำคัญของการวิจัยในครั้งนี้ ผลการศึกษาพบว่า

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 5 ท่าน มีแนวโน้มที่จะยอมรับได้กับการเปิดคาสีโนตามกฎหมาย ซึ่งสามารถแบ่งเหตุผลได้เป็น 2 ประการ คือ ประการแรก เหตุผลด้านเศรษฐกิจ โดยผู้ให้ข้อมูลสำคัญมองว่า หากเปิดคาสีโนจริง ๆ ในรูปแบบสถานบันเทิงครบวงจรนั้น มันไม่มีเพียงสถานที่เล่นพนันเท่านั้น แต่ยังมีธนาคาร โรงแรม ร้านอาหาร สปาและสถานบริการมากมาย ดังนั้น จะช่วยเพิ่มการจ้างงานในชุมชน ดึงดูดนักท่องเที่ยว นักลงทุน นำมาซึ่งการเติบโตด้านการท่องเที่ยวอีกด้วย และเหตุผลอีกประการคือ การเปิดคาสีโนตามกฎหมาย ไม่ใช่สาเหตุที่เพิ่มจำนวนนักพนันให้มีมากขึ้น เพราะปัจจุบันนี้ การเข้าถึงการพนันง่ายมาก เพียงแค่มีมือถือ มีอินเทอร์เน็ตก็สามารถเล่นการพนันในคาสีโนออนไลน์ได้นั่นเอง ดังนั้น หากรัฐบาลสามารถเปิดคาสีโนตามกฎหมายและควบคุมการเล่นพนัน การเติมพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จะสามารถควบคุม จำกัดการเข้าถึงการพนัน และสามารถควบคุมครองแก่ผู้เล่นได้ รวมถึง การจัดเก็บภาษี รายได้เพิ่มให้ประเทศได้ อันจะเป็นการสร้างประโยชน์ให้แก่ประเทศชาติได้มากขึ้น

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4.2 ความเป็นไปได้ของการเปิดคาสีโนตามกฎหมายในไทยให้เหมาะสมกับสภาพสังคมไทย

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง (Sample interview) ทั้ง 5 ท่าน ซึ่งเป็นตัวแทนจากกลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจ กิจกรรมเกี่ยวกับการพนัน หรือธุรกิจคาสีโน ข้าราชการและข้าราชการการเมือง และนักเคลื่อนไหวทางสังคมถึงความเป็นไปได้ของการเปิดคาสีโนตามกฎหมายในไทยให้เหมาะสมกับสภาพสังคมไทย โดยมีคำถาม ดังนี้

4.2.1. รูปแบบของคาสีโนตามกฎหมายที่เหมาะสมกับสภาพสังคมและวัฒนธรรมไทย

คาสีโนตามกฎหมายควรเป็นพื้นที่ปิดและมีการจำกัดสิทธิผู้เล่น ทำประวัติสมาชิก จัดระดับผู้เล่นการพนัน เพื่อป้องกันความเสี่ยงในการเติมพนัน และไม่ให้ผู้เล่นถล่มล้มละลายได้ อาจจะมี

จัดตั้งเป็นเขตการบริหารพิเศษที่การพนัน คาสีโนถูกกฎหมายสามารถเล่นได้อย่างเปิดเผย ในขณะที่หากเล่นพนันในพื้นที่อื่น ๆ ยังผิดกฎหมายอยู่ ซึ่งสะท้อนผ่านทัศนของผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญทั้ง 5 ท่าน ดังนี้

ผู้ให้ข้อมูลท่านที่ 1 “...จัดคลาสให้เล่น เพื่อป้องกันการเล่นพนันเกินตัวเช่น ถ้าเงินเดือน 5 หมื่นสามารถเล่นการพนันที่มีเงินเดิมพันได้สูงสุด 2 แสน...”

ผู้ให้ข้อมูลท่านที่ 2 “...ควรจัดให้เล่นในพื้นที่ หรือเขตพิเศษที่มีแต่การเล่นคาสีโนแบบใครเล่นในพื้นที่นี้ถูกกฎหมาย แต่ใครเล่นนอกพื้นที่ผิดกฎหมายอยู่ แล้วต้องมีการตรวจสอบประวัติก่อนที่เข้าเล่นเพื่อป้องกันปัญหาอื่น ๆ ตามมา...”

ผู้ให้ข้อมูลท่านที่ 3 “...ควรเป็นสถานที่ปิดค่ะ ต้องมีการกำหนดคุณสมบัติให้ผู้จะสามารถเข้าใช้บริการได้ และควรเปิดเล่นทั้งคนไทยและต่างชาติ...”

ผู้ให้ข้อมูลท่านที่ 4 “...เรื่องนี้ต้องอาศัยมุมมองในหลาย ๆ ด้าน ศึกษาให้จริงจัง แล้วสุดท้ายก็เป็นสิ่งที่ประโยชน์ที่สุด...”

ผู้ให้ข้อมูลท่านที่ 5 “...คาสีโนถูกกฎหมายในไทยควรเปิดเป็นเขตพื้นที่พิเศษ มีการควบคุมเข้มงวด และควรมีแนวทางในการจัดเก็บภาษีให้ชัดเจนค่ะ...”

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4.2.2. ความสามารถในการสามารถดึงดูดนักท่องเที่ยวของคาสีโนถูกกฎหมายในไทย จนสามารถกลายเป็นแหล่งรายได้ใหม่ของประเทศ

จากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญทั้ง 5 ท่าน ผลการศึกษาพบว่า ทั้ง 5 ท่านนั้น มีความเชื่อมั่นว่า หากคาสีโนถูกกฎหมายของไทยถูกเปิดขึ้น ซึ่งเป็นรูปแบบครบวงจรนั้น สามารถดึงดูดนักท่องเที่ยวได้เป็นอย่างดีแน่นอน เพราะ ประเทศไทยขึ้นชื่อด้านการบริการ ด้านการท่องเที่ยวอยู่แล้ว การมีคาสีโนเพิ่มขึ้นก็เป็นอีกปัจจัยหรืออีกกิจกรรมให้ผู้คนเลือกใช้บริการเพิ่มขึ้นนั่นเอง และสำหรับกลุ่มผู้ที่เล่นการพนันเป็นประจำ กลุ่มเหล่านี้ก็สามารถดึงดูดได้ เพราะ คนที่ชื่นชอบการพนัน มักชอบการลองอะไรใหม่ ๆ เกมการพนันใหม่ การเดิมพัน ๆ สถานที่ใหม่ ๆ ดังนั้น การที่เปิดใหม่ในไทยย่อมดึงดูดได้ และหากกลุ่มเหล่านี้ประทับใจในการบริการ อาจเป็นกลุ่มลูกค้าประจำในอนาคตได้ ซึ่งสะท้อนผ่านทัศนของผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญทั้ง 5 ท่าน ดังนี้

ผู้ให้ข้อมูลท่านที่ 1 “...สามารถดึงดูดได้แน่นอน 100% เพราะ ประเทศไทยมีแหล่งท่องเที่ยวเยอะแยะ มีกิจกรรมมากมายที่นักท่องเที่ยวหลายกลุ่มอยากมา ดังนั้น การมีคาสีโนถูกกฎหมายยิ่งเป็นตัวกระตุ้นให้คนอยากมาเพิ่มขึ้นอีกครับ แล้วสำหรับนักท่องเที่ยว การได้ลองที่ใหม่ ๆ มันยิ่งอยากมาลองเสี่ยงอยู่แล้วครับ...”

ผู้ให้ข้อมูลท่านที่ 2 “...สำหรับนักท่องเที่ยวครับ ชอบลองพื้นที่ใหม่ ๆ อยู่แล้วครับ มีอะไรเปิดใหม่ก็อยากไปลอง ดังนั้น การบริการด้านอื่น ๆ ของไทยนี้ช่วยดึงดูดมั่นใจนักท่องเที่ยวทั้งหลายได้แน่นอนครับ ยังไงก็ดึงคนมาได้อยู่แล้ว...”

ผู้ให้ข้อมูลท่านที่ 3 “...เพราะ การบริการ คุณภาพ ความเอาใจของขึ้นชื่ออยู่แล้วค่ะ ยังไงก็สู้ต่างประเทศในแถบเอเชียได้ค่ะ...”

ผู้ให้ข้อมูลท่านที่ 4 “...สู้ได้ครับเสน่ห์ของเมืองไทยทำให้คนอยากมาลองอยู่แล้วครับ อย่างแน่ ๆ นะครับ ถ้าให้คนไทยเล่นได้ พี่ว่าคนไทยมาเล่นเยอะแน่นอนครับ อย่างแรก แลยนะ คนที่แอบเล่นแบบผิดกฎหมายก็จะมาเล่น เพราะไม่ต้องเสี่ยงถูกจับ อย่างที่สอง คนที่ไปเล่นเมืองนอก ก็จะกลับมาเล่นในไทย เพราะ ลดค่าใช้จ่ายค่าเดินทาง แล้วในโครงการนี้รวบรวมแหล่งบันเทิงทุกอย่าง สบายครับดึงดูดคนได้มากแน่นอน คนจีนชอบเล่น ชอบเติมพัน ชอบเที่ยวเมืองไทย ถ้าโครงการตัวนี้เกิดขึ้นจริง ยังไงก็ดึงดูดคนได้แน่นอน...”

ผู้ให้ข้อมูลท่านที่ 5 “...ได้นะคะ คงเหมือนกิจกรรมที่มีเพิ่มในประเทศสำหรับกลุ่มที่ไม่เคยคิดอยากมาไทยก็ได้ค่ะ คงอารมณ์แบบคนไปไทยเที่ยวมาเก่าแล้วอยากลองเล่นคาสีโน ไปเที่ยวตามที่ต่าง ๆ แล้วก็พวกสถานที่ท่องเที่ยว อาหาร รวมถึงการบริการของไทยที่ดึงดูดมาก ๆ แล้วค่ะ...”

4.2.3. ทิศนคติต่อบทบาทของภาครัฐที่มีต่อคาสีโนถูกกฎหมายในปัจจุบัน

จากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญทั้ง 5 ท่าน ผลการศึกษาพบว่า ส่วนใหญ่มองว่าบทบาทของภาครัฐที่เข้ามาสนับสนุนคาสีโนให้ถูกกฎหมายนั้นเหมาะสม ซึ่งให้เหตุผลว่า การห้ามหรือการปราบปรามไม่สามารถทำได้จริง ดังที่เห็นว่า ในปัจจุบันก็มีการลักลอบเล่นอยู่มากมาย อีกทั้ง การพนันออนไลน์ก็มีมากมาย สร้างความเสียหายให้คนในสังคมอย่างมาก อีกทั้งเจ้าของเว็บการพนันยัง

มักเอารัดเอาเปรียบผู้เล่นอย่างมาก ดังนั้น ผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญ จึงมองว่า ห้ามมีบทบาทที่จะปราบปรามแล้วไม่สามารถสร้างผลลัพธ์ที่มีประสิทธิภาพได้ ก็ควรหันมาจัดการบริหาร ควบคุม ดูแลเอง น่าจะสร้างผลลัพธ์ที่ดีกว่าได้ และยังเป็นการปิดโอกาสให้เม็ดเงินจากการพนันไม่รั่วไหลออกนอกประเทศ และการที่รัฐเข้าดูแลจัดการคาสีโนเองนั้น ยังสามารถนำรายได้จากตรงนี้ไปพัฒนาประเทศในส่วนอื่น ๆ นับว่า เป็นการนำภาษีบาปไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะได้ อีกทั้ง การจัดการดูแลจากรัฐโดยตรง ยังสามารถณรงค์เกี่ยวกับการพนัน หรือลดการโฆษณาได้ แบบในกรณีห่วย ที่ให้เล่นได้ แต่ห้ามโฆษณาชักชวนให้คนเล่น เป็นต้น ซึ่งสะท้อนผ่านทัศนของผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญทั้ง 5 ท่าน ดังนี้

ผู้ให้ข้อมูลท่านที่ 1 “...เหมาะสมนะครับ เมื่อห้ามไม่ได้ ให้อำนาจรัฐดูแลดีกว่า จะได้จัดเก็บภาษี เอามาสร้างประโยชน์ เหมือนพวกเหล้า ห่วย บุหรี่ ในเมื่อเลิกไม่ได้มีขาย แล้วก็รณรงค์ให้เห็นถึงข้อเสียได้อีก หากใครจะเล่นก็เล่นของรัฐ ของถูกกฎหมาย ไม่เสี่ยงโดนโกง ไม่เสี่ยงถูกเจ้ามือเอาเปรียบด้วย...”

ผู้ให้ข้อมูลท่านที่ 2 “...ผมว่าการห้าม ปราบปรามนี่น่าจะยากกว่า ดังนั้น การเข้ามาควบคุม จัดการ ดูแลเอง น่าจะดีกว่าแต่ไม่ถูกใจพวกที่เขายึดมั่นแบบเดิม ๆ ดังนั้น รัฐไม่ได้บังคับให้มาเล่น แต่รัฐเข้าไปดู ควบคุมพวกเล่นอยู่แล้ว เพื่อที่จะนำเงินรายได้ตรงนี้มาใช้ประโยชน์ในการบริหารประเทศต่อไปครับ...”

ผู้ให้ข้อมูลท่านที่ 3 “...ไม่สามารถตอบว่าไม่ถูกต้องหรือไม่ แต่คิดว่า อาจจะนำพาไปสู่สิ่งที่ดีขึ้นได้ค่ะ...”

ผู้ให้ข้อมูลท่านที่ 4 “...พีว่่านะการที่รัฐมีบทบาทในการสนับสนุนหรือไม่สนับสนุนมันเหมาะสมหรือไม่ ไม่สำคัญเลยเพราะคนเล่นอยู่แล้วเขาก็เล่นตลอดน่ะครับ รัฐเขาคงแค่อยากจัดการให้ดีขึ้น...”

ผู้ให้ข้อมูลท่านที่ 5 “...รัฐบาลสนับสนุนก็น่าจะดีกว่าปราบปรามนะคะ เพราะที่ผ่านมา ก็ไม่เคยปราบหมดสักที ดังนั้น รัฐเข้ามาควบคุมเองน่าจะดีกว่าคะ ต่อมา อาจจะทำให้พวกเว็บออนไลน์ลดลง ไม่ก็หมดไปได้นะคะ แบบว่าดึงพวกเจ้าของมาลงทุนนะคะ จะไม่ได้ไม่มีใครไปแอบเปิดแบบผิดกฎหมาย เมื่อรัฐเข้าควบคุมแล้ว รัฐสามารถดูแลรายได้ส่วนนี้ แล้วนำไปใช้สร้างประโยชน์สาธารณะได้อีกหลายอย่างเลยคะ ...”

4.2.4. ผลกระทบจากการเปิดคาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทย

จากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญทั้ง 5 ท่าน ผลการศึกษาพบว่า ทั้ง 5 ท่าน เชื่อว่า คาสิโนถูกกฎหมายนั้นสามารถกระตุ้นเศรษฐกิจให้ประเทศไทยได้อย่างมาก เพราะ รูปแบบคาสิโนที่ประเทศไทยเลือกดำเนินการ คือ การทำแบบครบวงจร (Entertainment Complex) ที่มีทั้ง คาสิโน สวนสนุก สนามแข่งรถ Formula one โรงแรมระดับโลก ห้างสรรพสินค้าและร้านอาหาร อันจะนำมาสู่การจ้างงานหลายด้าน และยังมี การเก็บค่าใช้บริการ ภาษีบุคคล อันเป็นผลดีต่อเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ แต่สำหรับมุมมองที่มีต่อผลกระทบทางสังคมนั้นมีความแตกต่างกัน โดยตัวแทนจากกลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจ กิจกรรมเกี่ยวกับการพนัน หรือธุรกิจคาสิโน เชื่อว่า การพนันไม่ใช่สาเหตุที่จะเพิ่มปัญหาสังคม เพิ่มอาชญากรรมในสังคม หากได้รับการจัดการที่ดี แต่ในกลุ่มข้าราชการและข้าราชการการเมือง และนักเคลื่อนไหวทางสังคม ไม่มั่นใจกับการบริหารจัดการของรัฐ และอาจนำไปสู่ปัญหาสังคม โดยเฉพาะความกังวลว่า หากไม่สามารถควบคุมได้โดยผู้เล่นระดับล่าง คนทั่วไปอาจจะเสี่ยงติดการพนัน หมดตัว เป็นหนี้ แล้วจะกลายเป็นสาเหตุของคดีลัก ใจ ชิง ปล้นในสังคม และประเด็นที่ว่า อาจกลายเป็นแหล่งฟอกเงินได้ หากขาดประสิทธิภาพในการจัดการ และความไม่ชัดเจน รวมถึงกฎหมายที่เกี่ยวกับการพนันที่กำลังดำเนินการแก้ไขอยู่ในขณะนี้ ก็ยังไม่สามารถสร้างความเชื่อมั่น ด้านการจัดเก็บรายได้หรือการเก็บภาษี จึงสาเหตุสำคัญที่ทำให้ผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญในกลุ่มนี้ ไม่มั่นใจว่า ผลกระทบทางสังคมจะเป็นผลดีหรือผลเสียมากกว่ากัน ซึ่งสะท้อนผ่านทัศนคติของผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญทั้ง 5 ท่าน ดังนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้ให้ข้อมูลท่านที่ 1 “...ผลดีในแง่เศรษฐกิจอย่างที่ได้ออกไปข้างต้นนะครับ เป็นรายได้ที่มีเม็ดเงินจำนวนมากอยู่แล้ว แม้จะยังผิดกฎหมายถูก คนที่ชอบเล่น เขาก็แสวงหาที่เล่นได้อยู่ดี แล้วยิ่งพวกจีนเทาเข้ามาครอบงำรายได้ไปมาก ดังนั้น การที่รัฐเข้ามาดูแลเอง ย่อมสร้างผลดีทางเศรษฐกิจอยู่แล้ว สำหรับผลเสีย ผมคิดว่า คนที่ไม่เคยเล่นเพราะกลัวตอนที่ยังเป็นสิ่งผิดกฎหมาย อาจจะเข้ามาเล่น มาลอง แล้วคนเหล่านี้ไม่ค่อยมีประสบการณ์ อาจจะเสียทรัพย์สิน หรือเป็นหนี้ได้ครับ

ในแง่สังคมข้อดี มองว่า การรัฐเข้าควบคุม จะลดปัญหาพวกเด็ก ๆ เยาวชนที่เล่นการพนันออนไลน์ลงไปได้ครับ แต่ไม่แบบที่จะลุกลามมาพิน คงไม่ถึงขั้นนั้น แต่ข้อเสียคือ หากคนเล่นพนันไม่รู้จัก หรือละโมภ ควบคุมการเล่นของไม่ได้จนเป็นหนี้ เสียงานเสียการ ครอบครัวมีปัญหาได้ครับ...”

ผู้ให้ข้อมูลท่านที่ 2 “...แน่นอนครับ เศรษฐกิจจะดีขึ้นอย่างแน่นอน ต้องมีการจ้างงานเพิ่มขึ้น คนมีอาชีพ การท่องเที่ยวจะดีขึ้น คนในชุมชนหรือคนที่อยู่ใกล้แหล่งที่ตั้งก็จะมีความเป็นดีขึ้น ยิ่งไงเศรษฐกิจก็ได้ประโยชน์อยู่แล้วครับ แต่ในสังคมผมมองว่า หากควบคุมคัดคนเล่นจะลดปัญหาทางสังคมได้ เพราะพวกกลุ่มนักลงทุน นักธุรกิจเขาเล่นเป็นกิจกรรมงานอดิเรก แต่ถ้าคนที่มีรายได้น้อย คนหวังรวยทางลัด อาจจะทำอาชญากรรมมาได้ครับ...”

ผู้ให้ข้อมูลท่านที่ 3 “...ของทุกอย่างมีได้ย่อมมีเสียค่ะ เศรษฐกิจจะดีขึ้นแน่นอน แต่คุณภาพสังคมยังเป็นเรื่องที่ต้องห่วงนะคะ...”

ผู้ให้ข้อมูลท่านที่ 4 “...ในส่วนนี้ ต้องดูองค์ประกอบหลายอย่างครับ แต่ที่คิดว่า ถ้าสามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพได้นั้นจะเป็นประโยชน์อย่างมากต่อเศรษฐกิจ สังคม การท่องเที่ยว ต้องเป็นแหล่งรายได้ใหม่ที่มีเงินมหาศาลได้แน่นอน แต่ในอีกก้านนะ ถ้ารัฐควบคุมไม่ได้ อาจจะมีการเพิ่มขึ้นของคดีอาชญากรรม จับพวก ลัก ژی ชิง ปล้น อาจจะมีมากขึ้น...”

ผู้ให้ข้อมูลท่านที่ 5 “...อันนี้ไม่แน่ใจนะคะ เรื่องเก็บภาษี ถ้ารัฐสามารถเก็บภาษีได้ดี มีประสิทธิภาพ ย่อมสร้างผลดีต่อเศรษฐกิจแน่นอนค่ะ ต้องมีการจ้างคน จ้างงานเพิ่มขึ้นสำหรับข้อเสีย อาจจะเป็นแหล่งฟอกเงินก็ได้นะคะ สำหรับในแง่สังคม มองว่า พฤติกรรมการเล่นของบุคคลมากกว่า ถ้าคนไม่เล่นการพนันเขาก็คงไม่เล่นนะคะ แล้วก็ตามแผนที่ออกมา มีการจำกัดอายุ และเงินเดือน ดังนั้น คนที่เข้าไปเล่นได้ ก็เป็นพวกนักลงทุน นักธุรกิจอยู่แล้ว ไม่น่าจะเป็นปัญหาสังคมเท่าไรนะคะ และในอีกแง่หนึ่ง ลดพวกผิดกฎหมายลงไป คนที่มีรายได้น้อยก็ไม่มีให้แหล่งให้เล่น น่าจะเป็นผลดีกับสังคมมากขึ้นนะคะ...”

บทที่ 5

สรุปผลและข้อเสนอแนะ

การวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาวิจัย เรื่อง “มุมมองของภาคส่วนทางสังคมต่อการเปิดศาลิโนอย่างถูกกฎหมายในประเทศไทย” ได้แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 2 ส่วน คือ สรุปผลการศึกษาจากการวิเคราะห์เอกสารและการสัมภาษณ์เจาะลึก เพื่อคำตอบคำถามสำคัญ คือ ศาลิโนถูกกฎหมายจะสามารถเป็นแหล่งรายได้ใหม่ให้ประเทศไทยได้หรือไม่ และหากเปิดศาลิโนถูกกฎหมายในประเทศไทยควรมีรูปแบบใดจึงจะเหมาะสมกับสภาพสังคมและวัฒนธรรมไทย

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 มุมมองของภาคส่วนทางสังคมที่มีต่อการเปิดศาลิโนอย่างถูกกฎหมาย

จากการศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง ในประเด็นนี้สามารถแบ่งออกเป็น 2 ช่วงเวลา คือ ช่วงแรก ช่วงปี พ.ศ. 2540-2559 และช่วงที่สอง ช่วงปี พ.ศ. 2560-ปัจจุบัน สรุปผลการศึกษาได้ว่า ช่วงปี พ.ศ. 2540-2559 พบว่า ส่วนใหญ่ยังไม่ยอมรับการเปิดศาลิโนถูกกฎหมาย และมองว่าคนที่ยอมรับการเปิดศาลิโนถูกกฎหมายนั้น มักเป็นกลุ่มคนที่มีประสบการณ์การเล่นการพนันมากกว่ากลุ่มคนที่ไม่ม่ประสบการณ์การเล่นการพนัน รวมถึงเสนอว่าภาครัฐควรมีในการจัดการการพนันและศาลิโน โดยการส่งเสริมหลักศีลธรรม คุณธรรม แต่หากอยากจะทำให้การเปิดบ่อนศาลิโนเพื่อมุ่งหวังผลทางเศรษฐกิจ สร้างรายได้ให้แก่ประเทศชาติ ภาครัฐควรมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมการศึกษาและพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมในสังคม อีกทั้ง กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพนันอย่างพระราชบัญญัติการพนันที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันยังขาดประสิทธิภาพ แต่เมื่อมาถึงช่วงปี พ.ศ. 2560-ปัจจุบัน พบว่า การยอมรับและทัศนคติต่อการเปิดศาลิโนถูกกฎหมายในช่วงนี้แบ่งเป็น 2 เจเนอไซ คือ เจเนอไซแรก ยอมรับการเปิดศาลิโนถูกกฎหมายได้ หากมีการมาตรการ การควบคุม กฎหมายที่รัดกุมพร้อมรองรับการเปิดศาลิโน และเจเนอไซที่สอง ยังไม่ยอมรับการเปิดศาลิโนถูกกฎหมาย เนื่องจากกังวลว่า ศาลิโนเหล่านี้ อาจนำมาซึ่งปัญหาทางสังคม กล่าวคือ หากผู้เล่นการพนันมีช่วงอายุน้อยลงและมีรายได้น้อย พฤติกรรมนี้อาจส่งผลกระทบต่อและทำให้เกิดปัญหาต่อสังคมในวงกว้าง ซึ่งสอดคล้องกับการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้ง 5 ท่าน มีแนวโน้มที่จะยอมรับได้กับการเปิดศาลิโนถูกกฎหมาย ซึ่งสามารถแบ่งเหตุผลได้เป็น 2 ประการ คือ ประการแรก เหตุผลด้านเศรษฐกิจ โดยผู้ให้ข้อมูลสำคัญ มองว่า หากเปิดศาลิโนจริง ๆ ในรูปแบบสถานบันเทิงครบวงจรนั้น

มันไม่มีเพียงสถานที่เล่นพนันเท่านั้น แต่ยังมีธนาคาร โรงแรม ร้านอาหาร สปาและสถานบริการมากมาย ดังนั้น จะช่วยเพิ่มการจ้างงานในชุมชน ดึงดูดนักท่องเที่ยว นักลงทุน นำมาซึ่งการเติบโตด้านการท่องเที่ยวอีกด้วย และเหตุผลอีกประการคือ การเปิดคาสิโนถูกกฎหมาย ไม่ใช่สาเหตุที่เพิ่มจำนวนนักพนันให้มีมากขึ้น เพราะ ปัจจุบันนี้ การเข้าถึงการพนันง่ายมาก เพียงแค่มีมือถือ มีอินเทอร์เน็ตก็สามารถเล่นการพนันในคาสิโนออนไลน์ได้นั่นเอง ดังนั้น หากรัฐบาลสามารถเปิดคาสิโนถูกกฎหมาย และควบคุมการเล่นพนัน การเติมพนันได้อย่างมีประสิทธิภาพ จะสามารถควบคุม จำกัดการเข้าถึงการพนัน และสามารถควบคุมคุ้มครองแก่ผู้เล่นได้ รวมถึง การจัดเก็บภาษี รายได้เพิ่มให้ประเทศได้ อันจะเป็นการสร้างประโยชน์ให้แก่ประเทศชาติได้มากขึ้น และสำหรับทัศนคติที่มีต่อบทบาทของรัฐเข้ามาสนับสนุนคาสิโนให้ถูกกฎหมายนั้นเหมาะสม ซึ่งให้เหตุผลว่า การห้ามหรือการปราบปรามไม่สามารถทำได้จริง ดังที่เห็นว่า ในปัจจุบันก็มีการลักลอบเล่นอยู่มากมาย อีกทั้ง การพนันออนไลน์ก็มีมากมาย สร้างความเสียหายให้คนในสังคมอย่างมาก อีกทั้งเจ้าของเว็บการพนันยังมักเอาไรต์เอาเปรียบผู้เล่นอย่างมาก ดังนั้น ผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญ จึงมองว่า ห้ามมีบทบาทที่จะปราบปรามแล้วไม่สามารถสร้างผลลัพธ์ที่มีประสิทธิภาพได้ ก็ควรหันมาจัดการบริหาร ควบคุม ดูแลเอง น่าจะสร้างผลลัพธ์ที่ดีกว่าได้ และยังเป็นเปิดโอกาสให้เม็ดเงินจากการพนันไม่รั่วไหลออกนอกประเทศ และการที่รัฐเข้าดูแลจัดการคาสิโนเองนั้น ยังสามารถนำรายได้จากตรงนี้ไปพัฒนาประเทศในส่วนอื่น ๆ นับว่าเป็นการนำภาษีบาปไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะได้ อีกทั้ง การจัดการดูแลจากรัฐโดยตรง ยังสามารถรณรงค์เกี่ยวกับการพนัน หรือลดการโฆษณาลงได้ แบบในกรณีหวย ที่ให้เล่นได้ แต่ห้ามโฆษณาชักชวนให้คนเล่น เป็นต้น

5.1.2 ความเป็นไปได้ของการเปิดคาสิโนถูกกฎหมายในไทยให้เหมาะสมกับสภาพสังคมไทย

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกรายบุคคล (In-depth interview) ทั้ง 5 ท่าน ซึ่งเป็นตัวแทนจากกลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจ กิจการเกี่ยวกับการพนันหรือธุรกิจคาสิโน ข้าราชการและข้าราชการการเมือง และนักเคลื่อนไหวทางสังคมถึงความเป็นไปได้ของการเปิดคาสิโนถูกกฎหมายในไทยในเหมาะสมกับสภาพสังคมไทย สรุปผลการศึกษาได้ว่า คาสิโนถูกกฎหมายควรเป็นพื้นที่ปิดและมีการจำกัดสิทธิผู้เล่น ทำประวัติสมาชิก จัดระดับผู้เล่นการพนัน เพื่อป้องกันความเสี่ยงในการเติมพนัน และไม่ให้ผู้เล่นถลำลึกจนล้มละลายได้ อาจจะต้องตั้งเป็นเขตการบริหารพิเศษที่การพนัน คาสิโนถูกกฎหมายสามารถเล่นได้อย่างเปิดเผย ในขณะที่หากเล่นพนันในพื้นที่อื่น ๆ ยังผิดกฎหมายอยู่ และเชื่อมั่นว่า จะสามารถดึงดูดนักท่องเที่ยว นักท่องเที่ยวและผู้ชื่นชอบการเล่นการพนันได้อย่างแน่นอน เพราะ ประเทศไทยขึ้นชื่อด้านการบริการ ด้านการท่องเที่ยวอยู่แล้ว

การมีคาสีโนเพิ่มขึ้นก็เป็นอีกปัจจัยหรืออีกกิจกรรมให้ผู้คนเลือกใช้บริการเพิ่มขึ้นนั่นเอง สำหรับผลกระทบจากการเปิดคาสีโนตามกฎหมายเชื่อว่า คาสีโนตามกฎหมายนั้นสามารถกระตุ้นเศรษฐกิจให้ประเทศไทยได้อย่างมาก เพราะ รูปแบบคาสีโนที่ประเทศไทยเลือกดำเนินการ คือ การทำแบบครบวงจร (Entertainment Complex) อันจะนำมาสู่การจ้างงานหลายด้าน และยังมีบริการที่พักและบริการ ภาชีบุคคล อันเป็นผลดีต่อเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ แต่สำหรับมุมมองที่มีต่อผลกระทบทางสังคมนั้นมีความแตกต่างกัน โดยตัวแทนจากกลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจ กิจกรรมเกี่ยวกับการพนัน หรือธุรกิจคาสีโน เชื่อว่า การพนันไม่ใช่สาเหตุที่จะเพิ่มปัญหาสังคม เพิ่มอาชญากรรมในสังคม หากได้รับการจัดการที่ดี แต่ในกลุ่มข้าราชการและข้าราชการการเมือง และนักเคลื่อนไหวทางสังคม ไม่มั่นใจกับการบริหารจัดการของรัฐ และอาจนำไปสู่ปัญหาสังคม โดยเฉพาะความกังวลว่า หากไม่สามารถควบคุมได้โดยผู้เล่นระดับกลาง คนทั่วไปอาจเสี่ยงติดการพนัน หมดตัว เป็นหนี้ แล้วจะกลายเป็นสาเหตุของคดีลัก จี้ ซิง ปล้นในสังคม และประเด็นที่ว่า อาจกลายเป็นแหล่งฟอกเงินได้ หากขาดประสิทธิภาพในการจัดการ และความไม่ชัดเจน รวมถึงกฎหมายที่เกี่ยวกับการพนันที่กำลังดำเนินการแก้ไขอยู่ในขณะนี้ ก็ยังไม่สามารถสร้างความเชื่อมั่น ด้านการจัดเก็บรายได้หรือการเก็บภาษี จึงสาเหตุสำคัญที่ทำให้ผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญในกลุ่มนี้ ไม่มั่นใจว่า ผลกระทบทางสังคมจะเป็นผลดีหรือผลเสียมากกว่ากัน

5.2 ข้อเสนอแนะ

สำหรับข้อเสนอแนะจากการศึกษาวิจัยเรื่อง “ทัศนคติของข้าราชการต่อการเปิดคาสีโนอย่างถูกกฎหมายในประเทศไทย” ผู้วิจัยได้แบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ ข้อเสนอแนะจากการวิจัย ข้อเสนอแนะทางวิชาการ และข้อเสนอแนะในการทำการวิจัยครั้งต่อไป โดยมีรายละเอียด ดังนี้

5.2.1 ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

จากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญทั้ง 5 ท่าน มีผู้ให้ข้อเสนอแนะ ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้ การที่ทำให้คาสีโนผิดกฎหมาย ไม่ช่วยให้คนดีขึ้น แล้วรัฐบาลเอง ก็ไม่สามารถปราบปรามได้เต็มที่ ดังนั้น การรัฐเข้ามาผลักดันให้ถูกกฎหมาย จึงเป็นวิธีหนึ่งที่สามารถดูแล บริหารจัดการได้มากขึ้น และยังสามารถนำเงินรายได้จากตรงนี้ไปสร้างประโยชน์ให้สาธารณะได้มากกว่า ดีกว่าปล่อยให้กลุ่มสีเทาอื่น ๆ มากอบโกยเอาเงินออกประเทศ นอกจากนี้ ควรสร้างภูมิคุ้มกันเด็ก ๆ ในสังคม ให้คุ้นชิน ให้รู้จักว่าแค่เล่นสนุก เล่นเสียงโซคอย่าเล่นจนหมดเนื้อหมดตัว หรือเป็นพวกผีพนันนะครับ และควรมีความชัดเจนในเรื่องของการจัดเก็บรายได้เพราะ ถ้าทำได้ดี มีความครอบคลุม มีประสิทธิภาพ ย่อมสร้างผลลัพธ์ที่ดี

แน่นอน แต่ถ้าไม่สามารถทำให้ได้ ก็อาจจะเป็นแหล่งให้มีการคอร์ปชั่นขนาดใหญ่ได้ ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญที่ต้องจับตาต่อไปของการเปิดคาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทย

5.2.2 ข้อเสนอแนะทางวิชาการ

จากผลการศึกษาวิจัยพบว่า กฎหมายที่เกี่ยวกับการพนันนั้นขาดประสิทธิภาพในทางปฏิบัติอย่างมาก แต่การเล่นการพนันก็ยังคงมีอยู่ในสังคมไทย มีทั้งลักลอบเล่นอย่างผิดกฎหมาย และเล่นในช่องทางออนไลน์ และสิ่งนี้ยังสะท้อนให้เห็นว่า พฤติกรรมของมนุษย์กับการพนัน ไม่ว่าจะสภาพสังคมและวัฒนธรรมจะเปลี่ยนแปลงไปอย่างไรการพนันก็ยังคงอยู่คู่สังคมไทยเรื่อยมา ทั้ง ๆ ที่รู้ว่าการพนันผิดกฎหมาย แต่ในสังคมไทยก็มีคนจำนวนมากไม่น้อยในสังคมที่นิยมเล่นการพนันในรูปแบบต่างๆ ทั้งที่ถูกกฎหมายและผิดกฎหมาย อย่างเช่น การเล่นหวย การพนันในบ่อนการพนัน และการพนันฟุตบอล ฯลฯ จึงทำให้เกิดประเด็นที่ว่า สังคมไทยควรจะยอมรับการพนันมากน้อยแค่ไหน และจัดวางการพนันไว้ ณ จุดใดจึงจะเป็นการเหมาะสมที่สุดกับทุกฝ่ายและก่อประโยชน์สูงสุดต่อทุกคน โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นคาสิโนถูกกฎหมายในประเทศไทย ต่างฝ่ายต่างก็มีเหตุผล มีมุมมองของแต่ละคน ในช่วงยุคก่อนส่วนใหญ่ไม่ยอมรับและในยุคปัจจุบันเริ่มเห็นประโยชน์บางประการ แต่ก็ยังเห็นโทษจากการพนันด้วย นำมาซึ่งการขังน้ำหนักว่าจะทำอย่างไรให้คาสิโนเกิดประโยชน์สูงสุดต่อสาธารณะ และสร้างผลในทางลบให้น้อยที่สุดด้วย

และจากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ทำให้ทราบถึงทัศนคติของข้าราชการที่มีต่อการเปิดคาสิโนถูกกฎหมายในไทย โดยที่ส่วนใหญ่รู้สึกยอมรับได้ หากสามารถบรรลุเงื่อนไขประการแรกได้ คือ มีการมาตรการ การควบคุม กฎหมายที่รัดกุมพร้อมรองรับการเปิดคาสิโน และเงื่อนไขที่สอง คือ การป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาทางสังคม อีกทั้ง สภาพปัญหาเกี่ยวกับการพนันในปัจจุบัน ยังส่งผลให้ทัศนคติที่มีต่อบทบาทรัฐในการสนับสนุนการเปิดคาสิโนถูกกฎหมายเปลี่ยนแปลงไป จากเดิมที่มองว่ารัฐควรจัดการปราบปรามสิ่งผิดกฎหมายให้หมดไป แต่ในปัจจุบันมองเห็นแล้วว่า ไม่มีประสิทธิภาพในการปราบปราม แล้วมองว่ารัฐควรหันมาจัดการบริหาร ควบคุม ดูแลเอง น่าจะสร้างผลลัพธ์ที่ดีกว่าได้ และยังเป็นการปิดโอกาสให้เม็ดเงินจากการพนันไม่รั่วไหลออกนอกประเทศ และการที่รัฐเข้าดูแลจัดการคาสิโนเองนั้น ยังสามารถนำรายได้จากตรงนี้ไปพัฒนาประเทศในส่วนอื่น ๆ นับว่า เป็นการนำภาษีบาปไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะได้

5.2.3 ข้อเสนอแนะในการทำการวิจัยครั้งต่อไป

1) เนื่องจากการศึกษาวิจัยในทำนองนี้ในสังคมไทยยังมีน้อย และจำกัดอยู่กับกลุ่มตัวอย่างเพียงบางกลุ่ม ดังนั้น ควรจะขยายการศึกษากลุ่มตัวอย่างอื่น ๆ เช่น ควรศึกษากลุ่มพนักงานบริษัท พ่อค้าแม่ค้า หรือแม่กระทั่งตัวอย่างในจังหวัดต่าง ๆ เพื่อจะได้ผลการวิจัยที่ชัดเจนขึ้นไปอีก

2) การศึกษาวิจัยครั้งต่อไป ควรศึกษาตัวแปรหรือปัจจัยอื่นๆ ที่อาจจะมีความสัมพันธ์กับมุมมองในเรื่องการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมาย เพื่อจะได้ผลการศึกษาที่ถูกต้องและชัดเจนยิ่งขึ้น

3) การศึกษาวิจัยครั้งต่อไป อาจนำแนวคิดหรือทฤษฎีอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับมุมมองในเรื่องการตั้งบ่อนกาสิโนตามกฎหมาย มาเพิ่มเติมเพื่อขยายขอบเขตการอธิบายเกี่ยวกับมุมมองดังกล่าวให้มากขึ้น



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY





คำถามในการสัมภาษณ์

ผู้ให้ข้อมูลท่านที่..... ตัวแทนจากกลุ่ม.....

1. ท่านคิดว่า คาสีโนถูกกฎหมายในประเทศไทย มีรูปแบบใด จึงจะเหมาะสมกับสภาพสังคมและวัฒนธรรมไทย เนื่องการเปิดคาสีโนถูกกฎหมายนั้นขัดต่อหลักกฎหมาย หากรัฐต้องการจะผลักดันนโยบายนี้จริง ๆ ควรเป็นแบบใดถึงจะเป็นที่ยอมรับ อย่างเช่น สถานที่ แหล่งที่ตั้ง การควบคุมที่เข้มงวด การจัดการเพื่อรองรับนักท่องเที่ยวทั้งหลาย การมีกฎหมายที่รับรองอย่างรัดกุม การสงวนให้แต่นักเสี่ยงโชคเพียงต่างชาติเท่านั้น เป็นต้น

2. ท่านคิดว่า คาสีโนถูกกฎหมายของไทยจะสามารถดึงดูดนักท่องเที่ยวจนสามารถกลายเป็นแหล่งรายได้ใหม่ของประเทศได้หรือไม่ ในเมื่อแถบอาเซียนเองก็มีคาสีโนขนาดใหญ่และเลื่องชื่ออย่าง มารีน่าเบย์ สิงคโปร์ สีนุวิลล์ กัมพูชา เวียดนามและลาวอยู่แล้ว อะไรที่จะเป็นปัจจัยให้นักเสี่ยงโชคเหล่านั้น เลือกคาสีโนของเมืองไทย

3. เนื่องจากในปัจจุบันการเล่นพนัน คาสีโนทุกประเภท มีในรูปแบบออนไลน์และกำลังเป็นที่นิยมมากขึ้น เนื่องจากเล่นได้ทุกที่ ทุกเวลา ซึ่งยากต่อควบคุม ดังนั้น ภาครัฐจึงได้สนับสนุนคาสีโนให้ถูกกฎหมาย เพื่อที่จะเก็บภาษีและนำมาเป็นรายได้ของประเทศนั้นเหมาะสมหรือไม่ หรือรัฐควรปราบปรามมากกว่าการสนับสนุน เพราะเหตุใด

4. ท่านคิดว่า การเปิดคาสีโนถูกกฎหมาย จะส่งผลดีหรือผลเสียต่อประชาชนสังคมอย่างไร ในแง่ของการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ และส่งผลดีหรือผลเสียต่อประเทศอย่างไร เช่น ควบคุมพื้นที่การเล่นการพนันได้ ง่ายต่อการจัดเก็บภาษี หรือ สามารถนำภาษีบาปไปใช้ เพื่อสาธารณะประโยชน์ได้ เป็นต้น

ข้อเสนอแนะ

.....

.....





คำถามในการสัมภาษณ์

ผู้ให้ข้อมูลท่านที่ 1 ตัวแทนจากกลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจ กิจการเกี่ยวกับการพนัน หรือธุรกิจคาสีโน

1. ท่านคิดว่า คาสีโนถูกกฎหมายในประเทศไทย มีรูปแบบใด จึงจะเหมาะสมกับสภาพสังคมและวัฒนธรรมไทย เนื่องการเปิดคาสีโนถูกกฎหมายนั้นขัดต่อหลักกฎหมาย หากรัฐต้องการจะผลักดันนโยบายนี้จริง ๆ ควรเป็นแบบใดถึงจะเป็นที่ยอมรับ อย่างเช่น สถานที่ แหล่งที่ตั้ง การควบคุมที่เข้มงวด การจัดการเพื่อรองรับนักท่องเที่ยวที่หลากหลาย การมีกฎหมายที่รับรองอย่างรัดกุม การสงวนให้แต่นักเสี่ยงโชคเพียงต่างชาติเท่านั้น เป็นต้น

เรื่องขัดต่อศีลธรรมแน่นอนอยู่แล้วครับ แต่หากมองในความเป็นจริงแล้ว คนในสังคมที่มีคนเล่นอยู่ทุกพื้นที่ ดังนั้น การจะทำให้ถูกกฎหมายน่าจะดีกว่า เพราะรัฐบาลสามารถดูแลได้ ควบคุมได้ โดยอาจจะสร้างฐานในการเป็นสมาชิก คนที่จะเข้ามาเล่นในคาสีโนได้ต้องทำประวัติ ตรวจสอบอาชีพ ฐานเงินเดือน ภาระหนี้สิน แล้วจัดคลาสให้เล่น เพื่อป้องกันการเล่นพนันเกินตัว เช่น ถ้าเงินเดือน 5 หมื่นสามารถเล่นการพนันที่มีเงินเติมพันได้สูงสุด 2 แสน เป็นต้น สำหรับการที่ทำให้ถูกกฎหมายไม่ใช่เรื่องยาก แค่แก้ไขให้รองรับ แต่สิ่งสำคัญควรเป็นการควบคุมเพื่อที่รัฐจะสามารถจัดเก็บรายได้และนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงๆมากกว่า

2. ท่านคิดว่า คาสีโนถูกกฎหมายของไทยจะสามารถดึงดูดนักท่องเที่ยวจนสามารถกลายเป็นแหล่งรายได้ใหม่ของประเทศได้หรือไม่ ในเมื่อแถบอาเซียนเองก็มีคาสีโนขนาดใหญ่และเลื่องชื่ออย่าง มารินาเบย์ สิงคโปร์ สิหนูวิลล์ กัมพูชา เวียดนามและลาวอยู่แล้ว อะไรที่จะเป็นปัจจัยให้นักเสี่ยงโชคเหล่านั้น เลือกคาสีโนของเมืองไทย

สามารถดึงดูดได้แน่นอน 100% เพราะ ประเทศไทยมีแหล่งท่องเที่ยวเยอะแยะ มีกิจกรรมมากมายที่นักท่องเที่ยวหลายกลุ่มอยากมา ดังนั้น การมีคาสีโนถูกกฎหมายยิ่งเป็นตัวกระตุ้นให้คนอยากมาเพิ่มขึ้นอีกครั้ง แล้วสำหรับนักเสี่ยงโชค การได้ลองที่ใหม่ ๆ มันยิ่งอยากมาลองเสี่ยงอยู่แล้วครับ

3. เนื่องจากในปัจจุบันการเล่นพนัน คาสีโนทุกประเภท มีในรูปแบบออนไลน์และกำลังเป็นที่นิยมมากขึ้น เนื่องจากเล่นได้ทุกที่ ทุกเวลา ซึ่งยากต่อควบคุม ดังนั้น ภาครัฐจึงได้สนับสนุนคาสีโนให้ถูกกฎหมาย เพื่อที่จะเก็บภาษีและนำมาเป็นรายได้ของประเทศนั้นเหมาะสมหรือไม่ หรือรัฐควรปราบปรามมากกว่าการสนับสนุน เพราะเหตุใด

เหมาะสมนะครับ เมื่อห้ามไม่ได้ ให้อำนาจมากกว่า จะได้จัดเก็บภาษี เอามาสร้างประโยชน์ เหมือนพวกเหล่า หวย บุหรี่ ในเมื่อเลิกไม่ได้มีขาย แล้วก็รณรงค์ให้เห็นถึงข้อเสียได้อีก หากใครจะเล่น ก็เล่นของรัฐ ของถูกกฎหมาย ไม่เสี่ยงโดนโทษ ไม่เสี่ยงถูกเจ้ามือเอาเปรียบด้วย คุ้มได้ประโยชน์ พวกที่ผิดกฎหมายก็หายไปเอง ในแง่ นะครับ การทำให้ถูกกฎหมายไม่ได้กระตุ้นให้คนมาเล่นการพนัน เข้า คาสิโนทุกวันด้วย มันเป็นเฉพาะกลุ่ม เหมือนสุรานะครับ คนไม่กินดื่ม จะขายแพง จะขายทั้งวัน เขาไม่ดื่มเขาก็ไม่ซื้อ ไม่สนใจอยู่ดีนะครับ

4. ท่านคิดว่า การเปิดคาสิโนถูกกฎหมาย จะส่งผลดีหรือผลเสียต่อประชาชนสังคมอย่างไร ในแง่ของการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ และส่งผลดีหรือผลเสียต่อประเทศอย่างไร เช่น ควบคุมพื้นที่การเล่นการพนันได้ ง่ายต่อการจัดเก็บภาษี หรือ สามารถนำภาษีบาปไปใช้ เพื่อสาธารณประโยชน์ได้ เป็นต้น

ผลดีในแง่เศรษฐกิจอย่างที่ได้อธิบายไปข้างต้นนะครับ เป็นรายได้ที่มีเม็ดเงินจำนวนมากอยู่แล้ว แม้จะยังผิดกฎหมายถูก คนที่ชอบเล่น เขาก็แสวงหาที่เล่นได้อยู่ดี แล้วยิ่งพวกจีนเทาเข้ามาครอบงำ รายได้ไปมาก ดังนั้น การที่รัฐเข้ามาดูแลเองย่อมสร้างผลดีทางเศรษฐกิจอยู่แล้ว สำหรับผลเสีย ผมคิดว่า คนที่ไม่เคยเล่นเพราะกลัวตอนที่ยังเป็นสิ่งผิดกฎหมาย อาจจะเข้ามาเล่น มาลอง แล้วคนเหล่านี้ไม่ค่อยมีประสบการณ์ อาจจะเสียทรัพย์ หรือเป็นหนี้ได้ครับ

ในแง่สังคมข้อดี มองว่า การรัฐเข้าควบคุม จะลดปัญหาพวกเด็ก ๆ เยาวชนที่เล่นการพนันออนไลน์ลงไปได้ครับ แต่ไม่แบบที่จะลุกมาฆ่าฟัน คงไม่ถึงขั้นนั้น แต่ข้อเสียคือ หากคนเล่นพนันไม่รู้จัก หรือละโมภ ควบคุมการเล่นของไม่ได้จนเป็นหนี้ เสียงานเสียการ ครอบครัวมีปัญหาได้ครับ

CHULALONGKORN UNIVERSITY

ข้อเสนอแนะ

สำหรับข้อเสนอแนะนะครับ การที่ทำให้คาสิโนผิดกฎหมายไม่ช่วยให้คนดีขึ้นแล้วรัฐไม่สามารถปราบปรามได้เต็มที่ 100% ดังนั้น การเข้ามาผลักดันให้ถูกกฎหมาย จะสามารถดูแล จำกัดได้มากขึ้นแล้วยังนำเงินรายได้จากตรงนี้ไปสร้างประโยชน์ให้สาธารณะได้มากกว่า ดีกว่าให้คนอื่น กลุ่มสีเทาอื่น ๆ มากอบโกยเอาเงินออกประเทศ อีกข้อคือ ควรสร้างภูมิคุ้มกันในเด็ก ๆ ในสังคม ให้คุ้นชิน ให้รู้จักว่าแค่เล่นสนุก เล่นเสี่ยงโชคอย่าเล่นจนหมดเนื้อหมดตัว หรือเป็นพวกผีพนันนะครับ

คำถามในการสัมภาษณ์

ผู้ให้ข้อมูลท่านที่ 2 ตัวแทนจากกลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจ กิจการเกี่ยวกับการพนัน หรือธุรกิจคาสีโน

1. ท่านคิดว่า คาสีโนถูกกฎหมายในประเทศไทย มีรูปแบบใด จึงจะเหมาะสมกับสภาพสังคมและวัฒนธรรมไทย เนื่องการเปิดคาสีโนถูกกฎหมายนั้นขัดต่อหลักกฎหมาย หากรัฐต้องการจะผลักดันนโยบายนี้จริง ๆ ควรเป็นแบบใดถึงจะเป็นที่ยอมรับ อย่างเช่น สถานที่ แหล่งที่ตั้ง การควบคุมที่เข้มงวด การจัดการเพื่อรองรับนักท่องเที่ยวทั้งหลาย การมีกฎหมายที่รับรองอย่างรัดกุม การสงวนให้แต่นักเสี่ยงโชคเพียงต่างชาติเท่านั้น เป็นต้น

ควรจัดให้เล่นในพื้นที่ หรือเขตพิเศษที่มีแต่การเล่นคาสีโน แบบใครเล่นในพื้นที่นี้ถูกกฎหมาย แต่ใครเล่นนอกพื้นที่ผิดกฎหมายอยู่ แล้วต้องมีการตรวจสอบประวัติก่อนที่เข้าเล่นเพื่อป้องกันปัญหาอื่น ๆ ตามมา หรือไม่ก็ กำหนดกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจนเลยครับว่าใครเล่นได้บ้าง หรือให้เฉพาะนักท่องเที่ยวอย่างเดียว

2. ท่านคิดว่า คาสีโนถูกกฎหมายของไทยจะสามารถดึงดูดนักท่องเที่ยวจนสามารถกลายเป็นแหล่งรายได้ใหม่ของประเทศได้หรือไม่ ในเมื่อแถบอาเซียนเองก็มีคาสีโนขนาดใหญ่และเลื่องชื่ออย่าง มาริน่าเบย์ สิงคโปร์ สีนหุวิลล์ กัมพูชา เวียดนามและลาวอยู่แล้ว อะไรที่จะเป็นปัจจัยให้นักเสี่ยงโชคเหล่านั้น เลือกคาสีโนของเมืองไทย

สำหรับนักเสี่ยงโชคนะครับ ชอบลองพื้นที่ใหม่ ๆ อยู่แล้วครับ มีอะไรเปิดใหม่ก็อยากไปลอง ดังนั้น การบริการด้านอื่น ๆ ของไทยนี่ช่วยดึงดูดมั่นใจักเสี่ยงทั้งหลายได้แน่นอนครับ ยังไงก็ดึงคนมาได้อยู่แล้ว

3. เนื่องจากในปัจจุบันการเล่นพนัน คาสีโนทุกประเภท มีในรูปแบบออนไลน์และกำลังเป็นที่นิยมมากขึ้น เนื่องจากเล่นได้ทุกที่ ทุกเวลา ซึ่งยากต่อควบคุม ดังนั้น ภาครัฐจึงได้สนับสนุนคาสีโนให้ถูกกฎหมาย เพื่อที่จะเก็บภาษีและนำมาเป็นรายได้ของประเทศนั้นเหมาะสมหรือไม่ หรือรัฐควรปราบปรามมากกว่าการสนับสนุน เพราะเหตุใด

ผมว่าการห้าม ปราบปรามนี่น่าจะยากกว่า หรือทำแบบขอไปที ทำเพื่อให้รู้ว่าทำ ไม่มีประโยชน์ครับ ดังนั้น การเข้ามาควบคุม จัดการ ดูแลเอง น่าจะดีกว่าแต่ไม่ถูกใจพวกที่เขายึดมั่น

แบบเดิม ๆ เท่าไหร่ครับ อย่างแรกสังคมต้องยอมรับก่อนว่า มันมีการพนัน มีคนเล่นอยู่แล้ว และเยอะมาก แค่หลบ ๆ แอบ ๆ แต่การทำให้ถูกกฎหมายเป็นการเผยโฉมออกมา ดังนั้น รัฐไม่ได้บังคับให้มาเล่น แต่รัฐเข้าไปดู ควบคุมพวกเล่นอยู่แล้ว เพื่อที่จะนำเงินรายได้ตรงนี้มาใช้ประโยชน์ในการบริหารประเทศต่อไปครับ

4. ท่านคิดว่า การเปิดคาสิโนถูกกฎหมาย จะส่งผลดีหรือผลเสียต่อประชาชนสังคมอย่างไร ในแง่ของการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ และส่งผลดีหรือผลเสียต่อประเทศอย่างไร เช่น ควบคุมพื้นที่การเล่นการพนันได้ ง่ายต่อการจัดเก็บภาษี หรือ สามารถนำภาษีบาปไปใช้เพื่อสาธารณะประโยชน์ได้ เป็นต้น

แน่นอนครับ เศรษฐกิจจะดีขึ้นอย่างแน่นอน ต้องมีการจ้างงานเพิ่มขึ้น คนมีอาชีพ การท่องเที่ยวจะดีขึ้น คนในชุมชนหรือคนที่อยู่ใกล้แหล่งที่ตั้งก็จะมีความเป็นดีขึ้น ยิ่งไงเศรษฐกิจก็ได้ประโยชน์อยู่แล้วครับ แต่ในสังคมผมมองว่า หากควบคุม คัดคนเล่นจะลดปัญหาทางสังคมได้ เพราะพวกกลุ่มนักลงทุน นักธุรกิจเขาเล่นเป็นกิจกรรม งานอดิเรก แต่ถ้าคนที่มีรายได้น้อย คนหวังรวยทางลัด อาจจะทำอาชญากรรมมาได้ครับ

คำถามในการสัมภาษณ์

ผู้ให้ข้อมูลท่านที่ 3 ตัวแทนจากกลุ่มข้าราชการการเมือง (ตัวแทน)

1. ท่านคิดว่า คาสีโนถูกกฎหมายในประเทศไทย มีรูปแบบใด จึงจะเหมาะสมกับสภาพสังคมและวัฒนธรรมไทย เนื่องการเปิดคาสีโนถูกกฎหมายนั้นขัดต่อหลักกฎหมาย หากรัฐต้องการจะผลักดันนโยบายนี้จริง ๆ ควรเป็นแบบใดถึงจะเป็นที่ยอมรับ อย่างเช่น สถานที่ แหล่งที่ตั้ง การควบคุมที่เข้มงวด การจัดการเพื่อรองรับนักท่องเที่ยวที่หลากหลาย การมีกฎหมายที่รับรองอย่างรัดกุม การสงวนให้แต่นักเสี่ยงโชคเพียงต่างชาติเท่านั้น เป็นต้น

ควรเป็นสถานที่ปิดค่ะ ต้องมีการกำหนดคุณสมบัติให้ผู้ใช้จะสามารถเข้าใช้บริการได้ และควรเปิดเล่นทั้งคนไทยและต่างชาติ เพราะ คนไทยเล่นการพนันค่อนข้างมากเลยที่เดียวแบบในกรณีที่หลายเว็บออนไลน์ผิดกฎหมายนะคะ รายได้เยอะมาก ๆ ถ้ารัฐปล่อยไว้ ก็เหมือนปล่อยให้เม็ดเงินหายไปจากระบบเศรษฐกิจของประเทศ ดังนั้น รัฐควรเปิดให้เล่นแล้วมีกำหนดคุณสมบัตินะคะ เพื่อป้องกันเด็ก ๆ แอบใช้บริการด้วย นอกจากนี้ ควรกำหนดการเสียภาษี หรือการจัดเก็บค่าบริการต่าง ๆ ให้ชัดเจน

2. ท่านคิดว่า คาสีโนถูกกฎหมายของไทยจะสามารถดึงดูดนักท่องเที่ยวจนสามารถกลายเป็นแหล่งรายได้ใหม่ของประเทศได้หรือไม่ ในเมื่อแถบอาเซียนเองก็มีคาสีโนขนาดใหญ่และเลื่องชื่ออย่าง มาริน่าเบย์ สิงคโปร์ สีนหุวิลล์ กัมพูชา เวียดนามและลาวอยู่แล้ว อะไรที่จะเป็นปัจจัยให้นักเสี่ยงโชคเหล่านั้น เลือกคาสีโนของเมืองไทย

น่าจะสู้ได้นะคะ แต่คงต้องวางการบริหารจัดการให้ดี ให้พร้อมรับรองด้วย ว่ารัฐจะดูแลเองทั้งหมดหรือให้เอกชนเข้ามาร่วมลงทุน ถ้าสามารถบริหารจัดการได้ดี ย่อมสร้างความน่าเชื่อถือและดึงดูดคนเข้ามาเล่นได้ นักเสี่ยงโชคคนไทยก็หันกลับมาเล่นประเทศเพิ่มมากขึ้นแน่ เพราะ การบริการ คุณภาพ ความเอาใจของขึ้นชื่ออยู่แล้วค่ะ ยังไงก็สู้ต่างประเทศในแถบเอเชียได้ค่ะ

3. เนื่องจากในปัจจุบันการเล่นพนัน คาสีโนทุกประเภท มีในรูปแบบออนไลน์และกำลังเป็นที่นิยมมากขึ้น เนื่องจากเล่นได้ทุกที่ ทุกเวลา ซึ่งยากต่อควบคุม ดังนั้น ภาครัฐจึงได้สนับสนุนคาสีโนให้ถูกกฎหมาย เพื่อที่จะเก็บภาษีและนำมาเป็นรายได้ของประเทศนั้นเหมาะสมหรือไม่ หรือรัฐควรปราบปรามมากกว่าการสนับสนุน เพราะเหตุใด

อันนี้ไม่ขอแสดงความคิดเห็นนะค่ะ คือ ไม่สามารถตอบว่าไม่ถูกต้องหรือไม่ แต่คิดว่า อาจจะนำไปสู่สิ่งที่ดีขึ้นได้ค่ะ

4. ท่านคิดว่า การเปิดศาลาโนฎกกฎหมาย จะส่งผลดีหรือผลเสียต่อประชาชนสังคมอย่างไร ในแง่ของการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ และส่งผลดีหรือผลเสียต่อประเทศอย่างไร เช่น ควบคุมพื้นที่การเล่นการพนันได้ ง่ายต่อการจัดเก็บภาษี หรือ สามารถนำภาษีบาปไปใช้ เพื่อสาธารณะประโยชน์ได้ เป็นต้น

ของทุกอย่างมีได้ย่อมมีเสียค่ะ เศรษฐกิจจะดีขึ้นแน่นอน แต่คุณภาพสังคมยังเป็นเรื่องที่ต้องห่วงนะค่ะ เพราะ เราไม่สามารถตอบได้ว่าจะควบคุม ดูแลได้แค่ไหน หากขาดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการไปสร้างผลเสียต่อสังคมแน่นอน อาจกลายเป็นที่สำหรับธุรกิจสีเทาฎกกฎหมายก็ได้ ดังนั้น ต้องคอยจับตามองความเสี่ยงที่อาจขึ้น ดังนั้น ตัวนี้สามารถตอบได้ว่า ยิ่งนโยบาย แนวทางการดำเนินนโยบาย กฎหมายมีความชัดเจนเท่าไร ยิ่งเห็นชัดถึงผลดีผลเสียที่จะเกิดขึ้นค่ะ

คำถามในการสัมภาษณ์

ผู้ให้ข้อมูลท่านที่ 4 ตัวแทนจากกลุ่มข้าราชการ

1. ท่านคิดว่า คาสีโนถูกกฎหมายในประเทศไทย มีรูปแบบใด จึงจะเหมาะสมกับสภาพสังคมและวัฒนธรรมไทย เนื่องการเปิดคาสีโนถูกกฎหมายนั้นขัดต่อหลักกฎหมาย หากรัฐต้องการจะผลักดันนโยบายนี้จริง ๆ ควรเป็นแบบใดถึงจะเป็นที่ยอมรับ อย่างเช่น สถานที่ แหล่งที่ตั้ง การควบคุมที่เข้มงวด การจัดการเพื่อรองรับนักท่องเที่ยวทั้งหลาย การมีกฎหมายที่รับรองอย่างรัดกุม การสงวนให้แต่นักเสี่ยงโชคเพียงต่างชาติเท่านั้น เป็นต้น

อันนี้พี่ไม่ขอตอบนะครับ แต่อยากเสนอแนะว่า การทำให้คนในสังคมยอมรับแล้วเห็นถึงข้อดีข้อเสียของนโยบาย ก่อนจะลงมือทำ น่าจะนำมาสู่สิ่งที่เป็นประโยชน์กลับทุกฝ่ายมากกว่านะครับ เรื่องนี้ต้องอาศัยมุมมองในหลาย ๆ ด้าน ศึกษาให้จริงจัง แล้วสุดท้ายก็เป็นสิ่งที่เป็นประโยชน์ที่สุด

2. ท่านคิดว่า คาสีโนถูกกฎหมายของไทยจะสามารถดึงดูดนักท่องเที่ยวจนสามารถกลายเป็นแหล่งรายได้ใหม่ของประเทศได้หรือไม่ ในเมื่อแถบอาเซียนเองก็มีคาสีโนขนาดใหญ่และเลื่องชื่ออย่าง มารินาเบย์ สิงคโปร์ สีหนุวิลล์ กัมพูชา เวียดนามและลาวอยู่แล้ว อะไรที่จะเป็นปัจจัยให้นักเสี่ยงโชคเหล่านั้น เลือกคาสีโนของเมืองไทย

สู้ได้ครับ เสน่ห์ของเมืองไทยทำให้คนอยากมาลองอยู่แล้วครับ อย่างแน่ ๆ นะครับ ถ้าให้คนไทยเล่นได้ พี่ว่าคนไทยมาเล่นเยอะแน่นอนครับ อย่างแรกเลยนะ คนที่แอบเล่นแบบผิดกฎหมายก็จะมาเล่น เพราะไม่ต้องเสี่ยงถูกจับ อย่างที่สอง คนที่ไปเล่นเมืองนอก ก็จะกลับมาเล่นในไทย เพราะลดค่าใช้จ่ายค่าเดินทาง แล้วในโครงการนี้ รวบรวมแหล่งบันเทิงทุกอย่าง สบายครบดึงดูดคนได้มากแน่นอน คนจีนชอบเล่น ชอบเติมพัน ชอบเที่ยวเมืองไทย ถ้าโครงการตัวนี้เกิดขึ้นจริง ยิ่งไงก็ดึงดูดคนได้แน่นอน

3. เนื่องจากในปัจจุบันการเล่นพนัน คาสีโนทุกประเภท มีในรูปแบบออนไลน์และกำลังเป็นที่นิยมมากขึ้น เนื่องจากเล่นได้ทุกที่ ทุกเวลา ซึ่งยากต่อควบคุม ดังนั้น ภาครัฐจึงได้สนับสนุนคาสีโนให้ถูกกฎหมาย เพื่อที่จะเก็บภาษีและนำมาเป็นรายได้ของประเทศนั้นเหมาะสมหรือไม่ หรือรัฐควรปราบปรามมากกว่าการสนับสนุน เพราะเหตุใด

พี่ว่านะการที่รัฐมีบทบาทในการสนับสนุนหรือไม่สนับสนุน มันเหมาะสมหรือไม่ ไม่สำคัญเลย เพราะคนเล่นอยู่แล้วเขาก็เล่นตลอดนะครับ รัฐเขาคงแค่อยากจัดการให้ดีขึ้น คงแบบห่วยครับสมัยก่อนผิดกฎหมายคนแอบเล่น แต่พอเศรษฐกิจแย่ คนที่เล่นห่วยก็ยังไม่เลิกเล่นปกติ ดังนั้น รัฐจึงทำให้ถูก

กฎหมายเพื่อจัดเก็บประโยชน์และนำมาแก้ไขปัญหาสังคมเศรษฐกิจให้ดีขึ้นได้ ดังนั้น การควบคุมการพนันออนไลน์ทำยากมาก ๆ แล้วก็มีหลายเว็บนะครับที่เอาเปรียบผู้เล่น โกงผู้เล่น แบบนี้ก็ไม่สามารถไปเรียกร้องที่ไหนได้เพราะมันผิดกฎหมาย แต่เมื่อเข้ามาดูแล จัดการน่าจะเป็นประโยชน์กับทั้งผู้เล่นและสังคมเพราะรัฐจะได้มีรายได้จากตรงนี้ ไปใช้พัฒนาประเทศได้

4. ท่านคิดว่า การเปิดคาสิโนถูกกฎหมาย จะส่งผลดีหรือผลเสียต่อประชาชนสังคมอย่างไร ในแง่ของการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ และส่งผลดีหรือผลเสียต่อประเทศอย่างไร เช่น ควบคุมพื้นที่การเล่นการพนันได้ ง่ายต่อการจัดเก็บภาษี หรือ สามารถนำภาษีบาปไปใช้ เพื่อสาธารณะประโยชน์ได้ เป็นต้น

ในส่วนนี้ ต้องดูองค์ประกอบหลายอย่างครับ แต่พี่คิดว่า ถ้าสามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพได้นั้นจะเป็นประโยชน์อย่างมากต่อเศรษฐกิจ สังคม การท่องเที่ยว ต้องเป็นแหล่งรายได้ใหม่ที่มีเงินมหาศาลได้แน่นอน แต่ในกลับกันนะ ถ้ารัฐควบคุมไม่ได้ อาจจะมีการเพิ่มขึ้นของคดีอาชญากรรม จับพวก ลัก ژی ชิง ปล้น อาจจะมีมากขึ้น เพราะ คนที่เสพติดการเล่นการพนัน จำพวกผีพนันพวกนี้จะเล่นจนหมดตัว แล้วอาจเป็นสาเหตุให้กระทำการลักขโมยเพื่อหาเงินไปเล่น หวังจะได้คืน กลายเป็นสาเหตุให้คนจนลงได้ด้วย หรือในระดับรุนแรง คือ แหล่งฟอกเงินของพวกธุรกิจสีเทา ดังนั้น ต้องมีวางแผนควบคุมให้ดี นอกจากนี้ การเล่นพนันมักมาพร้อมการดื่มสุราและเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ อาจเพิ่มโอกาสในการทะเลาะวิวาทได้ เฉพาะนั้น สิ่งเดียวที่พี่คาดหวัง คือ หากเปิดคาสิโนถูกกฎหมาย ต้องมีความชัดเจน เข้มงวด จริงจังในการบังคับใช้กฎหมาย การจัดเก็บรายได้ ภาษี ความโปร่งใส ตรวจสอบได้แบบนี้ครับ จะนำมาซึ่งผลดีต่อประเทศมากกว่า

คำถามในการสัมภาษณ์

ผู้ให้ข้อมูลท่านที่ 5 ตัวแทนจากกลุ่มนักเคลื่อนไหวทางสังคม

1. ท่านคิดว่า คาสีโนถูกกฎหมายในประเทศไทย มีรูปแบบใด จึงจะเหมาะสมกับสภาพสังคมและวัฒนธรรมไทย เนื่องการเปิดคาสีโนถูกกฎหมายนั้นขัดต่อหลักกฎหมาย หากรัฐต้องการจะผลักดันนโยบายนี้จริง ๆ ควรเป็นแบบใดถึงจะเป็นที่ยอมรับ อย่างเช่น สถานที่ แหล่งที่ตั้ง การควบคุมที่เข้มงวด การจัดการเพื่อรองรับนักท่องเที่ยวที่หลากหลาย การมีกฎหมายที่รับรองอย่างรัดกุม การสงวนให้แต่นักเสี่ยงโชคเพียงต่างชาติเท่านั้น เป็นต้น

โดยปกติแล้ว สิ่งผิดกฎหมาย การพนันขัดต่อในสังคมมีอย่างแพร่หลาย แม้จะบอกว่าเป็นของไม่ดี เรื่องไม่ดี แต่สำหรับคนไทยนะคะ ถ้าเป็นความผิดที่ไม่ใครรู้ไม่มีใครเห็นหรือไม่ใช่ความผิดร้ายแรงก็สามารถทำได้เป็นเรื่องปกติเลยคะ ดังนั้น หากรัฐบาลต้องการเปิดคาสีโนจริง ๆ คงต้องมีการควบคุมที่รัดกุมคะ เพื่อให้สามารถจัดเก็บรายได้ได้และนำไปเป็นประโยชน์เพราะตอนนี้คาสีโนออนไลน์ การพนันแบบออนไลน์มีมากขึ้น และสามารถเข้าถึงได้ทุกเพศทุกวัย แล้วก็เล่นได้ทุกที่ทุกเวลาด้วย หากรัฐบาลสามารถดำเนินการได้อย่างที่บอกว่าจะใช้การบริหารแบบมาเก๊าและความเข้มงวดแบบสิงคโปร์ ก็อาจจะเป็นเรื่องที่ดีคะ ควบคุมให้เด็ดขาดและอนุญาตให้เล่นในพื้นที่พิเศษ ดังนั้น สำหรับดิฉันแล้ว มองว่า คาสีโนถูกกฎหมายในไทยควรเปิดเป็นเขตพื้นที่พิเศษ มีการควบคุมเข้มงวด และควรมีแนวทางในการจัดเก็บภาษีให้ชัดเจนคะ

2. ท่านคิดว่า คาสีโนถูกกฎหมายของไทยจะสามารถดึงดูดนักท่องเที่ยวจนสามารถกลายเป็นแหล่งรายได้ใหม่ของประเทศได้หรือไม่ ในเมื่อแถบอาเซียนเองก็มีคาสีโนขนาดใหญ่และเลื่องชื่ออย่าง มารีน่าเบย์ สิงคโปร์ สีนุวิลล์ กัมพูชา เวียดนามและลาวอยู่แล้ว อะไรที่จะเป็นปัจจัยให้นักเสี่ยงโชคเหล่านั้น เลือกคาสีโนของเมืองไทย

ได้นะคะ คงเหมือนกิจกรรมที่มีเพิ่มในประเทศสำหรับกลุ่มที่ไม่เคยคิดอยากมาไทยก็ได้คะ คงอารมณ์แบบคนไปไทยเที่ยวมาเก๊าแล้วอยากลองเล่นคาสีโน ไปเที่ยวตามที่ต่าง ๆ แล้วก็พวกสถานที่ท่องเที่ยว อาหาร รวมถึงการบริการของไทยที่ดึงดูดมาก ๆ แล้วคะ

3. เนื่องจากในปัจจุบันการเล่นพนัน คาสีโนทุกประเภท มีในรูปแบบออนไลน์และกำลังเป็นที่นิยมมากขึ้น เนื่องจากเล่นได้ทุกที่ ทุกเวลา ซึ่งยากต่อควบคุม ดังนั้น ภาครัฐจึงได้สนับสนุน

คาลิโนให้ถูกกฎหมาย เพื่อที่จะเก็บภาษีและนำมาเป็นรายได้ของประเทศนั้นเหมาะสมหรือไม่ หรือ รัฐควรปราบปรามมากกว่าการสนับสนุน เพราะเหตุใด

รัฐบาลสนับสนุนก็น่าจะดีกว่าปราบปรามนะคะ เพราะที่ผ่านมา ก็ไม่เคยปราบหมดสักที ดังนั้น รัฐเข้ามาควบคุมเองน่าจะดีกว่าค่ะ ต่อมา อาจจะทำให้พวกเว็บออนไลน์ลดลง ไม่ก็หมดไปได้ นะคะ แบบว่าดึงพวกเจ้าของมาลงทุนนะคะ จะไม่ได้ไม่มีใครไปแอบเปิดแบบผิดกฎหมาย เมื่อรัฐเข้ามา ควบคุมแล้ว รัฐสามารถดูแลรายได้ส่วนนี้ แล้วนำไปใช้สร้างประโยชน์สาธารณะได้อีกหลายอย่างเลย ค่ะ

4. ท่านคิดว่า การเปิดคาลิโนถูกกฎหมาย จะส่งผลดีหรือผลเสียต่อประชาชนสังคม อย่างไร ในแง่ของการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ และส่งผลดีหรือผลเสียต่อประเทศอย่างไร เช่น ควบคุมพื้นที่การเล่นการพนันได้ ง่ายต่อการจัดเก็บภาษี หรือ สามารถนำภาษีบาปไปใช้ เพื่อ สาธารณะประโยชน์ได้ เป็นต้น

อันนี้ไม่แน่ใจนะคะ เรื่องเก็บภาษี ถ้ารัฐสามารถเก็บภาษีได้ดี มีประสิทธิภาพ ย่อมสร้างผลดี ต่อเศรษฐกิจแน่นอนค่ะ ต้องมีการจ้างคน จ้างงานเพิ่มขึ้น สำหรับข้อเสีย อาจจะเป็นแหล่งฟอกเงินก็ได้ นะคะ สำหรับในแง่สังคม มองว่า พฤติกรรมการเล่นของบุคคลมากกว่า ถ้าคนไม่เล่นการพนันเขาก็ คงไม่เล่นนะคะ แล้วก็ตามแผนที่ออกมา มีการจำกัดอายุ และเงินเดือน ดังนั้น คนที่เข้าไปเล่นได้ ก็ เป็นพวกนักลงทุน นักธุรกิจอยู่แล้ว ไม่น่าจะเป็นปัญหาสังคมเท่าไรนะคะ และในอีกแง่หนึ่ง ลดพวกผิด กฎหมายลงไป คนที่มีรายได้น้อยก็ไม่มีให้แหล่งให้เล่น น่าจะเป็นผลดีกับสังคมมากขึ้นนะคะ

ข้อเสนอแนะ

กังวลเรื่องของการจัดเก็บรายได้ค่ะ ถ้าทำได้ดีครอบคลุม มีประสิทธิภาพ ย่อมสร้างผลดีแน่ ๆ ค่ะ แต่ถ้าไม่ได้ อาจจะเป็นแหล่งให้มีการคอร์รัปชันขนาดใหญ่ได้ค่ะ คงเป็นประเด็นที่ต้องจับตาต่อไปค่ะ ของโครงการนี้ค่ะ

บรรณานุกรม

- Brenner, R. a. G. A. B. (1990). *Gambling and Speculation: A Theory, History and A Future of Some Human Decisions*. Cambridge University Press.
- Evans, W., and Topoleski, J., (2002). *The Social and Economic Impact of Native American Casinos*. <http://www.nber.org/papers/w9198>
- Rephann, T. (2004). *Casino Gambling as An Economic Development Strategy*.
<http://www.ac.cc.md.us/~terryr/rephann.htm>
- Tan Shin Bin. (2014). *Managing the Sin in Singapore's Casinos*. Lee Kuan Yew School of Public.
- The Oxford English Reference Dictionary. (1995). Oxford University Press.
- Vincent H. , E. a. R. H. E. (1997). *Introduction to the Casino Entertainment Industry*. Pearson Education.
- กนกศักดิ์ แก้วเทพ. (2543). อุตสาหกรรมการพนันในสหรัฐอเมริกา. สำนักพิมพ์ตรีสิน.
- กรมอาเซียน กระทรวงการต่างประเทศ. (2565). สาธารณรัฐสิงคโปร์.
<https://asean.mfa.go.th/th/country/SG?page=5d68abb015e39c1b9c05d2e1&menu=5d68abb015e39c1b9c05d2e2>
- กระทรวงการต่างประเทศ. (2565). เขตบริหารพิเศษมาเก๊า.
<https://www.mfa.go.th/th/content/5d5bcc1d15e39c306000a02d?cate=5d5bcb4e15e39c3060006870>
- กฤษฎา พรประภา. (2560). พฤติกรรมการเล่นการพนันและความคิดเห็นของประชาชนในประเทศไทยที่มีต่อ สถานบันเทิงครบวงจร รีสอร์ท คาสิโนในประเทศไทย. วารสาร *Veridian E Journal* ๓ สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ, 10(2), 266-285.
- กลุ่มงานคณะกรรมการการคมนาคม สำนักกรรมการ 1 สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร. (2566). รายงานผลการพิจารณาศึกษาญัตติเรื่อง การศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (*Entertainment Complex*) การจัดเก็บรายได้และภาษี จากธุรกิจกาสิโนตามกฎหมายและมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์.
https://www.parliament.go.th/ewtcommittee/ewt/25motion_entertainment/ewt_dl_link.php?nid=342&filename=index

- ชาญคณิต ก.สุริยะมณี. (2524). การจัดตั้งสถานกาสิโนในประเทศไทย: แนวโน้มและผลกระทบ มหาวิทยาลัยมหิดล].
- ชุมพล โลหะชาณะ. (2560). คำบรรยายเรื่องการพนันชนิดต่าง ๆ ที่ขึ้นสู่ศาล. <http://www.library.coj.go.th/lnfo/45098?=8943754>
- ฉนวนรัฐภูมิ สารรักษ์. (2561). ปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและปราบปรามการพนันในประเทศไทย ตามพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 มหาวิทยาลัยศรีปทุม].
- ทูเดย์. (2566). กมธ.ชงสภาฯ พิจารณาการพนันถูกกฎหมาย เงื่อนไขคนไทยเล่นต้องมีเงินในบัญชี 5 แสนบาท. <https://workpointtoday.com/casino-business/>
- ธนากร คมกฤส. (2563). คิดให้ดีหากอยากมีคาสิโน. <https://thaipublica.org/2020/07/thanakorn-casino/>
- ธีรกานต์ โพธิ์แก้ว. (2566). คาสิโน...กับการพนันในสังคมไทย. <https://www.gotoknow.org/posts/594079>
- นิศาชล ลีรัตนกร. (2547). พฤติกรรมการเล่นพนันในสังคมไทย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย].
- ปิยชี นิวส์. (2566). บ่อน: คาสิโนถูกกฎหมายของไทยจะมีหน้าตาเป็นอย่างไร. <https://www.bbc.com/thai/articles/c51p09zyzv7o>
- บุญชัย ใจเย็น. (2531). วิธีการเตรียมตัวเข้าบ่อนการพนัน. ธรรมสาร.
- ปิยวรรณ กองแก้ว. (2542). มาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับบ่อนการพนันในประเทศไทย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย].
- ผาสุก พงษ์ไพจิตร. (2543). การพนันในสังคมไทย. สำนักพิมพ์ตรีสุนิ.
- พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542. นานมีบุ๊คส์.
- พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยเงื่อนไขการพนัน. (2478). ตามมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 (Vol. ฉบับที่ 2).
- พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478.
- พิชญา วิฑูรกิจจา. (2562). ปัจจัยที่มีผลต่อการขับเคลื่อนนโยบายเศรษฐกิจชีวภาพสู่การปฏิบัติ: กรณีศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย].
- พิศาล มุขแจ้ง. (2542). เอกสารประกอบการสอนวิชาอาชญาวิทยา. กองวิชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจ.
- มนวัชร์ บุญทวีโรจน์. (2558). การยอมรับบ่อนการพนันที่ถูกกฎหมายของนิสิตปริญญาโท สาขา รัฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. วารสารสหวิทยาการวิจัย: ฉบับบัณฑิตศึกษา, 4(4), 63-76.
- รุ่งโรจน์ รื่นเรืองวงศ์. (2519). “การพนัน”. วารสารจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 12(45), 75-78.

วาสนา ตาระเกตุ และธนพิชฌน์ แก้วกา. (2564). สภาผู้แทนราษฎร เห็นชอบตั้งคณะกรรมการ
วิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร เป็นแหล่งรายได้ใหม่. สำนักข่าว
กรมประชาสัมพันธ์.

<https://thainews.prd.go.th/th/news/detail/TCATG211202184022861>

สตีธร ธนาธิโชติ. (2544). “การจัดการพนันในสังคมไทย”. หจก.ธนุชพรีนติ้ง โรงพิมพ์ดาว.

สมชาย ลาภใหญ่. (2558). แนวทางการบริหารธุรกิจคาสีโนในประเทศไทย มหาวิทยาลัยศรีปทุม].

สมพงษ์ ธนกิจบวร. (2546). ผลประโยชน์ที่ภาครัฐจะได้รับจากการเปิดเขตท่องเที่ยวพิเศษ (คาสีโน).

สำนักข่าว กรมประชาสัมพันธ์. (2564). สภาผู้แทนราษฎร เห็นชอบตั้งคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร เป็นแหล่งรายได้ใหม่.

<https://thainews.prd.go.th/th/news/detail/TCATG211202184022861>

สิทธิศักดิ์ เพชรมาตย์. (2548). มุมมองของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานคร ต่อการตั้ง
บ่อนคาสีโนตามกฎหมายในประเทศไทย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย].

อณิษฐา หาญภักตินิยม. (2558). บทบาทภาครัฐต่อปัญหาการเปิดบ่อนคาสีโน. วารสารวิทยาลัยสงฆ์นคร
ลำปาง, 4(2), 1-11.

อรรณพ ชูบำรุง. (2527). ทฤษฎีอาชญาวิทยา. สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์.

เอกพล จันทนะสาโร. (2561). การศึกษาสำรวจทัศนคติของคนไทยต่อการก่อตั้งคาสีโนในประเทศไทย
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์].



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล

Piseksak Saksomboon

วัน เดือน ปี เกิด

14 September 1996



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY