

1997-07-01

จามจุรีปริทัศน์ : เมื่อจพฐาถูกจัดให้อยู่ในอันดับที่ ๔๔ ของมหาวิทยาลัยในเอเชีย
แปซิฟิก

Follow this and additional works at: <https://digital.car.chula.ac.th/jamjuree>



Part of the [Social and Behavioral Sciences Commons](#)

Recommended Citation

(1997) "จามจุรีปริทัศน์ : เมื่อจพฐาถูกจัดให้อยู่ในอันดับที่ ๔๔ ของมหาวิทยาลัยในเอเชียแปซิฟิก," *Jamjuree Journal*: Vol. 1: Iss. 2, Article 15.

DOI: 10.58837/CHULA.JAMJUREE.1.2.10

Available at: <https://digital.car.chula.ac.th/jamjuree/vol1/iss2/15>

This Article is brought to you for free and open access by the Chulalongkorn Journal Online (CUJO) at Chula Digital Collections. It has been accepted for inclusion in Jamjuree Journal by an authorized editor of Chula Digital Collections. For more information, please contact ChulaDC@car.chula.ac.th.

เมื่อจุฬาฯ ถูกจัดให้อยู่ในอันดับที่ ๔๔ ของมหาวิทยาลัยในเอเชียแปซิฟิก

(ข้อมูลจากจุฬาลัมพันธ์ ปีที่ ๔๐ ฉบับที่ ๑๔ จันทร์ที่ ๙ มิถุนายน ๔๐)

ช่วงปลายเดือนพฤษภาคมที่ผ่านมาผู้ที่อ่านข่าวจากหนังสือพิมพ์ไทยว่า จุฬาฯ ถูกจัดให้เป็นมหาวิทยาลัยที่ดีที่สุดในอันดับที่ ๔๔ ในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิกคงได้แต่งงงว่า เหตุไฉนมหาวิทยาลัยที่เก่าแก่ที่สุดและมีมาตรฐานที่สุดแห่งหนึ่งของไทยจึงถูกจัดไว้ในอันดับล่างเช่นนี้

ที่จริงแล้วนิตยสาร **Asiaweek** ฉบับวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๔๐ ได้ตีพิมพ์บทความของนาย **Cesar Bacani** เกี่ยวกับสถาบันอุดมศึกษาในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก โดยกล่าวว่านักศึกษาในภูมิภาคนี้นิยมศึกษาในมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงในภูมิภาคของตนเอง และได้จัดลำดับมหาวิทยาลัยยอดเยี่ยมในภูมิภาคนี้ ๕๐ ลำดับ โดยมีปัจจัยหลักสำคัญในการพิจารณาจัดลำดับ ๕ ปัจจัยคือ ชื่อเสียงและการเป็นที่ยอมรับในมาตรฐานการศึกษา ทรัพยากรด้านอาจารย์ผู้สอน ข้อมูล นักศึกษา แหล่งเงินทุนและกำลังเงินทุน คุณค่าของเงินทุนในการให้การศึกษา และตัวแปรอื่นๆ อีก

ในตารางจึงได้จัดอันดับตามปัจจัย ๕ ปัจจัยดังกล่าว จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับอยู่ที่ ๔๔

นิตยสาร **Asiaweek** ได้จัดอันดับมหาวิทยาลัยในภูมิภาค โดยมีปัจจัยในการพิจารณานำมาจัดค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักเป็นร้อยละ เพียง ๕ ปัจจัย ดังนี้

๑. ชื่อเสียงและความยอมรับในมาตรฐานการศึกษา (Academic reputation) ได้จากการให้มหาวิทยาลัยต่างๆ ทั่วเอเชียเป็นผู้เสนอชื่อมหาวิทยาลัยที่ตนเห็นสมควร ๕ อันดับ

ให้น้ำหนัก ๓๐%

๒. ทรัพยากร (Faculty resource) ข้อมูลจากจำนวนอาจารย์ คุณวุฒิของอาจารย์จำนวนนักศึกษาต่อชั้นเรียนปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน

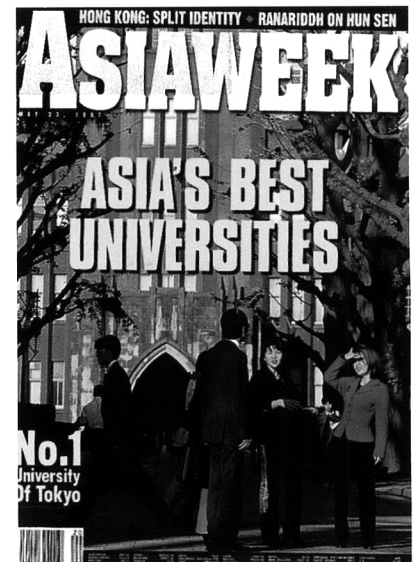
ให้น้ำหนัก ๒๔%

๓. ข้อมูลนักศึกษา (Student selectivity) พิจารณาจากการเปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาจริงกับจำนวนนักศึกษาที่ผ่านการสอบจำนวนนักศึกษาในปีปัจจุบัน กับปีที่ผ่านมาว่าเพิ่มมากขึ้นหรือไม่ เพียงใด อัตรานักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา (ปัจจัยข้อนี้มีได้ระบุถึงระดับคะแนนสูงสุด ต่ำสุด ลำดับที่เลือกมหาวิทยาลัย

ในการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย เพราะในต่างประเทศคงไม่ได้ใช้วิธีคัดเลือกเช่นนี้) ให้น้ำหนัก ๒๐%

๔. แหล่งเงินทุนและกำลังเงินทุนในการดำเนินการ (Financial resource) โดยพิจารณาจากค่าใช้จ่ายทั้งหมดของมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานเฉพาะปีที่ผ่านมา (กำหนดใช้ปี ๑๙๙๖) อัตราค่าใช้จ่ายของมหาวิทยาลัยต่อการผลิตนักศึกษา ๑ คนและอื่นๆ ให้น้ำหนัก ๑๔%

๕. คุณค่าของเงินลงทุนในการให้การศึกษา (Value for money) ได้จากการคำนวณค่าใช้จ่ายทั้งหมดในการให้การศึกษาเปรียบเทียบกับค่าเล่าเรียนและค่าธรรมเนียม



The Best Universities Of Asia

Rank and Institution	Overall score 100%	Academic reputation 30%	Rank	Faculty resources 25%	Rank	Student selectivity 20%	Rank	Financial resources 15%	Rank	Value for money 10%	Rank	Students per teacher	Rank	Teachers with postgraduate degrees %	Rank	Average annual teacher pay & benefits, PPP\$	Rank	Average annual tuition & fees, PPP\$	Rank
1 University of Tokyo	87.52	30.00	1	14.08	12	19.89	3	15.00	1	8.55	1	7	4	88	18	85,620	8	3,573	31
2 Kyoto University	79.86	25.53	4	15.55	7	19.92	2	11.23	2	7.63	2	5	1	88	18	93,598	6	3,324	30
3 University of Hong Kong	77.38	23.97	6	17.51	2	19.77	6	9.51	4	6.62	3	10	13	100	1	154,520	3	4,014	34
4 National University of Singapore	72.01	26.74	2	16.81	4	18.96	16	4.60	14	4.89	19	11	17	93	15	75,070	11	3,209	29
5 Chinese University of Hong Kong	70.23	20.55	20	17.49	3	18.39	21	7.60	6	6.22	7	12	19	100	1	211,133	2	4,301	37
6 University of New South Wales (Australia)	69.78	23.16	10	14.61	10	17.88	26	8.08	5	6.06	8	15	27	81	28	49,227	20	2,550	27
7 Peking University	67.66	23.63	7	19.39	1	19.76	7	1.42	28	3.45	38	5	1	100	1	4,180	40	4,291	36
8 National Taiwan University	67.32	22.07	13	12.22	22	19.82	5	6.75	7	6.47	4	8	8	87	25	46,707	23	1,607	19
9 University of Melbourne	65.44	26.42	3	12.60	21	17.68	27	3.99	16	4.76	25	12	19	81	28	49,227	21	2,161	25
10 Hong Kong University of Science and Technology	64.76	20.89	19	13.89	14	18.35	22	5.66	9	5.97	9	10	13	100	1	40,071	28	4,095	35
11 University of Malaysia	64.25	19.79	24	15.60	6	18.76	19	4.98	10	5.12	17	9	12	100	1	99,823	5	120	2
12 Keio University (Japan)	63.41	22.95	11	14.46	11	15.90	37	6.20	8	3.91	34	30	39	88	18	277,784	1	6,805	41
13 Australian National University	62.97	25.00	5	11.92	25	17.29	29	3.26	21	5.49	12	16	30	90	17	72,635	12	1,611	20
14 University of Sydney	62.04	23.48	8	13.98	13	15.75	39	3.47	20	5.35	14	10	13	88	18	54,566	19	823	12
15 Nanyang Technological University (Singapore)	61.40	18.92	28	19.22	18	19.13	14	3.76	18	6.37	5	12	19	98	9	83,267	9	275	3
16 Seoul National University	61.35	23.16	9	13.24	17	19.39	10	0.84	35	4.71	26	17	33	99	8	N.A.	-	789	10
17 Monash University (Australia)	60.83	22.42	12	12.10	23	16.62	31	4.88	11	4.81	22	19	35	100	1	63,105	14	2,032	24
18 Yonsei University (Korea)	59.69	18.75	29	13.33	16	18.84	17	4.68	13	4.10	33	20	36	95	12	62,556	15	4,382	38
19 Institut Teknologi Bandung (Indonesia)	59.46	17.66	34	8.42	36	19.59	8	10.81	3	2.98	40	8	8	52	41	10,318	36	1,318	16
20 National University of Malaysia	59.45	17.30	37	11.98	24	19.18	13	4.68	12	6.31	6	7	4	73	31	65,873	13	893	13
21 University of Queensland (Australia)	59.23	21.85	14	12.68	20	17.16	30	2.07	24	5.46	13	13	23	94	13	62,148	16	340	4
22 University of Auckland (New Zealand)	59.07	20.17	23	11.43	26	19.56	9	3.13	22	4.78	24	14	26	88	18	45,467	25	1,739	22
23 National Tsing Hua University (Taiwan)	58.62	19.74	25	13.59	15	19.29	11	2.27	23	3.73	36	8	8	98	9	46,921	22	6,143	40
24 University of Adelaide (Australia)	56.44	21.48	17	12.98	19	12.22	43	3.96	17	5.80	10	13	23	82	27	59,574	17	1,392	17
25 University of the Philippines	55.43	19.11	26	10.69	29	17.44	28	3.56	19	4.64	28	8	8	60	39	4,740	39	1,671	21
26 Waseda University (Japan)	54.82	21.53	16	10.52	31	15.86	38	4.26	15	2.65	41	41	42	88	18	104,900	4	4,950	39
27 Victoria University of Wellington (New Zealand)	52.37	16.12	39	11.11	27	18.76	20	1.82	26	4.57	29	16	30	93	15	44,130	26	1,744	23
28 Fudan University (China)	51.98	20.21	22	4.62	43	19.93	1	2.03	25	5.20	16	7	4	73	31	5,371	38	999	14
29 University of Delhi	50.55	18.65	30	16.46	5	15.45	41	N.A.	-	N.A.	-	15	27	100	1	N.A.	-	N.A.	-
30 Universidade de Macau	50.07	12.94	48	14.99	8	16.50	33	1.32	29	4.33	30	11	17	69	33	45,901	24	2,222	26
31 Korea University	49.46	18.39	33	14.66	9	16.41	34	N.A.	-	N.A.	-	24	37	98	9	N.A.	-	N.A.	-
32 Universitas Indonesia	49.45	17.66	34	-7.94	40	17.96	24	1.10	32	4.79	23	7	4	63	37	17,317	33	818	11
33 Zhongshan (Sun Yat-sen) University (China)	49.20	14.91	42	10.36	32	18.32	23	0.63	39	4.99	18	5	1	56	40	6,282	37	509	6
34 University of Colombo (Sri Lanka)	49.15	13.70	47	9.00	35	19.82	4	1.11	31	5.52	11	16	30	64	36	24,992	30	15	1
35 Doshisha University (Japan)	47.94	14.06	45	10.59	30	16.24	36	1.80	27	5.26	15	35	41	94	13	91,987	7	444	5
36 Thammasat University (Thailand)	47.63	15.60	40	7.98	39	19.12	15	0.26	41	4.66	27	15	27	N.A.	-	41,639	27	753	8
37 Universitas Gadjah Mada (Indonesia)	46.94	16.74	38	6.40	41	18.80	18	0.77	37	4.23	32	12	19	63	37	16,179	34	1,533	18
38 Universitas Airlangga (Indonesia)	45.96	12.49	49	8.33	37	19.27	12	0.99	33	4.87	20	10	13	66	35	18,462	32	765	9
39 Ateneo de Manila University (Philippines)	45.87	14.06	46	11.04	28	16.51	32	0.81	36	3.45	39	18	34	69	33	29,344	29	3,814	33
40 Aoyama University (Japan)	44.87	14.46	43	10.07	33	15.61	40	1.23	30	3.49	37	45	43	88	18	76,088	10	3,606	32
41 De La Salle University (Philippines)	44.72	14.46	43	9.32	34	16.31	35	0.90	34	3.73	35	26	38	74	30	56,462	18	3,024	28
42 Universitas Diponegoro (Indonesia)	43.77	12.09	50	8.18	38	17.95	25	0.70	38	4.85	21	13	23	37	43	10,318	35	591	7
43 University of Santo Tomas (Philippines)	38.02	15.14	41	4.70	42	13.33	42	0.55	40	4.29	31	33	40	45	42	18,965	31	1,256	15
44 Chulalongkorn University (Thailand)	21.63	21.63	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	84	26	-	-	-	-
45 Qinghua University (China)	21.31	21.31	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
46 University of Western Australia	20.55	20.55	20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
47 Jawaharlal Nehru University (India)	19.03	19.03	27	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
48 Nanjing University (China)	18.59	18.59	31	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
49 Science University of Malaysia	18.49	18.49	32	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
50 University of Bombay	17.55	17.55	36	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

The last seven universities did not submit adequate data or declined to participate in the survey. University of Delhi, Korea University and Seoul National University could not provide some financial information. **Academic Reputation:** Each university was asked to rate its peers on a scale of 1 to 5. The ratings were totaled and divided by the number of responses. **Faculty Resources:** The rating was derived from: 1) number of teachers with postgraduate degrees; 2) average annual teacher pay & benefits. **Other Notes:** Variables were ranked from highest to lowest, with the top university given 100 points. The others were assigned scores as a percentage of this top score. When a more of data is not available, the lowest score of a school from the same country was used.

ตารางการจัดอันดับมหาวิทยาลัย ของนิตยสาร “เอเชียวีก”

จากตารางการจัดอันดับมหาวิทยาลัยของนิตยสารดังกล่าว ผู้อ่านจะเห็นได้ว่าการให้อันดับตั้งแต่ ๔๔ ถึง ๕๐ แก่ ๗ มหาวิทยาลัย ซึ่งผู้จัดอันดับไม่ได้รับข้อมูลที่เพียงพอ นั้นเป็นสิ่งที่สมควรค่าเพราะการที่มีข้อมูลไม่เพียงพอหรือไม่ได้รับข้อมูลจากมหาวิทยาลัยเหล่านั้นไม่ได้หมายความว่ามหาวิทยาลัยเหล่านั้นได้คะแนนเป็นศูนย์หรือได้คะแนนน้อย

ที่ได้รับจากนักศึกษาคิดคำนวณรายหัว

ให้น้ำหนัก ๑๐%

สำหรับปัจจัยที่มีได้นำมาคิดค่าน้ำหนักอีก ๔ ปัจจัย ได้นำมาใช้ประกอบการพิจารณา คือ

๖. จำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์

๗. จำนวนอาจารย์ที่จบการศึกษาระ

ดับปริญญาโทและปริญญาเอก

๘. อัตราเฉลี่ยของเงินเดือน ค่าตอบแทนและผลประโยชน์อื่นๆ ที่อาจารย์ผู้สอนได้รับ

๙. ค่าเล่าเรียนเฉลี่ยต่อปีและค่า-

ธรรมเนียมต่างๆ

ในเนื้อหาของบทความนอกเหนือ

จากตารางที่แสดงนั้นยังได้กล่าวด้วยว่า

ข้อมูลหลายอย่างจากมหาวิทยาลัยที่ได้รับ การจัดอันดับ ๕๐ อันดับนี้ไม่สามารถหาได้ ทำให้มหาวิทยาลัย ๗ แห่งซึ่งรวมถึงจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (อันดับที่ ๔๔-๕๐ ในตารางข้างท้าย) ด้วยนั้นไม่สามารถจะประเมินได้อย่างถ่องแท้และทำให้คะแนนรวม

น้อยดังนั้นการตีความอันดับของมหาวิทยาลัยจากคะแนนรวมเต็ม ๑๐๐ เปอร์เซนต์ ในขณะที่ ๗ มหาวิทยาลัยนั้นมีข้อมูลให้ ๓๐% จึงไม่น่าถูกต้องซึ่งในบทความก็ได้ระบุและอธิบายไว้เช่นเดียวกัน

ถ้าพิจารณาข้อมูลเฉพาะปัจจัยที่ ๑ คือชื่อเสียงและการเป็นที่ยอมรับในมาตรฐานการศึกษาแล้ว จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยถูกจัดอยู่ในอันดับที่ ๑๕ ซึ่งเป็นส่วนที่วารสารนี้มีข้อมูล

ผู้บริหารจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงถึงเรื่องดังกล่าวว่าการที่จุฬาฯจะให้ข้อมูลแก่หน่วยงานใดก็ตาม จุฬาฯยึดหลักว่า จะต้องทราบว่า การขอข้อมูลไปนั้นนำไปเพื่อวัตถุประสงค์อะไร สำหรับกรณีของ **Asia week** ได้ส่งแบบกรอกข้อมูลทางโทรสาร และไม่ชัดเจนว่าผู้ใดเป็นผู้ขอและด้วยวัตถุประสงค์ใด **Asiaweek** จึงมิได้รับข้อมูลจากจุฬาฯ จึงทำให้ไม่มีข้อมูลของจุฬาฯ ในการจัดอันดับเช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยอีก ๖ แห่ง (ลำดับที่ ๔๔-๕๐) ในทางวิชาการแล้ว ควรแยกกลุ่มมหาวิทยาลัย ๗ แห่ง ที่ไม่มีข้อมูลออกจากกลุ่มมหาวิทยาลัยที่มีข้อมูลให้เห็นชัดเจนในตาราง

แจ้งวิธีจัดลำดับมหาวิทยาลัยในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิกของนิตยสาร **Asiaweek** เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่าการควบคุมคุณภาพเป็นหัวใจสำคัญยิ่งของกระบวนการผลิตในด้านการศึกษาก็เช่นเดียวกัน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงความสำคัญของคุณภาพของบัณฑิต และถือเป็นหลักในการเรียนการสอนมาตลอด และได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เป็นที่แน่ใจในคุณภาพและการได้รับการยอมรับ



สำหรับกรณีของ **Asiaweek** ได้ส่งแบบกรอกข้อมูลทางโทรสาร และไม่ชัดเจนว่าผู้ใดเป็นผู้ขอ และด้วยวัตถุประสงค์ใด **Asiaweek** จึงมิได้รับข้อมูล จากจุฬาฯ จึงทำให้ไม่มีข้อมูล ของจุฬาฯ ในการจัดอันดับ เช่นเดียวกับ มหาวิทยาลัยอีก ๖ แห่ง (ลำดับที่ ๔๔-๕๐)



เป็นการรักษามาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยและเพื่อพัฒนาสู่ความเป็นนานาชาติ สิ่งที่เกี่ยวข้องด้านคุณภาพ ได้แก่ การกำหนดคุณภาพ หรือลักษณะเฉพาะ หรือคุณสมบัติของบัณฑิต ซึ่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยก็มีนโยบายเกี่ยวกับคุณภาพอย่างชัดเจน บัณฑิตจุฬาฯนอกจากจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญในศาสตร์สาขาแต่ละแขนงของตนแล้ว ยังต้องมีความรู้รอบรู้กว้าง มีคุณธรรม เพื่อให้ได้คุณภาพตามที่กำหนดนี้ ทางมหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบายการสร้างคุณภาพ กับได้วางแผนทางการบริหารคุณภาพโดยกำหนดอยู่ในเรื่องของหลักสูตรและในด้านกิจกรรมเสริมต่างๆ เช่น มีการกำหนดให้นิสิตทุกสาขาวิชาต้องเรียนวิชาการศึกษาทั่วไปเพื่อให้มีความรู้กว้าง มีการสอนด้านคุณธรรม จริยธรรม โดยผ่านกิจกรรมต่างๆทั้งทางฝ่ายวิชาการและฝ่ายกิจกรรมนิสิต

นอกจากนี้ยังได้ดำเนินการมาเป็นระยะเวลานานพอสมควรในการสร้าง **ระบบของการควบคุมคุณภาพและการประเมินคุณภาพ** โดยระบบของจุฬาฯประ-

กอบด้วย ๓ ระบบย่อย คือ **ระบบการกำกับระบบการสนับสนุน และระบบการตรวจสอบ** ครอบคลุมในแต่ละส่วนของการให้การศึกษา ทั้งด้านนิสิตที่เทียบได้กับวัตถุดิบหรือ **input กระบวนการ/วิธีการจัดการเรียนการสอนหรือ process และผลผลิตคือบัณฑิต หรือ output** ใน ๓ ระบบย่อยดังกล่าวก็จะมียอดประกอบและกลไกในการจัดกิจกรรมรองรับ ระบบย่อยทั้งสามนี้จะดำเนินไปเป็นแบบข้อมูลป้อนกลับภายในระบบทั้ง ๓ เอง เพื่อพัฒนาขีดความสามารถให้เพิ่มมากยิ่งขึ้นไป

ถึงแม้ว่าจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยตระหนักถึงความสำคัญในการประกันคุณภาพและได้ดำเนินการต่อเนื่องมานานซึ่งก็สอดคล้องกับนโยบายของทบวงมหาวิทยาลัยในยุคปัจจุบัน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยก็ได้เสนอต่อทบวงมหาวิทยาลัยไปแล้วว่า การเริ่มต้นนโยบายประกันคุณภาพของทบวงมหาวิทยาลัยดังกล่าว ควรจะกระทำในลักษณะที่ให้มหาวิทยาลัยประเมินตนเอง โดยยังไม่พิจารณาการจัดอันดับ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมต่อมหาวิทยาลัยโดยทั่วไป ซึ่งมีองค์ประกอบและปัจจัยเกื้อหนุนที่แตกต่างกัน ซึ่งทบวงมหาวิทยาลัยก็ได้ประกาศแล้วว่า **การประเมินมหาวิทยาลัยนั้นจะประเมินในลักษณะตรวจสอบระบบประกันคุณภาพว่าทำให้มหาวิทยาลัยนั้นๆ มีคุณภาพตามที่มหาวิทยาลัยนั้นตั้งเป้าหมายไว้หรือไม่** อีกนัยหนึ่งก็คือตรวจสอบมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งในบริบทของมหาวิทยาลัยนั้นๆ ไม่เปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ